

N á v r h

Z á k o n

z 2004,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky
č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti
(Exekučný poriadok)
a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene
a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zákona č. 211/1997 Z. z., zákona č. 353/1997 Z. z., zákona č. 235/1998 Z. z., zákona č. 240/1998 Z. z., zákona č. 280/1999 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 415/2000 Z. z., zákona č. 291/2001 Z. z., zákona č. 32/2002 Z. z., zákona č. 356/2003 Z. z., zákona č. 514/2003 Z. z., zákona č. 589/2003 Z. z. a zákona č. 613/2004 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. Slová „okresný úrad odbor katastra“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte zákona nahrádzajú slovami „správa katastra“ v príslušnom tvare.
2. Slová „výkon exekútorského úradu“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte zákona nahrádzajú slovami „výkon funkcie exekútora“ v príslušnom tvare.
3. Slovo „banka“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte zákona nahrádza slovami „banka alebo pobočka zahraničnej banky“ v príslušnom tvare.
4. Doterajší text § 2 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:
„(2) Ak tak ustanoví tento zákon, exekútor môže vykonávať aj ďalšiu činnosť.“.
5. V § 4 sa za slovo „vzťahom“ vkladá čiarka a slová „podnikaním, členstvom v štatutárnom orgáne obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo členstvom v dozornom orgáne obchodnej spoločnosti alebo družstva“.
6. Doterajší text § 5 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsek 2, ktorý znie:
„(2) Vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí je výkonom verejnej moci.“.
7. V § 10 ods. 1 písm. a) sa za slovom „úkony“ dopĺňajú slová „v plnom rozsahu“.
8. V § 10 ods. 1 písm. d) sa slovo „dva“ nahrádza slovom „tri“.

9. V § 10 ods. 1 písm. g) sa vypúšťajú slová „disciplinárne opatrenie vyčiarknutia zo zoznamu komerčných právnikov,“.

10. V § 10 ods. 2 sa vypúšťajú slová „komerčného právnika,“ a slová „a koncipienta u komerčného právnika“. Zároveň sa na konci pripája táto veta:

„Komora môže do exekučnej praxe započítať aj inú právnu prax; túto však môže započítať maximálne v trvaní jedného roka.“.

11. V poznámke pod čiarou k odkazu 3a) sa citácia „Zákon Slovenskej národnej rady č. 132/1990 Zb. o advokácii v znení neskorších predpisov a zákon Slovenskej národnej rady č. 129/1991 Zb. o komerčných právnikoch v znení neskorších predpisov.“ nahrádza citáciou „Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.

12. V § 11 ods. 1 sa slová „exekútorského úradu“ nahrádzajú slovami „funkcie exekútora“.

13. § 12 znie:

„§ 12

(1) Exekútor môže vykonávať exekučnú činnosť a ďalšiu činnosť podľa tohto zákona, len ak

- a) zložil sľub,
- b) uzavrel zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s vykonávaním tejto činnosti,
- c) najneskôr do troch mesiacov od vymenovania do funkcie zložil peňažnú zábezpeku na účet komory v sume 100 000 Sk na zabezpečenie úhrady trov spojených so zabezpečením vykonania finančného auditu podľa § 16b.

(2) Exekútor je povinný uzavrieť zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu podľa odseku 1 písm. b) a preukázať sa touto zmluvou komore pred zložením sľubu. Ak exekútor zamestnáva zamestnancov, je povinný uzavrieť zmluvu o poistení svojej zodpovednosti aj za škodu spôsobenú jeho zamestnancami v súvislosti s činnosťou podľa tohto zákona.

(3) Poistenie zodpovednosti za škodu, ktorá by mohla vzniknúť v súvislosti s vykonávaním činnosti podľa tohto zákona, musí trvať po celý čas výkonu funkcie exekútora.

(4) Peňažné prostriedky, ktoré sú výťažkom exekúcie vykonanej predajom nehnuteľností je exekútor povinný ukladať na osobitný účet v banke alebo pobočke zahraničnej banky.“.

14. V § 13 sa na konci vety slová „exekučnej činnosti“ nahrádzajú slovami „činnosti podľa Exekučného poriadku“.

15. V § 15 ods. 3 prvá veta znie:

„Exekútor si môže so súhlasom komory dočasne určiť úradné dni na vykonávanie svojej činnosti aj mimo sídla exekútorského úradu.“.

16. V § 16 ods. 2 písm. d) sa slová „exekučnou činnosťou“ nahrádzajú slovami „činnosťou podľa tohto zákona“.

17. V § 16 ods. 2 písmeno g) znie:

„g) ak exekútor do troch mesiacov po zložení sľubu bez vážnych dôvodov nezačne vykonávať funkciu exekútora, do ktorej bol vymenovaný,“.

18. V § 16 ods. 2 písm. h) sa na konci vety slová „exekučnú činnosť“ nahrádzajú slovami „činnosť podľa tohto zákona“.

19. V § 16 sa odsek 2 dopĺňa písmenami i) a j), ktoré znejú:

„i) ak exekútorovi po vymenovaní do funkcie exekútora nezanikol alebo vznikol pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah, alebo ak podniká, je štatutárnym orgánom, alebo členom štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo je členom v dozornom orgáne obchodnej spoločnosti alebo družstva,

j) ak exekútor nezložil v stanovenej lehote peňažnú zábezpeku na úhradu trov spojených so zabezpečením vykonania finančného auditu.“.

20. V § 16 ods. 3 sa slová „svoj doterajší úrad“ nahrádzajú slovami „svoju doterajšiu funkciu“.

21. V § 16 odsek 6 znie:

„(6) Pri zániku výkonu funkcie exekútora podľa odseku 1 komora ustanoví náhradníka. Za náhradníka vymenuje komora v lehote 30 dní od zániku funkcie podľa odseku 1 exekútora, ktorý na vymenovanie za náhradníka udelí súhlas. Ak nebolo možné vymenovať za náhradníka žiadneho exekútora s jeho súhlasom, stáva sa po uplynutí tejto lehoty náhradníkom exekútor, ktorý bol zástupcom exekútora, ktorého výkon funkcie exekútora zanikol. Náhradník exekútora vykonáva exekučnú činnosť vo svojom mene a v konaniach pokračuje na základe pôvodného poverenia.“.

22. § 16 sa dopĺňa odsekmi 7 a 8, ktoré znejú:

„(7) V prípade podľa odseku 2 písm. a) sa môže exekútor dohodnúť s iným exekútorom na odovzdaní a prevzatí exekučnej agendy. Dohodu o odovzdaní exekučnej agendy nástupcovi exekútora predloží exekútor komore spolu so žiadosťou o odvolanie z funkcie exekútora. Postup odovzdania exekučnej agendy upraví komora interným predpisom.

(8) Na nástupcu exekútora sa primerane použijú ustanovenia o náhradníkovi.“.

23. V § 16a ods. 3 sa na konci pripájajú táto veta:

„Náhradník exekútora je oprávnený disponovať s účtom súdneho exekútora (§ 12 ods. 4), ktorému výkon funkcie zanikol.“.

24.V § 16a odsek 8 znie:

„(8) Náhradník exekútora, ktorého výkon funkcie zanikol, nezodpovedá za škodu spôsobenú týmto exekútorom.“.

25. Za § 16a sa vkladá § 16b, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 16b
Finančný audit

(1) Exekútorovi, ktorému výkon funkcie zanikol, komora zabezpečí vykonanie finančného auditu všetkých neskončených exekučných konaní v lehote jedného mesiaca od zániku výkonu funkcie exekútora, ak tento zákon neustanovuje inak. Začatie auditu komora písomne oznámi ministerstvu.

(2) Komora zabezpečí vykonanie finančného auditu aj v prípade, ak sa exekútor, ktorý požiadal o odvolanie z funkcie exekútora podľa § 16 ods. 2 písm. a), dohodol s iným exekútorom na odovzdaní a prevzatí exekučnej agendy (§ 16 ods. 7).

(3) Správa o finančnom audite musí obsahovať najmä

- a) uvedenie všetkých účtov, na ktorých sa nachádzajú peňažné prostriedky z exekučných konaní,
- b) súpis všetkých vymožených a nepoukázaných pohľadávok s uvedením výšky a spisovej značky exekučného konania, ku ktorému sa viažu,
- c) súpis všetkých zložených a nespotrebovaných preddavkov s uvedením výšky a spisovej značky exekučného konania, ku ktorému sa viažu,
- d) súpis všetkých zložených dražobných zábezpiek s uvedením výšky a spisovej značky exekučného konania, ku ktorému sa viažu,
- e) súpis všetkých nerozdelených rozvrhov výťažku s uvedením výšky a spisovej značky exekučného konania, ku ktorému sa viažu a s uvedením, či bol vykonaný rozvrh,
- f) súpis všetkých vecí a peňažných prostriedkov prijatých do úschovy s uvedením spisovej značky, pod ktorou je úschova vedená,
- g) súpis všetkých doterajších trov exekúcie v neskončených exekučných konaniach.

(4) Finančný audit sa vykoná prostredníctvom osoby, ktorá je na to oprávnená podľa osobitných predpisov^{3d)}.

(6) Komora je oprávnená vyžiadať si informácie o stave účtov exekútora, ktorého výkon funkcie zanikol, o jeho účtovníctve a iné informácie o peňažných prostriedkoch a veciach týkajúcich sa neskončených exekučných konaní vedených týmto exekútorom. Za týmto účelom sú banky a iné osoby povinné poskytnúť komore potrebnú súčinnosť. Ustanovenie § 34 sa použije aj na tieto prípady.

(7) Ak zanikol exekútorovi výkon funkcie, je osoba, ktorá mu viedla účtovníctvo povinná odovzdať komore na jej písomnú žiadosť všetky účtovné doklady a poskytnúť všetky informácie, o ktorých má zo svojej činnosti vedomosť, ak sú potrebné na vykonanie finančného auditu.

(8) Trovy súvisiace so zabezpečením vykonania finančného auditu hradí komora. Trovy súvisiace so zabezpečením vykonania finančného auditu prevyšujúce peňažnú zábezpeku zloženú podľa § 12 ods. 1 písm. c) si komora uplatní voči exekútorovi ktorého výkon funkcie zanikol; ak sú tieto trovy nižšie ako peňažná zábezpeka zložená podľa § 12 ods. 1 písm. c), zvyšok komora vráti exekútorovi ktorého výkon funkcie zanikol.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3d znie:

„3d) Zákon č. 466/2002 Z. z. o audítoroch a Slovenskej komore audítorov.“.

26. V § 17 odsek 1 znie:

„(1) Po vymenovaní do funkcie exekútora komora ustanoví exekútorovi na jeho návrh zástupcu pre prípad choroby, dovolenky alebo z iných vážnych dôvodov, pre ktoré exekútor nemôže vykonávať svoju funkciu exekútora. Komora ustanoví exekútorovi zástupcu aj vtedy, ak ho sám nenavrhol do jedného mesiaca od svojho vymenovania, ako aj v prípade pozastavenia výkonu funkcie exekútora. Komora zároveň určí výšku podielu zástupcu na odmene zastupovaného exekútora.“.

27. V § 17 odsek 5 znie:

„Zástupca súdneho exekútora je oprávnený disponovať s účtom súdneho exekútora, ktorého zastupuje, ak zastupovanie trvá viac ako 30 dní.“.

28. V § 21 ods. 1 písm. a) sa za slovom „úkony“ dopĺňajú slová „v plnom rozsahu“.

29. V § 22 ods. 1 sa slová „exekučnej činnosti“ nahrádzajú slovami „činnosti podľa tohto zákona.“

30. V § 28 odsek 2 znie:

„(2) Exekútor môže zamestnanca písomne splnomocniť na vykonávanie jednoduchých úkonov v exekučnom konaní, ktoré sú predmetom činnosti podľa tohto zákona; na základe písomného splnomocnenia môže zamestnanec exekútora vykonať súpis hnutelných vecí povinného.“.

31. § 30 znie:

„§ 30

(1) Exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, ktorá je predmetom exekúcie, k účastníkom exekučného konania alebo k ich zástupcom, možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti.

(2) Dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe exekútora v exekučnom konaní. Ak sa námietka zaujatosti týka len týchto okolností, súd na ňu neprihliada.

(3) Len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu. V konaní môže zatiaľ robiť len také úkony, ktoré nepripúšťajú odklad.

(4) Účastníci exekučného konania majú právo vyjadriť sa o osobe exekútora.

(5) Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti u exekútora najneskôr do piatich dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietky povinného voči osobe exekútora nemajú odkladný účinok.

(6) V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel a označenie dôkazov na preukázanie jeho tvrdenia.

(7) Exekútor predloží vec na rozhodnutie o námietke bez zbytočného odkladu súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd podľa § 45 do desiatich dní od predloženia.

(8) Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu exekútor neprihliadne, ak už o nich rozhodol súd; v tomto prípade sa vec súdu nepredkladá.

(9) Rozhodnutie o tom, či je exekútor vylúčený, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

(10) Proti rozhodnutiu súdu podľa odseku 7 nie je prípustný opravný prostriedok.

(11) Ak súd vylúči exekútora z vykonávania exekúcie, v exekúcii pokračuje ten exekútor, ktorého navrhne oprávnený a ktorého vykonaním tejto exekúcie poverí súd.“.

32. § 32 znie:

„§ 32

(1) Exekútor a jeho zamestnanci sú povinní zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone činnosti podľa tohto zákona.

(2) Povinnosti zachovávať mlčanlivosť môže exekútora zbaviť

a) účastník konania písomným vyhlásením, ak ide o skutočnosť, ktorá sa týka jeho oprávneného záujmu,

b) minister vo veciach, ktoré súvisia s činnosťou podľa tohto zákona; zamestnanci exekútora sú zbavení mlčanlivosti v takom rozsahu, v akom exekútora zbaví mlčanlivosti minister.

(3) Povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na poskytnutie informácií

a) orgánu činnému v trestnom konaní na účely trestného konania,

b) službe kriminálnej polície a službe finančnej polície Policajného zboru na účely plnenia úloh ustanovených zákonom,

c) súdu na účely občianskeho súdneho konania,

d) ministerstvu na účely výkonu dohľadu.

(4) Povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa odseku 1 trvá aj po zániku výkonu funkcie exekútora a po skončení pracovného pomeru zamestnanca u exekútora.

(5) Ustanovenia odsekov 1 a 2 sa primerane vzťahujú aj na činnosť exekútora v orgánoch komory.“.

33. V § 34 odsek 1 znie:

„(1) Súdny, orgány štátnej správy a samosprávy, notári, fyzické osoby a právnické osoby, ak rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, sú povinní oznámiť exekútorovi na jeho písomnú žiadosť údaje o majetku povinného, ktoré sú im známe z ich úradnej činnosti a ktoré sú potrebné na vykonanie exekúcie.“.

34. V § 34 odsek 2 znie:

„(2) Útvar Policajného zboru je povinný exekútorovi pri vykonávaní exekúcie na jeho písomnú žiadosť poskytnúť ochranu podľa osobitného predpisu.“.

35. V § 34 ods. 3 sa slová „Štátne a iné orgány“ nahrádzajú slovami „Orgány podľa odseku 1“.

36. V § 34 odsek 12 znie:

„(12) Osoby uvedené v odsekoch 1 až 11 sú povinné poskytnúť exekútorovi súčinnosť bezodplatne a bez zbytočného odkladu; ak túto povinnosť nesplnia, zodpovedajú oprávnenému a exekútorovi za škodu, ktorá tým oprávnenému a exekútorovi vznikne.“.

37. Doterajší text § 35 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Zhodu kópií poverenia na vykonanie exekúcie s jeho originálom môže vyznačiť na týchto kópiách exekútor.“.

38. V § 36 ods. 3 sa slová „sa exekúcia zastaví“ nahrádzajú slovami „sa exekučné konanie zastaví“.

39. § 36 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Začatie exekučného konania má na plynutie premlčacej doby^{4ca}) rovnaké účinky ako podanie návrhu na výkon rozhodnutia.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4ca znie:

„4ca) § 112 Občianskeho zákonníka.“.

40. V § 37 ods. 1 prvá veta znie:

„Účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon.“.

41. V § 37 ods. 2 sa na konci pripájajú slová „ak do začatia exekučného konania nedošlo k vyporiadaniu bezpodielového spoluvlastníctva dohodou alebo súdnym rozhodnutím“.

42. V § 37 odsek 4 znie:

„(4) Ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál alebo osvedčenú fotokópiu listiny preukazujúcej prevod alebo prechod práv a povinností.“.

43. § 37 sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) Ak nastanú skutočnosti odôvodňujúce prevod alebo prechod práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť exekútorovi. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvie. Súd rozhodne do 30 dní od doručenia návrhu uznesením, proti ktorému odvolanie nie je prípustné. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

(6) Ak súd zmenu účastníkov konania nepripustí, pokračuje exekútor v konaní s pôvodnými účastníkmi.“.

44. § 38 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr ako exekučný súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd konanie zastaví a rozhodne o trovách exekúcie.“.

45. V § 39 odsek 1 znie:

„(1) Z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva; ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené.“.

46. V § 40 odsek 1 znie:

„(1) Exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí, a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.“.

47. V § 41 ods. 2 prvá veta znie:

„Podľa tohto zákona možno vykonať exekúciu aj na podklade rozhodnutí Rady Európskej únie a Komisie podľa čl. 256 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva, rozhodnutí osvedčených ako európsky exekučný titul^{4e)}, vykonateľných rozhodcovských nálezov, vykonateľných rozhodnutí orgánov štátnej správy a územnej samosprávy, platobných výmerov, výkazov nedoplatkov vo veciach daní

a poplatkov ako aj zmierov schválených týmito orgánmi, vykonateľných rozhodnutí a výkazov nedoplatkov vo veciach nemocenského poistenia a sociálneho poistenia a iných vykonateľných rozhodnutí a schválených zmierov, ktorých výkon pripúšťa zákon.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4e znie:

„4e) Nariadenie (ES) č. 805/2004 Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa vytvára európsky exekučný titul pre nesporné nároky.“.

48. V § 44 ods. 1 sa za slová „do 15 dní“ vkladajú slová „od doručenia alebo odstránenia vád návrhu“.

49. V § 44 ods. 3 sa slovo „exekúciu“ nahrádza slovami „exekučné konanie“.

50. § 44 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Ak súd žiadosti oprávneného podľa odseku 6 vyhovie, vykonaním exekúcie poverí exekútora, ktorého navrhne oprávnený a vec mu postúpi spolu s exekučným spisom súdneho exekútora, ktorý bol vykonaním exekúcie pôvodne poverený. Účinky pôvodného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zostávajú zachované. Trovy exekúcie vylúčeného exekútora sa vypočítajú tak, ako keby došlo k zastaveniu exekúcie.“.

51. V § 45 odsek 1 znie:

„(1) Poveriť exekútora vykonaním exekúcie a konať ďalej ako exekučný súd je príslušný okresný súd.“.

52. V § 46 odsek 2 a 3 znejú:

„(2) Exekútor je povinný začať vykonávať exekúcie v poradí, v akom mu boli doručené návrhy na vykonanie exekúcie, ktoré spĺňajú všetky náležitosti návrhu podľa § 39.

(3) Exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľností alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.“.

53. § 47 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania, skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom^{4f)} v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4e znie:

„4f) § 5 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.“.

54. V § 50 ods. 2 sa na konci dopĺňajú slová „najneskôr do 30 dní od ich doručenia“.

55. V § 50 ods. 3 sa za slová „povinnému a“ vkladajú slová „po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia“.

56. § 52 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Proti exekučnému príkazu nie je prípustný opravný prostriedok.“.

57. V § 54 ods. 2 sa v prvej vete vypúšťa slovo „dobrovoľné“.

58. § 54 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Exekútor môže dať návrh príslušnému súdu na predvedenie povinného Policajným zborom, ak sa povinný na predvolanie opakovane nedostavil pred exekútora a bol na túto možnosť v predvolaní upozornený.“.

59. V § 56 sa za odsekom 4 vkladajú nové odseky 5 až 7, ktoré znejú:

„(5) Do rozhodnutia súdu o odklade exekúcie môže exekútor vykonávať len úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku povinného.

(6) Odklad exekúcie z tých istých dôvodov nemôže byť povolený opakovane.

(7) Proti rozhodnutiu o odklade exekúcie je prípustné odvolanie.“.

Doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako odseky 8 a 9.

60. § 58 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 je odvolanie prípustné.“.

61. Doterajší text § 61a sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekmi 2 až 4, ktoré znejú:

„(2) Exekučné konanie na záloh možno viesť iba vtedy, ak oprávneným je záložný veriteľ alebo ak záložný veriteľ s exekúciou súhlasí.

(3) Na exekúciu predajom zálohu sa primerane použijú ustanovenia o exekúcii predajom hnutelných vecí, nehnuteľností alebo cenných papierov podľa povahy zálohu.

(4) Exekúciu predajom zálohu súd zastaví, ak zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom.“.

62. § 67 sa dopĺňa odsekmi 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Ak dočasná pracovná neschopnosť zamestnanca trvá viac ako desať dní, platiteľ mzdy je povinný túto skutočnosť oznámiť exekútorovi, ktorý vydal exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy zamestnanca a zároveň ho informovať, ktorá pobočka Sociálnej poisťovne bude zamestnancovi vyplácať náhradu príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti. V takomto prípade exekútor doručí exekučný príkaz príslušnej pobočke Sociálnej poisťovne. Skončenie práceneschopnosti je platiteľ mzdy povinný bezodkladne oznámiť exekútorovi. Po skončení práceneschopnosti vykonáva zrážky zo mzdy platiteľ mzdy.

(5) Platiteľ mzdy je povinný oznámiť exekútorovi, ktorý vydal exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy zamestnanca, skutočnosť, že zamestnanec nastúpil na materskú alebo rodičovskú dovolenku alebo ukončil čerpanie tejto dovolenky, a ktorá pobočka Sociálnej poisťovne bude vyplácať materské.“.

63. V § 111 odsek 2 znie:

„(2) Exekúcií nepodliehajú dávka v hmotnej núdzi a príspevky k dávke poskytované podľa osobitného predpisu ^{11a)}, dávky sociálnej pomoci, alebo peňažné príspevky na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia a peňažné príspevky za opatrovanie poskytované podľa osobitného predpisu ^{11aa)} a štátne sociálne dávky, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 11a znie:

„11a) Zákon č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 11aa znie:

„11aa) Zákon č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov.“

Doterajší odkaz a poznámka pod čiarou k odkazu 11a sa označuje ako odkaz a poznámka pod čiarou 11ab. “.

64. § 113b vrátane nadpisu znie:

„§ 113b

Exekúcia na obchodný podiel

(1) Exekúciou možno postihnúť aj obchodný podiel v obchodnej spoločnosti.

(2) Exekútor poverený vykonaním exekúcie

a) upovedomí oprávneného, povinného a obchodnú spoločnosť, ktorej je povinný spoločníkom, o začatí exekúcie postihnutím obchodného podielu,

b) prikáže obchodnej spoločnosti, aby po vydaní príkazu na začatie exekúcie postihnutím obchodného podielu už nevyplatila vyrovnací podiel alebo podiel na likvidačnom zostatku povinnému,

c) zakáže obchodnej spoločnosti, aby po vydaní príkazu na začatie exekúcie udelila súhlas na prevod obchodného podielu, ak je takýto súhlas potrebný.

(3) Upovedomenie o začatí exekúcie doručí exekútor oprávnenému, povinnému a obchodnej spoločnosti podľa osobitného predpisu.^{11ac)} Príkaz na začatie exekúcie doručí exekútor obchodnej spoločnosti do vlastných rúk.

(4) Po uplynutí lehoty na podanie námietok alebo po právoplatnosti uznesenia, ktorým sa námietky zamietli, vydá exekútor exekučný príkaz. Exekučný príkaz sa doručí oprávnenému, povinnému a obchodnej spoločnosti do vlastných rúk.

(5) Doručením exekučného príkazu zaniká účasť povinného v obchodnej spoločnosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak.^{11ad)} Ak tak ustanovuje osobitný zákon^{11b)}, obchodná spoločnosť sa doručením exekučného príkazu zrušuje.

(6) Ak doručením exekučného príkazu účasť povinného v obchodnej spoločnosti podľa osobitného predpisu nezaniká, na exekúciu obchodného podielu sa primerane použijú ustanovenia o exekúcii predajom hnutelných vecí. Najnižším podaním pri dražbe obchodného podielu je cena určená na základe riadnej individuálnej účtovnej závierky za účtovné obdobie predchádzajúce účtovnému obdobiu, v ktorom došlo k začatiu exekučného konania.

(7) Ak doručením exekučného príkazu účasť povinného v obchodnej spoločnosti podľa osobitného predpisu zaniká, obchodná spoločnosť je povinná poukázať peňažné prostriedky zodpovedajúce vyrovnaciemu podielu v rozsahu vymáhanej pohľadávky a jej príslušenstva oprávnenému, ak sa oprávnený s exekútorom písomne nedohodol inak.

(8) Ak je obchodná spoločnosť v likvidácii, je povinná poukázať oprávnenému peňažné prostriedky zodpovedajúce podielu povinného na likvidačnom zostatku, a to v rozsahu vymáhanej pohľadávky a jej príslušenstva, ak sa oprávnený s exekútorom písomne nedohodol inak.

(9) Ustanovenia § 105 až 111 sa na exekúciu obchodného podielu použijú primerane.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 11ac až 11b znejú:

„11ac) § 48 Občianskeho súdneho poriadku.

11ad) § 148 ods. 3 Obchodného zákonníka.

11b) § 88 Obchodného zákonníka.“.

65. V § 115 ods. 2 písm. f) sa slová „dávky sociálnej starostlivosti“ nahrádzajú slovami „dávky sociálnej pomoci alebo peňažné príspevky na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia^{11aa)}“.

66. V § 119 ods. 1 v prvej vete sa slová „miestností povinného“ nahrádzajú slovom „priestorov“ a slová „inej miestnosti povinného“ sa nahrádzajú slovami „iných priestorov, kde má povinný svoj majetok“,“.

67. V § 122 v druhej vete text za bodkočiarkou znie:

„v jednoduchých prípadoch, keď predpokladaná cena veci neprevyšuje sumu do 20.000,- Sk, stačí odhad vykonaný exekútorom pri súpise vecí“.

68. V § 125 sa za odsekom 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Ak exekútor, ktorý spísal hnutelné veci, nevykoná dražbu do 6 mesiacov od ich spísania, hoci ju vykonať mohol, môže iný exekútor vykonať dražbu ním spísaných vecí aj bez jeho súhlasu.“.

Doterajšie odseky 2 až 7 sa označujú ako odseky 3 až 8

69. § 125 odsek 7 znie:

„(7) Prechodom vlastníctva na vydražiteľa zanikajú závädy viaznuce na veci; ustanovenia osobitného predpisu^{11bc)} týkajúce sa záložných práv tým nie sú dotknuté.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 11bc znie:
„11bc) § 151ma Občianskeho zákonníka.“.

70. V § 126 ods. 3 sa vypúšťa posledná veta a na konci sa pripájajú tieto vety:

„Ak oprávnený tieto veci neprevezme v určenej lehote a ani povinný nereaguje na výzvu exekútora, aby si veci prevzal, exekútor veci predá za najvyššiu ponúknutú cenu. Predaj uskutočnený týmto spôsobom má tie isté účinky ako predaj na dražbe.“.

71. § 126 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Ak nie je možné uskutočniť predaj žiadnym zo spôsobov uvedených v odseku 3, súd exekúciu predajom týchto hnutelných vecí na návrh exekútora zastaví.“.

72. V § 131a odsek 2 znie:

„(2) Na exekúciu cenných papierov, ktoré nie sú prijaté na trh kótovaných cenných papierov^{13a)} burzy cenných papierov sa primerane použijú ustanovenia o exekúcii predajom hnutelných vecí, ak to povaha cenného papiera umožňuje. Najnižším podaním je hodnota cenného papiera určená znaleckým posudkom.“.

73. V § 131a sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Ak povaha cenného papiera neumožňuje postup podľa odseku 2, exekútor vyzve toho, kto má na základe cenného papiera plniť, aby mu plnenie odovzdal po splatnosti plnenia v lehote, ktorú na to určí, a ktorá nesmie byť dlhšia ako 15 dní po dni splatnosti plnenia.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

74. V § 135 ods. 2 sa slová „ako aj okresnému úradu“ nahrádzajú slovami „ako aj obvodnému úradu“.

75. V § 136 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:

„Na základe písomného súhlasu exekútora, ktorého upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti bolo na liste vlastníctva zapísané skôr, môže dražbu vykonať aj iný exekútor.“.

76. V § 136 odsek 2 znie:

„(2) Pre poradie oprávneného na uspokojenie z výťažku exekúcie je rozhodujúci čas, kedy exekútorovi došiel návrh na vykonanie exekúcie, ak spĺňa všetky náležitosti návrhu podľa § 39.“.

77. § 136 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Súhlas s predajom nehnuteľností môže oprávnený odvolať alebo podať návrh na zastavenie exekúcie len do uverejnenia dražobnej vyhlášky.

(4) Ak oprávnený súhlas s predajom nehnuteľností odvolá podľa odseku 3 alebo ak súd na návrh oprávneného podľa odseku 3 exekúciu zastaví, hradí trovy vzniknuté v súvislosti s prípravou dražby oprávnený.“.

78. V §137 ods. 2 sa slová „ako aj okresnému úradu“ nahrádzajú slovami „ako aj obvodnému úradu“.

79. V § 138 odsek 2 znie:

„(2) Povinný umožní exekútorovi alebo jeho zamestnancovi a znalcovi prístup na oceňovanú nehnuteľnosť. Za účelom vypracovania znaleckého posudku podľa odseku 1 je exekútor oprávnený vymôcť si na oceňovanú nehnuteľnosť prístup.“.

80. V § 139 odseky 1 a 2 znejú:

„(1) Znalecký posudok na cenu nehnuteľnosti musí obsahovať všeobecnú hodnotu nehnuteľnosti a odhad závad, ktoré musí vydražiteľ prevziať bez započítania na najvyššie podanie (§ 153 ods. 1), ako aj odhad závad, ktoré vydražiteľ prevezme so započítaním na najvyššie podanie (§ 153 ods. 2).

(2) Na účely tohto zákona sa za všeobecnú hodnotu nehnuteľností považuje všeobecná hodnota nehnuteľnosti stanovená podľa osobitného predpisu^{13c)} bez zohľadnenia závad, ktoré vydražiteľ prevezme so započítaním na najvyššie podanie.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 13c znie:

„13c) Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.“.

81. § 139 sa dopĺňa odsekmi 6 a 7, ktoré znejú:

„(6) Exekútor môže zaobstarať nový znalecký posudok, ak sa mu nepodarilo v lehote dlhšej ako jeden rok od prvej dražby predať nehnuteľnosť ani za cenu zníženú so súhlasom súdu.

(7) Podklady k znaleckému posudku zabezpečí exekútor a zároveň vykoná súpis závad s určením, ktoré sa preberajú so započítaním na najvyššie podanie, a ktoré bez započítania na najvyššie podanie.“.

82. V § 140 odsek 1 znie:

„(1) Po určení najnižšieho podania podľa § 142 ods. 2 určí exekútor vyhláškou termín dražby; termín dražby určí najskôr na tridsiaty deň od posledného dňa lehoty určenej osobitným predpisom^{13d)} na uverejňovanie údajov v Obchodnom vestníku.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 13c) znie:

„13d) § 6 ods. 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 42/2004 Z. z. o Obchodnom vestníku.“.

83. V § 140 ods. 2 písmená c) a e) znejú:

„c) všeobecnú hodnotu nehnuteľnosti určenú znaleckým posudkom,
e) najnižšie podanie podľa § 142 ods. 2,“.

84. V § 140 sa odsek 2 dopĺňa písmenami n) a o), ktoré znejú:

„n) čas a miesto obhliadky nehnuteľnosti,
o) výzvu povinnému, aby v určenom čase umožnil záujemcom obhliadku.“.

85. V § 141 odsek 3 znie:

„(3) Exekútor vyvesí dražobnú vyhlášku na svojej úradnej tabuli a požiada obec, v ktorej obvode je nehnuteľnosť, aby podstatný obsah vyhlášky uverejnila spôsobom v mieste obvyklým. Exekútor môže uverejniť dražobnú vyhlášku v tlači a môže požiadať správu katastra, aby uverejnila vyhlášku na svojej úradnej tabuli. Dražobnú vyhlášku o dražbe zašle exekútor bez zbytočného odkladu ministerstvu na zverejnenie v Obchodnom vestníku.“.

86. § 141 sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) Povinný umožní ohliadku draženej nehnuteľnosti v termíne stanovenom v dražobnej vyhláške, a to za prítomnosti exekútora alebo jeho zamestnancov.

(6) Za účelom ohliadky draženej nehnuteľnosti sú exekútor alebo jeho zamestnanci oprávnení vymôcť si na draženú nehnuteľnosť prístup.“.

87. V § 142 ods. 1 sa slová „ceny zistenej znaleckým posudkom“ nahrádzajú slovami „najnižšieho podania určeného podľa odseku. 2“.

88. V § 142 ods. 2 znie:

„(2) Najnižšie podanie sa rovná všeobecnej hodnote určenej znaleckým posudkom zníženej o závady, ktoré vydražiteľ prevezme so započítaním na najvyššie podanie a zvýšenej o hodnotu práv spojených s nehnuteľnosťou, ktoré vydražiteľ prevezme so započítaním na najvyššie podanie. Najnižšie podanie je najmenej 1 Sk.“.

89. V § 142 ods. 4 sa vypúšťajú slová „a sumy pripadajúce na závady, ktoré vydražiteľ preberá so započítaním na najvyššie podanie“.

90. § 142 sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) Ak je vydražiteľom osoba, ktorá je oprávnenou osobou z viaznucej závady na nehnuteľnosti, neuplatňuje sa zníženie ceny nehnuteľnosti o hodnotu týchto závad.

(6) Pri zriadených zmluvných vecných bremenách je vydražiteľ právny nástupcom povinného.“.

91. V § 143 ods. 2 sa slová „trhovej ceny nehnuteľnosti určenej znaleckým posudkom“ nahrádzajú slovami „najnižšieho podania určeného podľa § 142 ods. 2“.

92. V § 144 ods. 3 sa za slovo „povinný,“ vkladajú slová „manžel povinného, ak ide o nehnuteľnosť patriacu do bezpodielového spoluvlastníctva manželov,“.

93. V § 145 ods. 1 sa slová „dve tretiny trhovej ceny určenej znaleckej posudkom“ nahrádzajú slovom „polovica najnižšieho podania podľa § 142 ods. 2“.

94. V § 147 ods. 1 sa slová „okresného úradu (§ 137 ods. 2)“ nahrádzajú slovami „orgánov štátnej správy“.

95. V § 148 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:

„Súd rozhodne o schválení príklepu do 30 dní od doručenia žiadosti exekútora na schválenie príklepu.“.

96. V § 148 ods. 2 sa na konci pripája táto veta:

„Správe katastra doručí exekútor aj zápisnicu o udelení príklepu.“.

97. V § 153 ods. 2 sa vypúšťa bodkočiarka a slová „za prevzaté vecné bremená mu prislúcha plná úhrada z rozdeľovanej podstaty“.

98. § 153 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Na záložné práva k vydraženej nehnuteľnosti sa vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu^{13c)}.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 13c znie:

„13c) § 151h, § 151ma Občianskeho zákonníka.“.

99. V § 157 ods. 1 písm. d) sa vypúšťajú slová „úhrada za vecné bremená prevzaté vydražiteľom so započítaním na najvyššie podanie,“.

100. § 159 sa vypúšťa.

101. V § 166 ods. 2 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie:

„Ak najneskôr do začiatku dražby zloží u exekútora sumu v hotovosti alebo šekom na účet exekútora viac spoluvlastníkov, nadobúdajú podiel na veci pomerne podľa výšky svojich podielov.“.

102. § 166 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu podlieha schváleniu súdom.“.

103. V § 178 sa odsek 1 vypúšťa a zároveň sa ruší označenie odseku 2.

104. Za § 192 sa vkladá piata časť, ktorá vrátane nadpisu znie:

„Piata časť

Ďalšia činnosť exekútora

§ 193

Exekútor môže v rámci ďalšej činnosti

- a) spisovať do zápisnice na požiadanie oprávneného návrhy na vykonanie exekúcie,
- b) prijímať do úschovy peniaze, listiny a iné hnutelné veci v súvislosti s výkonom exekúcie,
- c) doručovať súdne písomnosti, ak ho o doručenie požiada súd.

§ 194

(1) Súd môže poveriť doručovaním súdnych písomností v občianskych a obchodných veciach exekútora, ktorý má sídlo exekútorského úradu (§ 15), v obvode toho súdu, ktorého doručenie sa má vykonať alebo exekútora, ktorý má sídlo v obci, v ktorej sa má doručenie vykonať.

(2) Poverenie podľa odseku 1 musí obsahovať

- a) označenie súdu, ktorý vydal žiadosť,
- b) spisovú značku,
- c) meno, priezvisko a sídlo exekútora,
- d) meno, priezvisko a bydlisko, ak je adresátom fyzická osoba,
- e) názov alebo obchodné meno a sídlo, ak je adresátom právnická osoba,
- f) označenie doručovanej písomnosti, dátum alebo lehota určená v písomnosti.

(3) Súd pripojí k povereniu písomnosť, na ktorej má byť vyznačené potvrdenie doručenia (ďalej len „doručenka“).

(4) Doručenka musí obsahovať označenie doručovanej písomnosti, deň doručenia, meno doručovateľa a jeho podpis, prípadne pečiatku exekútora, meno osoby, ktorá písomnosť prevzala a jej podpis.

(5) Na vykonanie doručenia podľa odseku 1 môže exekútor písomne splnomocniť svojich zamestnancov.

(6) Exekútor je povinný doručiť písomnosť bez zbytočného odkladu. Ak však nebolo možné písomnosť doručiť do jedného mesiaca od jej prijatia, exekútor písomne informuje súd o nemožnosti doručiť písomnosť.

(7) Exekútor je povinný adresáta poučiť o následkoch odmietnutia prevzatia písomnosti.

(8) Ak adresát bezdôvodne odoprie písomnosť doručovanú exekútorom alebo ním splnomocneným zamestnancom prijať, ten, kto písomnosť doručoval, poučí adresáta o tom, že písomnosť sa bude považovať za doručенú dňom odopretia jej prijatia. Odopretie prijatia sa poznamená na doručenke spolu s dátumom a dôvodom odopretia a písomnosť sa vráti súdu.

(9) O doručení alebo nedoručení písomnosti exekútor informuje súd a odovzdá mu doručenkú.

(10) Trovy doručenia hradí súd, ktorý o doručenie žiadal.

(11) Ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na doručovanie písomností podľa odseku 1 ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.“.

105. V § 196 sa pripája druhá veta, ktorá znie:

„Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona^{17ba)}, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 17ba znie:

„17ba) Zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.“.

106. V § 200 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) O tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie, rozhodne súd.“.

Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 3.

107. V § 203 odsek 1 znie:

„(1) Ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, hradí trovy exekúcie oprávnený.“.

108. V § 217 ods. 1 sa slovo „päť“ nahrádza číslicou „11“.

109. V § 222 ods. 1 a 2 sa slová „s exekučnou činnosťou“ nahrádzajú slovami „s činnosťou podľa tohto zákona“.

110. V § 222 ods. 3 sa slová „svoju činnosť“ nahrádzajú slovami „činnosť podľa tohto zákona“.

111. V § 226 písm. b) sa slová „výkon jeho úradu zanikol“ nahrádzajú slovami „mu zanikol výkon funkcie“.

112. V § 228 ods. 2 sa v druhej vete za slová „súdni exekútori,“ vkladajú slová „ktorí sú členmi disciplinárnej komisie a nerozhodovali v prvom stupni“.

113. V § 237 ods. 6 sa slová „do 1. júla 2007“ nahrádzajú slovami „do 1. júla 2009“.

114. Za § 237 sa dopĺňajú § 238 a 239, ktoré vrátane nadpisu znejú:

„Prechodné a záverečné ustanovenia účinné od 1. septembra 2005

§ 238

(1) Konania začaté pred 1. septembrom 2005 sa dokončia podľa doterajších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Ustanovenia § 34 ods. 1 až 3, § 37 ods. 4 a 5, § 46 ods. 3, § 47 ods. 3, § 58 ods. 5, § 136 ods. 3 a 4, 145 ods. 1 a § 203 ods. 1 sa použijú aj na konania začaté pred 1. septembrom 2005.

(3) Prezídium komory zvolá najneskôr do 31. 11. 2005 od účinnosti tohto zákona konferenciu exekútorov, ktorá zvolí nových členov disciplinárnej komisie.

(4) Exekútori, ktorí boli vymenovaní do funkcie pred 1. septembrom 2005 podľa doterajších predpisov sú povinní zložiť zábezpeku na úhradu trov spojených so zabezpečením vykonania finančného auditu najneskôr do 31. novembra 2005. Ak exekútor túto povinnosť nesplní komora navrhne ministrovi jeho odvolanie podľa § 16 ods. 2 písm. j).

§ 239

Ak sa vo všeobecne záväzných právnych predpisoch používa pojem „výkon exekútorského úradu“ rozumie sa tým „výkon funkcie exekútora.“.

Čl. II

Zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení zákona č. 36/1967 Zb., zákona č. 158/1969 Zb., zákona č. 49/1973 Zb., zákona č. 20/1975 Zb., zákona č. 133/1982 Zb., zákona č. 180/1990 Zb., zákona č. 328/1991 Zb., zákona č. 519/1991 Zb., zákona č. 263/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 5/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 190/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 232/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 22/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1996 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 281/1996 Z. z., zákona č. 211/1997 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 359/1997 Z. z., zákona č. 124/1998 Z. z., zákona č. 144/1998 Z. z., zákona č. 169/1998 Z. z., zákona č. 187/1998 Z. z., zákona č. 225/1998 Z. z., zákona č. 233/1998 Z. z., zákona č. 235/1998 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 318/1998 Z. z., zákona č. 331/1998 Z. z., zákona č. 46/1999 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 166/1999 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 185/1999 Z. z., zákona č. 223/1999 Z. z., zákona č. 303/2001 Z. z., zákona č. 501/2001 Z. z., zákona č. 215/2002 Z. z., zákona č. 232/2002 Z. z., zákona č. 424/2002 Z. z., zákona č. 451/2002 Z. z., zákona č. 480/2002 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 620/2002 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 75/2003 Z. z., zákona č. 353/2003 Z. z., zákona č. 530/2003 Z. z., zákona č. 589/2003 Z. z., zákona č. 204/2004 Z. z., zákona č. 371/2004 Z. z., zákona č. 382/2004, zákona č. 428/2004 Z. z., zákona č. 613/2004 Z. z., zákona č. a zákona č. .../2004 sa mení a dopĺňa takto:

1. V celom texte právneho predpisu sa zrušujú všetky odkazy a poznámky pod čiarou k nim.

2. V § 9 ods. 2 sa nad slovo „výsady“ umiestňuje odkaz 1.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „1) Vyhláška ministra zahraničných vecí č. 32/1969 Zb. O Viedenskom dohovore a konzulárnych stykoch.“.

3. V § 15 sa v tretej vete vypúšťajú slová „náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov“.

4. V § 16 sa vypúšťa odsek 2.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 2.

5. V § 26 ods. 1 sa nad slovo „mládeže“ umiestňuje odkaz 2.

Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie: „2) § 65 ods. 2 zákona č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov.“.

6. V § 35 ods. 1 písm. a) sa nad slovo „zákon“ umiestňuje odkaz 3.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3 znie: „3) čl. IV zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 17/1993 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 253/1991 Zb. o pôsobnosti orgánov Slovenskej republiky vo veciach prevodov majetku štátu na iné osoby a o Fonde národného majetku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a zákon č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov.“.

7. V § 35 ods. 1 písm. c) sa nad slovo „zákona“ umiestňuje odkaz 4.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4 znie: „4) Napríklad § 456 Občianskeho zákonníka.“.

8. V § 35a ods. 1 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 5.

Poznámka pod čiarou k odkazu 5 znie: „5) Čl. 81 a 82 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (úplné znenie Úradný vestník Európskeho spoločenstva C 325,24/12/2002).“.

9. V § 39 odsek 3 znie:

„(3) Dožiadaným súdom podľa § 213 ods. 3 nie je odvolací súd a ani súd proti rozhodnutiu, ktorého odvolanie smeruje.“.

10. V § 45 sa v druhej vete za slovom „prostredníctvom“ vkladajú slová „súdneho exekútora,“.

11. V § 78a ods. 1 sa nad slová „osobitných predpisov“ umiestňuje odkaz 6.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6 znie: „6) Zákon č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.“.

12. V § 78a ods. 3 sa nad slová „osobitným predpisom“ umiestňuje odkaz 7 a nad slovo „podnikateľa“ sa umiestňuje odkaz 8.

Poznámky pod čiarou k odkazom 7 a 8 znejú:

„7) Článok 21 (3) nariadenia Rady (ES) č. 1/2003.

8) § 3 ods. 2 zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 204/2004 Z. z.“.

13. V § 78a ods. 6 sa nad slovo „vykoná“ umiestňuje odkaz 9.

Poznámka pod čiarou k odkazu 9 znie: „9) § 22 ods. 6 zákona č. 136/2001 Z. z. v znení zákona č. 204/2004 Z. z.“.

14. V § 82a sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 5.

15. § 96 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Ak súd prvého stupňa už rozhodol, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné a návrh na začatie konania bol vzatý späť a žiaden z účastníkov nepodal proti rozhodnutiu odvolanie, rozhodne o pripustení späťvzatia súd prvého stupňa. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak súd späťvzatie pripustil, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.“.

16. V § 108 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 10.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie:

„10) § 108 zákona č...../2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

17. V § 109 ods. 1 písm. c) sa nad slovo „zmluvy“ umiestňuje odkaz 11.

Poznámka pod čiarou k odkazu 11 znie:

„11) Článok 234 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (úplné znenie Úradný vestník Európskeho spoločenstva C 325, 24/12/2002).“.

18. V § 114 ods. 1 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 12.

Poznámka pod čiarou k odkazu 12 znie:

„12) Napríklad zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.“.

19. V § 135 ods. 1 sa nad slová „základného imania“ umiestňuje odkaz 13.

Poznámka pod čiarou k odkazu 13 znie:

„13) § 161 ods. 5 Obchodného zákonníka v znení zákona č. 500/2001 Z. z.“.

20. V § 148a ods. 1 sa za slová „(ďalej len „generálny prokurátor“)" vkladajú slová „a ministri spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „minister spravodlivosti“)"“.

21. V § 149 ods. 2 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 14.

Poznámka pod čiarou k odkazu 14 znie:

„14) Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.“.

22. V § 151a ods. 2 sa nad slová „osobitný predpis“ umiestňuje odkaz 15.

Poznámka pod čiarou k odkazu 15 znie:

„15) § 12 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 31/1993 Z. z. o odmenách a náhradách notárov v znení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 209/1994 Z. z.“.

23. V § 153b ods. 2 písm. a) sa slová „§ 79 ods. 3“ nahrádzajú slovami „§ 79 ods. 4“.

24. V § 156 ods. 4 sa za slovo „viazaný“ vkladajú slová „ s výnimkou § 96 ods. 4 tohto zákona.“.

25. V § 158 ods. 3 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 5.

26. V § 175 ods. 4 sa nad slová „záložný list“ umiestňuje odkaz 16.

Poznámka pod čiarou k odkazu 16 znie:

„16) Zákon č. 144/1998 Z. z. o skladiskovom záložnom liste, tovarovom záložnom liste a o doplnení niektorých ďalších zákonov v znení zákona č. 526/2002 Z. z.“.

27. V § 175l ods. 1 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 17.

Poznámka pod čiarou k odkazu 17 znie:

„17) § 150 Občianskeho zákonníka.“.

28. V § 175zca ods. 1 písm. g) sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 18.

Poznámka pod čiarou k odkazu 18 znie:

„18) Zákon č. 554/2003 Z. z. o dani z prevodu a prechodu nehnuteľností a o zmene a doplnení zákona č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch v znení neskorších predpisov.“.

29. V § 175zca ods. 6 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 19.

Poznámka pod čiarou k odkazu 19 znie:

„19) § 43 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok).“.

30. V § 175zd ods. 1 sa nad slovo „výdavky“ umiestňuje odkaz 20.

Poznámka pod čiarou k odkazu 20 znie:

„20) Zákon Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.

Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 31/1993 Z.z. o odmenách a náhradách notárov v znení neskorších predpisov.“.

31. V § 180 ods. 4 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 21.

Poznámka pod čiarou k odkazu 21 znie:

„21) § 33 a 58 zákona č..... /2005 Z. z.“. (o rodine)

32. V § 180a ods. 1 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 22.

Poznámka pod čiarou k odkazu 22 znie:

„22) § 52 ods. 6, § 55 ods. 2, § 98 až 104 zákona č. .../2005 Z. z.“. (o rodine)

33. V § 181 ods. 3 sa nad slová „osobitného predpisu“ umiestňuje odkaz 23.

Poznámka pod čiarou k odkazu 23 znie:
„23) § 102 ods. 1 zákona č. .../2005 Z. z.“. (o rodine)

34. V § 200a ods. 1 sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 24.

Poznámka pod čiarou k odkazu 24 znie:
„24) Zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

35. V § 200b ods. 1 sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 24.

36. V § 200b ods. 2 sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 25.

Poznámka pod čiarou k odkazu 25 znie:
„25) § 6 a 7 zákona č. 530/2003 Z. z v znení neskorších predpisov.“.

37. V § 200c ods. 1 sa nad slovo „súd“ umiestňuje odkaz 26.

Poznámka pod čiarou k odkazu 26 znie:
„26) § 8 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.“.

38. V § 200e ods. 1 písm. d) sa nad slová „obchodnej spoločnosti“ umiestňuje odkaz 27.

Poznámka pod čiarou k odkazu 27 znie:
„27) § 68a Obchodného zákonníka v znení zákona č. 500/2001 Z. z.“.

39. V § 200e ods. 1 písm. f) sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 28.

Poznámka pod čiarou k odkazu 28 znie:
„28) § 218a ods. 2 Obchodného zákonníka v znení zákona č. 500/2001 Z. z.“.

40. V § 200e ods. 1 písm. f) sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 29.

Poznámka pod čiarou k odkazu 29 znie:
„29) § 181 Obchodného zákonníka v znení zákona č. 500/2001 Z. z.“.

41. V § 202 ods. 2 sa nad slová „osobitného zákona,“ umiestňuje odkaz 30 a nad slová „osobitného zákona“ na konci vety odkaz 31.

Poznámky pod čiarou k odkazom 30 a 31 znejú:
„30) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a o doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.
31) § 2 písm. a) zákona č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení zákona č. 608/2004 Z. z.“.

42. V § 202 ods. 3 písm. n) sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 29.

43. § 208 znie:

„§ 208

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné a bolo podané odvolanie, o pripustení späťvzatia rozhodne súd prvého stupňa. Súd prvého stupňa späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník z vážnych dôvodov s tým nesúhlasí. Ak súd prvého stupňa späťvzatie pripustil, odvolací súd môže zrušiť rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.“.

44. § 210 sa dopĺňa novým odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ak súd prvého stupňa predloží vec podľa odseku 2 odvolaciemu súdu, vo veci ďalej koná a rozhoduje odvolací súd vrátane odstraňovania väd odvolania podľa § 209 odseku 2. To neplatí, ak účastník vzal návrh na začatie konania späť podľa § 208.“.

45. V § 212 sa vypúšťa odsek 4.

46. § 213 znie:

„§ 213

(1) Odvolací súd je viazaný skutkovým stavom tak, ako ho zistil súd prvého stupňa.

(2) Ak má odvolací súd za to, že je nevyhnutné vykonať aj iné dôkazy, ako navrhujú účastníci konania (§ 120 ods. 1 veta tretia), alebo ak opakuje dokazovanie, vykoná dokazovanie sám.

(3) Odvolací súd môže dokazovanie doplniť za splnenia podmienok podľa § 205a. Dokazovanie doplní buď sám alebo prostredníctvom dožiadaného súdu.“.

47. V § 214 ods. 2 sa vypúšťa písmeno e).
Doterajšie písmená f) až h) sa označujú ako písmená e) až g).

48. § 220 znie:

„§ 220

Odvolací súd zmení rozhodnutie, ak súd prvého stupňa rozhodol nesprávne a zároveň nie sú splnené podmienky na jeho zrušenie podľa § 221 ods. 1.“.

49. V § 221 odsek 1 znie:

„(1) Súd rozhodnutie zruší, len ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát.“.

50. V § 222 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie: *(dikcia § 153c ods.2)*

alt. 1

„(3) Ak je tu dôvod na odmietnutie odvolania podľa § 218 ods. 1, má sa za to, že odvolanie podané nebolo.“.

alt. 2

„(3) Ak odvolací súd odmietne odvolanie podľa § 218 platí, že účastník odvolanie nepodal.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

51. V § 228 v odseku 1 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:

„d) ak je tu rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva, pokiaľ môže privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci.“.

52. V § 230 odsek 2 znie:

„(2) Po troch rokoch od právoplatnosti rozsudku sa návrh môže podať len pre dôvod uvedený v

a) § 228 ods. 1 písm. a) v prípade, že ide o trestný rozsudok, na podklade ktorého sa v občianskom súdnom konaní priznalo právo, a ktorý bol neskôr podľa trestnoprávných predpisov zrušený,

b) § 228 ods. 1 písm. c),

c) § 228 ods. 1 písm. d).“.

53. V § 232 odsek 1 znie:

„(1) Návrh na obnovu konania prejedná súd, ktorý vydal rozhodnutie, voči ktorému návrh na obnovu smeruje.“.

54. V § 238 odsek 1 znie:

„(1) Dovolanie je tiež prípustné proti rozsudku odvolacieho súdu, ak rozsudok spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci.“.

55. V § 238 odsek 3 znie:

„(3) Dovolanie je prípustné tiež proti rozsudku odvolacieho súdu, ktorým bol potvrdený rozsudok súdu prvého stupňa, ak odvolací súd vyslovil vo výroku svojho potvrdzujúceho rozsudku, že je dovolanie prípustné, pretože ide o rozhodnutie po právnej stránke zásadného významu.“.

56. V § 239 odseku 3 sa vypúšťajú slová „predbežnom opatrení“,

57. V § 243b ods. 2 sa vypúšťa druhá veta.

58. V § 243e v odseku 1 sa za slovo „prokurátor“ vkladajú slová „alebo minister spravodlivosti“.

59. V § 243e v odseku 3 sa za slovo „prokurátor“ vkladajú slová „alebo minister spravodlivosti“.

60. V § 243e v odseku 4 sa za slovo „prokurátor“ vkladajú slová „alebo minister spravodlivosti“.

61. V § 243g sa za slovo „prokurátor“ vkladajú slová „alebo minister spravodlivosti“.

62. V § 243j sa slová „generálnemu prokurátorovi“ nahrádzajú slovami „tomu, kto podal mimoriadne dovolanie podľa § 243e ods. 1.“.

63. V § 250za ods. 1 sa nad slová „osobitného zákona“ v prvej vete umiestňuje odkaz 32.

Poznámka pod čiarou k odkazu 32 znie:

„32) § 20 zákona č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky.

§ 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu.“.

64. V § 250za ods. 1 písm. b) sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 33.

Poznámka pod čiarou k odkazu 33 znie:

„33) § 20 zákona č. 333/20004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky .

§ 15 zákona č. 331/2003 Z. z.“.

65. V § 250zd ods. 1 sa nad slovo „rozhodla“ umiestňuje odkaz 34.

Poznámka pod čiarou k odkazu 34 znie:

„34) § 15 ods. 3 a § 20 ods. 2 zákona č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov a o doplnení Občianskeho súdneho poriadku.“.

66. Nadpis šiestej časti znie:

„ŠIESTA ČASŤ Výkon rozhodnutia“

67. V šiestej časti sa vypúšťa označenie prvej hlavy.

68. § 251 znie:

„§ 251

(1) Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.³⁰⁾

(2) Ak osobitný zákon³⁵⁾ neustanovuje inak, výkon rozhodnutia nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení výkonu rozhodnutia nemožno podať návrh na obnovu výkonu rozhodnutia.

(3) Na exekučné konanie podľa osobitného predpisu³⁰⁾ sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 35 znie:

„35) Napríklad § 68d zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v znení zákona č. 589/2003 Z. z.“.

69. § 252 až 271 sa vypúšťajú.

70. V § 272 odsek 1 znie:

„(1) Ak ide o výkon rozhodnutia alebo schválenej dohody o výchove maloletých detí a o úpravu styku s nimi, platia o účastníkoch ustanovenia § 94.“.

71. § 274 sa vypúšťa.

72. § 275 znie:

„§ 275

Potvrdením o vykonateľnosti opatrí rozhodnutie, prípadne výkazy nedoplatkov ten orgán, ktorý ich vydal, pri zmieroch a dohodách ten orgán, ktorý ich schválil.“.

73. § 275a znie:

„§ 275a

Vykonateľnosť rozhodnutí orgánov Európskej únie a Európskeho spoločenstva

(1) Ustanovenie § 251 sa vzťahuje aj na rozhodnutia Rady Európskej únie, Európskej komisie, Európskej centrálnej banky, Súdneho dvora Európskych spoločenstiev a Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev podľa medzinárodnej zmluvy.³⁶⁾

(2) Rozhodnutia rady Európskej únie, Európskej komisie a Európskej centrálnej banky opatrí potvrdením o vykonateľnosti Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky. Rozhodnutia Súdneho dvora Európskych spoločenstiev a Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev opatrí potvrdením o vykonateľnosti Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Tieto orgány pri potvrdzovaní vykonateľnosti skúmajú a overujú iba pravosť rozhodnutí.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 36 znie:

„36) Článok 110 ods. 2, článok 244 a článok 256 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (oznámenie č. 185/2004 Z. z.; úplné znenie Úradný vestník Európskych spoločenstiev 2002/C/325/01.“.

74. § 275a až 351 sa vypúšťajú.

75. V § 352a sa nad slová „osobitného zákona“ umiestňuje odkaz 24.

76. Za § 372k sa vkladá § 372l, ktorý vrátane nadpisu znie:

„372l

Prechodné ustanovenie účinné od 1. septembra 2005

(1) Konania o odvolaní, dovolaní a mimoriadnom dovolaní, o ktorých odvolací súd alebo dovolací súd nerozhodol do nadobudnutia účinnosti tohto zákona, sa dokončia podľa doterajších predpisov.

(2) Konania o obnove, o ktorých súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, nerozhodol do nadobudnutia účinnosti tohto zákona, sa dokončia podľa doterajších predpisov. (alt. Návrhy na obnovu konania, ktoré do nadobudnutia účinnosti tohto zákona súd, ktorý o veci rozhodoval v prvom stupni neprejednal, sa dokončia podľa doterajších predpisov.)

(3) Konania o výkon rozhodnutia začaté pred 1. septembrom 2005 sa dokončia podľa doterajších predpisov .“.

Čl. III

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 123/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 224/1996 Z. z., zákona č. 70/1997 Z. z., zákona č. 1/1998 Z. z., zákona č. 232/1999 Z. z., zákona č. 3/2000 Z. z., zákona č. 142/2000 Z. z., zákona č. 211/2000 Z. z., zákona č. 468/2000 Z. z., zákona č. 553/2001 Z. z., zákona č. 96/2002 Z. z., zákona č. 118/2002 Z. z., zákona č. 215/2002 Z. z., zákona č. 237/2002 Z. z., zákona č. 418/2002 Z. z., zákona č. 457/2002 Z. z., zákona č. 465/2002 Z. z., zákona č. 477/2002 Z. z., zákona č. 480/2002 Z. z., zákona č. 190/2003 Z. z., zákona č. 217/2003 Z. z., zákona č. 245/2003 Z. z., zákona č. 450/2003 Z. z., zákona č. 469/2003 Z. z., zákona č. 583/2003 Z. z., zákona č. 5/2004 Z. z., zákona č. 199/2004 Z. z., zákona č. 204/2004 Z. z., zákona č. 347/2004 Z. z., zákona č. 382/2004 Z. z., zákona č. 434/2004 Z. z., zákona č. 533/2004 Z. z., zákona č. 541/2004 Z. z., zákona č. 572/2004 Z. z., zákona č. 578/2004 Z. z., zákona č. 581/2004 Z. z., zákona č. 633/2004 Z. z., zákona č. 653/2004 Z. z., zákona č. 656/2004 Z. z. a zákona č. 725/2004 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

V § 4 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Od poplatkov sú okrem osôb uvedených v odseku 1 oslobodené aj súdy, notári pri výkone činnosti súdneho komisára podľa osobitného predpisu^{1a)} a exekútori pri výkone exekúcie podľa osobitného predpisu^{1b)}.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 1a a 1b znejú:

„1a) § 38 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok.

1b) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Doterajšie odseky 2 až 4 sa označujú ako odseky 3 až 5.

Čl. IV

Zákon č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení zákona č. 608/2004 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. Slová „výkon rozhodnutia“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte zákona nahrádzajú slovami „exekúcia“ v príslušnom tvare.
2. § 4 vrátane nadpisu znie:

„§ 4 Justičná pokladnica

(1) Funkciu justičnej pokladnice vykonáva Krajský súd v Bratislave.

(2) Justičná pokladnica

- a) spravuje súdne pohľadávky,
- b) zastupuje štát ako oprávnenú osobu,
- c) vymáha súdne pohľadávky.

(3) Justičná pokladnica má postavenie výkonného orgánu Krajského súdu v Bratislave na vymáhanie súdnych pohľadávok s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

(4) Justičná pokladnica môže na písomnú žiadosť povinného, ktorý nemôže svoj dlh riadne a včas plniť, uzavrieť s povinným písomnú dohodu o splátkach alebo o odklade platenia. V dohode o splátkach alebo o odklade platenia sa povinný zaviazá zaplatiť súdnu pohľadávku naraz vtedy, ak nezaplatí niektorú splátku včas alebo ak sa zlepšia jeho ekonomické alebo sociálne pomery.

(5) Justičná pokladnica môže za podmienky uvedenej v odseku 4 dočasne upustiť od vymáhania súdnej pohľadávky, ktorú prechodne nemožno vymáhať.

(6) Justičná pokladnica môže trvale upustiť od vymáhania súdnej pohľadávky od povinného, ak je súdna pohľadávka nevymáhateľná. Za nevymáhateľnú pohľadávku podľa tohoto zákona sa považuje pohľadávka, pri ktorej

- a) je súdna pohľadávka premlčaná a povinný vzniesol námietku premlčania,
- b) je pravdepodobné, že výťažok, ktorý by sa pri jej vymáhaní dosiahol, nepostačí ani na krytie nákladov spojených s jej vymáhaním,
- c) je zrejmé, že majetok povinného nepostačí ani na čiastočné uspokojenie pohľadávky,
- d) sa najmenej v období troch rokov bezvýsledne vedie výkon rozhodnutia,
- e) vymáhanie je spojené s nadmernými ťažkosťami, pričom je zrejmé, že ďalšie vymáhanie nebude viesť ani k čiastočnému uspokojeniu pohľadávky,
- f) nemohlo dôjsť k uspokojeniu pohľadávky ani vymáhaním od dedičov povinného.

(7) Na trvalé upustenie od vymáhania súdnej pohľadávky vyššej ako desaťnásobok minimálnej mzdy sa vyžaduje súhlas Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

(8) Ak povinná fyzická alebo právnická osoba uhradí súdnu pohľadávku, od ktorej vymáhania justičná pokladnica trvale upustila, nepovažuje sa táto úhrada za plnenie bez právneho dôvodu a povinná fyzická alebo povinná právnická osoba nemá nárok na vrátenie zaplatenej sumy.

(9) Justičná pokladnica trvale upustí od vymáhania súdnej pohľadávky alebo jej neuhradenej časti

- a) na základe uznesenia súdu o zrušení konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia,
- b) na základe uznesenia súdu o zrušení konkurzu z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu konkurznej podstaty,
- c) na základe uznesenia súdu o zrušení konkurzu po splnení núteného vyrovnania,
- d) na základe uznesenia súdu o výmaze obchodnej spoločnosti z obchodného registra, ak imanie zaniknutej obchodnej spoločnosti neprechádza na jej právneho nástupcu.

(10) Justičná pokladnica trvale upustí od vymáhania súdnej pohľadávky aj vtedy, ak zaniklo s ňou spojené právo^{1b)}.

(11) Rozhodnutie o trvalom upustení od vymáhania súdnej pohľadávky musí obsahovať najmä právny dôvod vzniku súdnej pohľadávky, výšku súdnej pohľadávky a dôvody upustenia od vymáhania tejto súdnej pohľadávky. Na vydanie rozhodnutia o trvalom upustení od vymáhania súdnej pohľadávky sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní;^{1a)} toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom. Povinný sa o trvalom upustení od vymáhania súdnej pohľadávky neupovedomuje.

(12) Trvalým upustením súdnej pohľadávky podľa odseku 9 pohľadávka zaniká.

(13) Justičná pokladnica môže zo závažných dôvodov na písomnú žiadosť povinného celkom alebo čiastočne odpustiť pohľadávku nepresahujúcu šesťnásobok minimálnej mzdy ak

- a) pohľadávka nevznikla v súvislosti so spáchaním úmyselného trestného činu, za ktorý bol povinný právoplatne odsúdený,
- b) povinný nemá voči správcovi inú pohľadávku.

(14) Rozhodnutie o odpustení súdnej pohľadávky musí obsahovať najmä právny dôvod vzniku súdnej pohľadávky, výšku súdnej pohľadávky a dôvody upustenia od vymáhania tejto súdnej pohľadávky. Na vydanie rozhodnutia o odpustení súdnej pohľadávky sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní;^{1a)} toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Poznámky pod čiarou k odkazom 1a a 1b znejú:

“1a) Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

1b) § 13 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.“.

3. § 14 znie:

„§ 14

(1) Exekúciu súdnych pohľadávok zabezpečuje justičná pokladnica.

(2) Na exekúciu podľa tohto zákona sa použijú primerane ustanovenia osobitného predpisu,³⁾ ak tento zákon neustanovuje inak.

(3) Úkony súdneho exekútora a jeho zamestnancov pri exekúcii súdnych pohľadávok vykonáva vyšší súdny úradník justičnej pokladnice a zamestnanci justičnej pokladnice.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3) znie:

„(3) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.“.

4. § 16 sa vypúšťa.

Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. septembra 2005.

