

Pribratie konzultanta

Podmienky pribratia konzultanta

Konzultant sa priberá

- Musí ísť len o čiastkový úkon, na základe ktorého znalec môže pokračovať v znaleckom skúmaní. Nemôže ísť o samostatné zložité skúmanie.
- Výstupom konzultanta nemôže byť úkon znaleckej činnosti, nemôžu byť údaje o konzultácii zapísané do denníka a nemôže byť za konzultáciu vyúčtované znalečné.

1. Zákaz priberania konzultanta znaleckou organizáciou pri ohodnocovaní samostatných zložiek alebo súboru zložiek majetku.

Znalecké organizácie nemôžu priberať konzultanta na výpočet hodnôt (napr. všeobecnej hodnoty alebo škody, ušlého zisku), ak nie sú príslušné na stanovenie uvedeného druhu hodnoty.

Príklad, znalecká organizácia je zapísaná v odbore Ekonomika a riadenie podnikov, odvetví Oceňovanie a hodnotenie podnikov. V znaleckej organizácii sú zapísaní znalci v odbore Ekonómia a manažment, odvetviach Účtovníctvo a daňovníctvo, Kontroling, odbore Stavebníctvo, odvetví Odhad hodnoty nehnuteľností a odbore Cestná doprava, odvetví Odhad hodnoty cestných vozidiel. Predmetom ohodnotenia má byť cestné vozidlo a kancelársky nábytok v troch kanceláriách právnickej osoby.

Z uvedeného príkladu je zrejmé, že ohodnocovať sa nebude celý majetok právnickej osoby ako majetok podniku ako celok alebo časti podniku, ale len zložky majetku podniku (cestné vozidlo) alebo súbor zložiek majetku podniku (nábytok). V danom prípade je znalecká organizácia príslušná len na ohodnotenia cestných vozidiel, keďže kancelársky nábytok môžu ohodnocovať len znalci zapísaní v odbore Bytové zariadenia, odvetví Nábytok, avšak v znaleckej organizácii nie je zapísaný znalec v tomto odvetví. Znalecká organizácia je preto povinná postupovať podľa § 12 ods. 2 písm. b) ZZTP a bezodkladne oznámiť zadávateľovi, že nie je príslušná na ohodnotenie nábytku právnickej osoby ako súboru zložiek majetku podniku.

2. Zákaz priberania za konzultanta znalca v prípadoch krytia znaleckého odvetvia znaleckej organizácie alebo znaleckého ústavu.

Ak má znalecká organizácia alebo znalecký ústav vo svojej pracovnej skupine zapísaného znalca s príslušným znaleckým odvetvím, z ktorého má byť znalecký úkon vypracovaný, nie je prípustné pribratie iného znalca, znaleckej organizácie alebo znaleckého ústavu ako konzultanta na účely vypracovania tohto znaleckého úkonu. V takom prípade je znalecká organizácia alebo znalecký ústav povinný využiť odborné kapacity znalca zapísaného v jeho pracovnej skupine.

Konzultant nemôže vykonávať znaleckú činnosť ani vypracovať úkon znaleckej činnosti. Výstup konzultanta nemôže mať povahu znaleckého úkonu, údaje o konzultácii sa nezapisujú do denníka a za konzultáciu nemožno vyúčtovať znalečné.

Znalec, ktorý znalecký úkon vypracúva, preberá podľa § 16 ods. 6 ZZTP zodpovednosť za obsah celého znaleckého úkonu, a túto zodpovednosť nie je možné prenášať na konzultanta.

3. Možné porušenie mlčanlivosti

Znalec je podľa ustanovenia § 13 ods. 1 povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone činnosti alebo v súvislosti s výkonom činnosti. Znalec by preto nemal konzultantovi oznamovať všetky podrobnosti prípadu (napr. mená osôb, ak to nie je potrebné, oboznamovať ho s detailmi civilného či trestného konania, ak to nie je nevyhnutné pre konzultantské posúdenie)

4. Povinnosť znalca poučiť konzultanta o povinnosti zachovávať mlčanlivosť

Túto povinnosť musí znalec vykonať v prípadoch, ak sa konzultant oboznámi s osobnými údajmi. Navrhujeme preto vždy posúdiť, či je konzultanta potrebné oboznámiť s povinnosťou zachovávať mlčanlivosť, alebo nie. Napr. pri žiadosti o poskytnutí informácií, uvedených v príklade č. 1, nie je potrebné konzultanta oboznamovať s touto povinnosťou, pretože konzultant poskytne údaje len o určitom vybavení vozidla a neoboznámi sa s osobnými údajmi. V prípadoch, v ktorých sa konzultant oboznámi s osobnými údajmi, je vhodné skutočnosť, že konzultant bol poučený, uviesť aj do znaleckého posudku

VZOR pribratia konzultanta podľa § 16 ods. 6 ZZTP

Príklad č. 1

Situácia – priebeh znaleckého skúmania.

Predmetom znaleckého posudzovania má byť nákladné cestné vozidlo, značky Mercedes, v špecifickej výbave z roku 2015. Distribútor na území Slovenskej republiky však nedisponuje cenníkmi z roku 2015. Prílohou znaleckého posudku bude žiadosť zaslaná distribútorovi a jeho odpoveď. Znalec následne oslovil spoločnosť YY, ktorá sa špecializuje na vytvorenie databáz od rôznych výrobcov cestných vozidiel, aby mu poskytla cenník k danému typu vozidla. Spoločnosť YY zaslala znalcovi dňa 6. 8. 2024 e-mailom cenník a vyúčtovala si za túto službu odmenu.

V časti „posudok“, pri analýze podkladov následne znalec uvedie:

Pri otázke č. 3 zadávateľa sa nepodarilo znalcovi získať údaje o vozidle Mercedes, typ XY, rok výroby 2015 vo výbave s pridaným zariadením XY, čiže s mimoriadnou výbavou, ktorá bola zahrnutá v základnej cene vozidla. Kvôli nedostupným údajom od výrobcu bol ako konzultant oslovená spoločnosť ZZ (obchodné meno, sídlo, IČO), ktorá disponuje databázou cien uvedeného výrobcu a aj vozidla s mimoriadnou výbavou z roku 2015. Spoločnosť YY bola preto požiadaná o zaslanie cenníka vozidla v uvedenej výbave, rok 2015, a odpovedala na požiadavku e-mailom zo 6. 8. 2024.

E-mail spoločnosti ZZ zo dňa 6. 8. 2024 aj s priloženým cenníkom znalec priloží do časti „prílohy“.

Znalec zároveň uvedie cenník s mimoriadnou výbavou získaný od spoločnosti YY medzi podkladmi v časti „úvod“.

Znalec taktiež priloží vyúčtovanie spoločnosti YY za poskytnutie služieb konzultanta k znalečnému, a uvedie túto položku vo vyúčtovaní znalečného medzi hotovými výdavkami ako „výdavky spojené s činnosťou konzultanta“

Príklad č. 2

Priebeh znaleckého skúmania.

Znalkyni zapísanej v odbore Psychológia, odvetví Klinická psychológia dospelých, je zadaná úloha skúmať mieru sťaženého spoločenského uplatnenia osoby z psychologického hľadiska. Osoba si uplatňuje nárok na odškodnenie, pretože bola poškodená (napr. cestným vozidlom) a absolvovala kvôli tomu chirurgický zákrok. Znalkyňa nevie posúdiť detaily chirurgického zákroku, priebeh a dobu pobytu v nemocnici a štandardný priebeh liečenia, keďže jej nie sú prístupné zdravotné záznamy z nemocnice.

Osloví odborníka v danej problematike (napr. chirurga), ktorý nie je zamestnaný v tej istej nemocnici, v ktorej bola vykonaná operácia a požiada ho o krátke zhrnutie, o aký druh operácie ide, koľko trvá operácia, pooperačná starostlivosť a celkové liečenie.

Konzultant odpíše na e-mail, v ktorom uvedie, že ide napr. o ľahký operačný zákrok, vykonávaný v čiastočnej anamnéze, pričom pacienti bývajú prepustení najneskôr na druhý deň a stehy sa vyberajú za týždeň, avšak nesťažujú ľahké činnosti, chôdzu, obmedzujú týždeň v kúpaní a športových aktivitách, atď.

Príklad č. 3

Situácia – priebeh znaleckého postupu.

Znalcovi zapísanému v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetví Úrazová chirurgia, je daná úloha na skúmanie vplyvu poranenia na sťaženie spoločenského uplatnenia. Znalec nedisponuje aktuálnymi údajmi o liečení poškodeného a potrebuje pre účely znaleckého skúmania vykonať rentgenologické a hematologické vyšetrenia. Ide o čiastkové úkony, na základe ktorých bude vedieť posudzovať ďalšie okolnosti zdravotného stavu a náhradu z sťaženia spoločenského uplatnenia.

Vyžiada si preto rentgenologické a hematologické vyšetrenie v nemocnici, v ktorej pracuje. Hematologické a rentgenologické oddelenia vyšetria osobu a poskytnutú znalcovi výstupy o vykonaných zdravotníckych úkonoch.

V časti „posudok“ znalec uvedie pri analýze podkladov, resp. pri nálezovej časti, že nedisponoval aktuálnymi údajmi o zdravotnom stave poškodeného a preto bolo potrebné na posúdenie jeho zdravotného stavu a zistenia sťaženia spoločenského uplatnenia skúmať jeho zdravotný stav rentgenologickým a hematologickým vyšetrením. Kvôli uvedeným dôvodom boli oslovené hematologické a rentgenologické oddelenia, aby skúmali poškodeného. Žiadosti o vyšetrenie sa nachádzajú v prílohe. Výsledky hematologického a rentgenologického vyšetrenia boli znalcovi zaslané dňa 8. 8. 2024. Výsledky sa nachádzajú v prílohách.

Znalec taktiež uvedie, že konzultanti boli poučení o povinnosti zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli počas konzultácie.

V časti „prílohy“ znalec uvedie:

1. E-mail hematologickému a rentgenologickému oddeleniu zo dňa 6. 8. 2024
2. Výsledky vyšetrenia, ktoré mu boli zaslané, musí z nich byť zrejmé, kto bol vyšetrovanou osobou, deň vyšetrenia; ak ide o rozsiahlejšie digitálne záznamy, znalec ich priloží na elektronickom nosiči.

Znalec zároveň uvedie hematologické vyšetrenie a rentgenologické vyšetrenie medzi podkladmi v časti „úvod“.

Znalec taktiež priloží vyúčtovanie za vyšetrenia k znalečnému, a uvedie túto položku vo vyúčtovaní znalečného (podľa cenníka zdravotníckeho zariadenia) medzi hotovými výdavkami ako „výdavky spojené s činnosťou konzultanta“.

V danom prípade je tiež možné požadovať preddavok minimálne na náklady na konzultantskú činnosť už pri žiadosti o zloženie primeraného preddavku podľa § 2 ods. 8 písm. a) ZZTP, keďže ide o priame

náklady (hotové výdavky), ktoré bude musieť znalec uhradiť ešte pred vypracovaním znaleckého úkonu.