Otvorená verejná konzultácia o 28. režime – právnom rámci EÚ pre obchodné spoločnosti „

Polia označené \* sú povinné.

vyhlásenie

Tento dokument je pracovným dokumentom útvarov Komisie určeným na konzultáciu a nemá vplyv na konečné rozhodnutie, ktoré môže Komisia prijať.

Názory vyjadrené v tomto konzultačnom dokumente naznačujú prístup, ktorý môžu útvary Komisie zaujať, ale nepredstavujú konečné politické stanovisko ani formálny návrh Európskej komisie.

Upozorňujeme, že s cieľom zabezpečiť spravodlivý a transparentný konzultačný proces sa zohľadnia len odpovede doručené prostredníctvom online dotazníka, ktoré sa zahrnú do správy, v ktorej sú zhrnuté odpovede.

Úvod

Európska komisia sa v súčasnom mandáte zameriava najmä na posilnenie konkurencieschopnosti EÚ a podporu hospodárskeho rastu. Právo obchodných spoločností EÚ zohráva v tejto súvislosti dôležitú úlohu ako jeden z kľúčových nástrojov na zabezpečenie konkurencieschopného právneho prostredia v EÚ priaznivého pre podnikanie.

V kompase [pre konkurencieschopnosť z januára 2025sa](https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/competitiveness-compass_en) oznámilo, že Komisia do 1. štvrťroka 2026 navrhne „28. právny režim, ktorý inovačným spoločnostiam umožní využívať jednotný harmonizovaný súbor pravidiel platných v celej EÚ bez ohľadu na to, kde investujú a pôsobia na jednotnom trhu, vrátane všetkých relevantných aspektov práva obchodných spoločností, práva v oblasti insolvencie, pracovného a daňového práva“. V záveroch Európskej rady z marca 2025 bola Komisia vyzvaná, aby „v súlade s príslušnými právomocami podľa zmlúv navrhla voliteľný 28. režim práva obchodných spoločností, ktorý umožní inovačným spoločnostiam rozšíriť sa“.

Spoločnosti – najmä inovačné start-upy a scale-upy – stále čelia mnohým výzvam pri orientácii na jednotnom trhu a potrebujú komplexný prístup vrátane opatrení v rôznych oblastiach politiky na ich riešenie. Komisia v [oznámení o úsporách a investíciách Únie](https://finance.ec.europa.eu/publications/savings-and-investments-union-strategy-enhance-financial-opportunities-eu-citizens-and-businesses_en) , ktoré bolo prijaté v marci 2025, už stanovila zoznam opatrení týkajúcich sa prístupu k financovaniu. V následných stratégiách pre [jednotný trh](https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/strategy_en) a pre startupy [a scaleupy](https://research-and-innovation.ec.europa.eu/strategy/strategy-research-and-innovation/jobs-and-economy/eu-startup-and-scaleup-strategy_en) prijatých v máji 2025 boli oznámené opatrenia na to, aby sa jednotný trh stal realitou a aby sa podporil rozvoj startupov a scaleupových spoločností v EÚ vrátane 28. režimu. V stratégii jednotného trhu sa vysvetlilo, že 28. režim poskytne jednotný súbor pravidiel, potenciálne progresívnym a modulárnym spôsobom, a bude zahŕňať právny rámec EÚ pre podniky.

Súbežne sa otvára aj samostatná verejná konzultácia o európskom akte o inováciách s cieľom získať spätnú väzbu o výzvach, ktorým čelia inovačné spoločnosti vo viacerých oblastiach vrátane prístupu k financovaniu, talentov, trhov, infraštruktúr, komercializácie výskumu a inovácií financovaných z verejných zdrojov, ako aj ako aj regulačná zložitosť a administratívna záťaž.

V správach Lettu aj Draghiho sa vyzýva na 28. režim na podporu spoločností a podnikateľská komunita, najmä začínajúce spoločnosti, dôrazne vyzýva na vytvorenie nového právneho subjektu EÚ a zjednodušeného súboru pravidiel, ktoré by uľahčili ich činnosť v celej EÚ.

Budúci 28. režim bude zahŕňať právny rámec EÚ pre podniky, t. j. nový súbor pravidiel pre podniky s cieľom pomôcť spoločnostiam, najmä inovačným, založiť, prevádzkovať a prilákať investície na európskom jednotnom trhu. Účelom tejto verejnej konzultácie je získať spätnú väzbu od zainteresovaných strán o kľúčových výzvach, ktorým čelia spoločnosti, najmä startupy, pri zakladaní a rozširovaní v EÚ vrátane tých, ktoré by sa mali riešiť v kontexte nového právneho rámca EÚ pre podniky.

Táto verejná konzultácia pozostáva z týchto piatich častí:

1. Prekážky súvisiace s otázkami práva obchodných spoločností
2. Štruktúra a základné prvky spoločností s 28. režimom
3. Jednoduché, flexibilné a rýchle postupy a pravidlá pre spoločnosti s 28. režimom
4. Prilákanie investícií do spoločností s 28. režimom
5. Ďalšie otázky

Účelom tejto verejnej konzultácie je získať spätnú väzbu od zainteresovaných strán o kľúčových výzvach, ktorým čelia spoločnosti, najmä startupy, pri zakladaní a rozširovaní v EÚ, čo by sa malo riešiť v kontexte 28. režimu. S cieľom poskytnúť zmysluplnú reakciu je dôležité, aby spoločnosti a iné zainteresované strany pochopili, aké sú konkrétne problémy, ktoré stále bránia rozvoju startupov v EÚ, a či sú tieto problémy spôsobené rozdielmi vo vnútroštátnych pravidlách a nedostatkom vhodných právnych predpisov EÚ, chýbajúcim alebo nesprávnym vykonávaním pravidiel EÚ na vnútroštátnej úrovni alebo nedostatočnými informáciami a nedostatočnou informovanosťou o existujúcich pravidlách EÚ.

Výsledky tejto verejnej konzultácie budú zhrnuté vo vecnej správe, ktorá bude uverejnená na webovom sídle Vyjadrite svoj názor. Výsledky sa budú analyzovať aj spolu s ďalšími údajmi, ktoré sa zhromažďujú prostredníctvom cielených konzultácií so zainteresovanými stranami a posúdenia vplyvu.

Nie je povinné odpovedať na všetky otázky a respondenti sa môžu zamerať na otázky, ktoré sú pre nich najdôležitejšie. Povinne sa vypĺňajú len informácie v časti „O vás“. Okrem vyplnenia dotazníka môžu respondenti nahrať aj súbor s podrobnejším príspevkom.

Informácie o vás

**\*** Jazyk môjho príspevku

bulharský

chorvátsky

 Čeština

dánsky

 Holandčina

 Angličtina

Estónčina

Fínčina

Francúzština

Nemčina

Gréčtina

Maďarský

Írčina

 Taliančina

 Lotyština

Litovčina

 Maltčina

 Poľština

 Portugalčina

Rumunčina

Slovenčina

slovinský

Španielčina

švédsky

**\*** Svoj príspevok dávam ako

 Akademická/výskumná inštitúcia

Podnikateľské združenie

Spoločnosť/podnik

Spotrebiteľská organizácia

 občan EÚ

 Environmentálna organizácia

Občan krajiny mimo EÚ

 Mimovládna organizácia (MVO)

 Verejný orgán

Odborový zväz

Ostatné

**\*** Krstné meno

**\*** Priezvisko

**\*** E-mail (nebude zverejnený)

* Rozsah pôsobnosti

Medzinárodná

Miestna úroveň

 Vnútroštátna

Regionálne

**\*** Úroveň riadenia Miestna samospráva Miestna agentúra

* Úroveň riadenia Parlament

° Úrad

° agentúra

**\*** Názov organizácie

*Maximálne 255 znakov*

* Veľkosť organizácie

Mikropodnik (1 až 9 zamestnancov)

Malý podnik (10 až 49 zamestnancov)

Stredné (50 až 249 zamestnancov)

uLarge (250 alebo viac)

Číslo v registri transparentnosti

Skontrolujte, či je vaša organizácia zapísaná v registri transparentnosti. Ide o dobrovoľnú databázu organizácií, ktoré sa snažia ovplyvniť rozhodovanie EÚ.

**\*** Krajina pôvodu

Uveďte krajinu pôvodu alebo krajinu vašej organizácie.

*Tento zoznam nepredstavuje oficiálne stanovisko európskych inštitúcií k právnemu postaveniu alebo politike*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *uvedených subjektov. Ide o harmonizáciu často rozdielnych zoznamov a postupov.* |  |  |
| © | Afganistan | © | Džibutsko | © | Líbya | © | Svätý Martin (francúzska časť) |
| © | Alandy | © | Dominika | © | Lichtenštajnsko | © | Svätý Pierre a |
|  |  |  |  |  |  |  | Miquelon |
| © | Albánsko | © | Dominikánskej | © | Litva | © | Svätý Vincent |
|  |  |  | republika |  |  |  | a |
|  |  |  |  |  |  |  | Grenadíny |
| © | Alžírsko | © | Ekvádor | © | Luxembursko | © | Samoa |
| © | Americká Samoa | © | Egypt | © | Macao | © | San Maríno |
| © | Andorra | © | Salvádor | © | Madagaskar | © | Svätý Tomáš a Princov ostrov |
|  |  |  |  |  |  |  | Príncipe |
| © | Angola | © | Rovníková Guinea'J | Malawi | © | Saudská Arábia |
| © | Anguilla | © | Eritrea | © | Malajzia | © | Senegal |
| © | Antarktída | © | Estónsko | © | Maldivy | © | Srbsko |
| © | Antigua a Barbuda | © | Eswatini | © | Mali | © | Seychely |
| © | Argentína | © | Etiópia | © | Malta | © | Sierra Leone |
| © | Arménsko | © | Falklandské ostrovy | © | Marshallove ostrovy | © | Singapur |
| © | Aruba | © | Faerské ostrovy | © | Martinik | © | Svätý Martin (holandská časť) |
| © | Austrália | © | Fidži | © | Mauritánia | © | Slovensko |
| © | Rakúsko | © | Fínsko | © | Maurícius | © | Slovinsko |
| © | Azerbajdžan | © | Francúzsko | © | Mayotte | © | Šalamúnove ostrovy |
| © | Bahamy | © | Francúzska Guyana | © | Mexiko | © | Somálsko |
| © | Bahrajn | © | Francúzska Polynézia | © | Mikronézia | © | Južná Afrika |
| © | Bangladéš | © | Francúzske južné | © | Moldavsko | © | Južná Georgia |
|  |  |  | Antarktída a Antarktída |  |  |  | a južnú |
|  |  |  | Pozemky |  |  |  | Sendvič |
|  |  |  |  |  |  |  | ostrovy |
| © | Barbados | © | Gabon | © | Monako | © | Južná Kórea |
| © | Bielorusko | © | Gruzínsko | © | Mongolsko | © | Južný Sudán |
| © | Belgicko | © | Nemecko | © | Čierna Hora | © | Španielsko |
| © | Belize | © | Ghana | © | Montserrat | © | Srí Lanka |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| © | Benin | ©Gibraltár | © | Maroko | Sudán |
| © | Bermudy | ° Grécko | © | Mozambik | Surinam |
| © | Bhután | 0 Grónsko | © | Mjanmarsko/Barma | 0 Svalbard a Jan Mayen |
| © | Bolívia | Grenada | © | Namíbia | „–J Švédsko |
| © | Bonaire, Svätý Eustach a Saba | ° Guadeloupe | © | Nauru | Švajčiarsko |
| © | Bosna a HercegovinaHercegovina | ° Guam | © | Nepál | ©Sýria |
| © | Botswana | Guatemala | © | Holandsko | Taiwan |
| © | Bouvetov ostrov | Guernsey | © | Nová Kaledónia | Tadžikistan |
| © | Brazília | ° Guinea | © | Nový Zéland | Tanzánia |
| © | britský indickýOceánske územie | ° Guinea-Bissau | © | Nikaragua | ©Thajsko |
| © | Britská pannaostrovy | Guyana | © | Niger | '-J Gambia |
| © | Brunej | ©Haiti | © | Nigéria | Východný Timor |
| © | Bulharsko | 0 Heardov ostrov a 0 McDonaldových ostrovov | Niue | 0 Togo |
| © | Burkina Faso | Honduras | © | Ostrov Norfolk | '-J Tokelau |
| © | Burundi | ° Hong Kong | © | severnáMariánske ostrovy | Tonga |
| © | Kambodža | Maďarsko | © | Severná Kórea | ©Trinidad aTobago |
| © | Kamerun | ° Island | © | Severné Macedónsko | Tunisko |
| © | Kanada | ©India | © | Nórsko | Turecko |
| © | Kapverdy | Indonézia | © | Omán | Turkménsko |
| © | Kajmanie ostrovy | ©Irán | © | Pakistan | Turci aOstrovy Caicos |
| © | stredoafrickýchrepublika | ©Irak | © | Palau | Tuvalu |
| © | Čad | ° Írsko | © | Palestína | Uganda |
| © | Čile | ° Ostrov Man | © | Panama | oUkrajina |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| © | Čína | © | Izrael | © | Papua NováGuinea | © | Spojené arabskéemiráty |
| © | Vianočný ostrov | © | Taliansko | © | Paraguaj | © | Spojené kráľovstvo |
| © | Clipperton | © | Jamajka | © | Peru | © | Spojené štáty |
| © | Kokos (Keeling)ostrovy | © | Japonsko | © | Filipíny | © | Spojené štátyMenšie odľahléostrovy |
| © | Kolumbia | © | Jersey | © | Pitcairnove ostrovy | © | Uruguaj |
| © | Komory | © | Jordánsko | © | Poľsko | © | Americké Panenské ostrovy |
| © | Kongo | © | Kazachstan | © | Portugalsko | © | Uzbekistan |
| © | Cookove ostrovy | © | Keňa | © | Portoriko | © | Vanuatu |
| © | Kostarika | © | Kiribati | © | Katar | © | Vatikán |
| © | Pobrežie Slonoviny | © | Kosovo | © | Réunion | © | Venezuela |
| © | Chorvátsko | © | Kuvajt | © | Rumunsko | © | Vietnam |
| © | Kuba | © | Kirgizsko | © | Rusko | © | Wallis aFutuna |
| © | Curaçao | © | Laos | © | Rwanda | © | Západná Sahara |
| © | Cyprus | © | Lotyšsko | © | Svätý Bartolomej | © | Jemen |
| © | Česko | © | Libanon | © | Svätá HelenaAscension aTristan da Cunha | © | Zambia |
| ©© | DemokratickáKonžská republikaDánsko | ©© | LesothoLibéria | ©© | Svätý Krištof aNevisSvätá Lucia | © | Zimbabwe |

Komisia uverejní všetky príspevky do tejto verejnej konzultácie. Môžete si vybrať, či chcete, aby boli vaše údaje uverejnené alebo aby zostali anonymné aj po uverejnení vášho príspevku. **Účel transparentnosti, typ respondenta (napríklad „obchodné združenie“, „spotrebiteľské združenie“, „občan EÚ“) krajina pôvodu, názov a veľkosť organizácie a jej číslo v registri transparentnosti sa vždy uverejňujú. Vaša e-mailová adresa nebude nikdy zverejnená.** Prihláste sa a vyberte možnosť ochrany osobných údajov, ktorá vám najviac vyhovuje. Predvolené možnosti ochrany osobných údajov na základe typu vybraného respondenta

* Nastavenia ochrany osobných údajov pri uverejnení príspevku

Komisia uverejní odpovede na túto verejnú konzultáciu. Môžete si vybrať, či chcete, aby sa vaše údaje zverejnili alebo zostali anonymné.

Anonymný

Kategória respondentov, do ktorej patríte v rámci tejto konzultácie, vaša krajina pôvodu a váš príspevok budú uverejnené v podobe, v akej boli doručené. Vaše meno nebude zverejnené. V samotnom príspevku neuvádzajte žiadne osobné údaje.

**° Verejné**

Uverejní sa vaše meno, kategória respondentov, do ktorej patríte v rámci tejto konzultácie, vaša krajina pôvodu a váš príspevok.

* Nastavenia ochrany osobných údajov pri uverejnení príspevku

Komisia uverejní odpovede na túto verejnú konzultáciu. Môžete si vybrať, či chcete, aby sa vaše údaje zverejnili alebo zostali anonymné.

**Anonymný**

Uverejňujú sa len údaje o organizácii: Kategória respondentov, do ktorej patríte v rámci tejto konzultácie, názov organizácie, v mene ktorej odpovedáte, ako aj jej číslo v registri transparentnosti, jej veľkosť, krajina pôvodu a váš príspevok budú uverejnené v podobe, v akej boli doručené. Vaše meno nebude zverejnené. Ak chcete zostať v anonymite, v samotnom príspevku neuvádzajte žiadne osobné údaje.

**° Verejné**

Údaje o organizácii a údaje o respondentovi sa uverejňujú: Uverejní sa kategória respondentov, do ktorej patríte v rámci tejto konzultácie, názov organizácie, v mene ktorej odpovedáte, ako aj jej číslo v registri transparentnosti, jej veľkosť, krajina pôvodu a váš príspevok. Vaše meno bude tiež zverejnené.

* Súhlasím s ustanoveniami o ochrane [osobných údajov](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/specific-privacy-statement)

I. Prekážky súvisiace s otázkami práva obchodných spoločností

Hoci sa v priebehu rokov dosiahol značný pokrok pri odstraňovaní alebo znižovaní prekážok cezhraničnej činnosti na jednotnom trhu, a to aj prostredníctvom pravidiel EÚ v oblasti práva obchodných spoločností, jednotný trh je stále roztrieštený. Výzvy zainteresovaných strán na 28. režim poukazujú na fragmentáciu právnych pravidiel v členských štátoch, čo vedie k zložitosti a nákladom na založenie a prevádzku spoločností v celej EÚ. Okrem toho začínajúce podniky poukazujú na fragmentáciu pravidiel v rôznych oblastiach politiky vrátane vnútroštátnych režimov práva obchodných spoločností, ktoré odrádzajú začínajúce podniky od úspešného rozširovania v EÚ. Všeobecne sa tiež tvrdí, že táto rôznorodosť vnútroštátnych režimov vytvára obmedzenia pre investorov a bráni investorom vo financovaní európskych spoločností alebo ich od takéhoto financovania odrádza. Napokon, nedostatok ľahko rozpoznateľnej značky spoločností v EÚ, ktorú by investori a obchodní partneri poznali a ktorej by dôverovali, údajne vytvára ďalšie prekážky pre spoločnosti.

1. Uveďte, či ste sa stretli s niektorou z týchto situácií: □

Založili ste si spoločnosť?

□

Prestali ste zakladať firmu?

□

Stretli ste sa s problémami s prilákaním súkromných investícií do vašej spoločnosti?

Ak áno, kde ste ho nastavili?

□

vo vašej krajine v EÚ/EHP

□

v inej krajine EÚ/EHP

□

v krajine mimo EÚ/EHP

Spresnite:

*Maximálne 1000 znakov*

Ak áno, kde?

* vo vašej krajine v EÚ/EHP

□

v inej krajine EÚ/EHP

□

v krajine mimo EÚ/EHP

Vysvetlite dôvody:

*Maximálne 1000 znakov*

Ak áno, odkiaľ?

o

vo vašej krajine v EÚ/EHP

* v inej krajine EÚ/EHP

□

v krajine mimo EÚ/EHP

Vysvetlite problémy:

*Maximálne 1000 znakov*

1. Uveďte, ktoré z ďalej uvedených otázok považujete za hlavné prekážky zakladania, prevádzkovania alebo zatvárania spoločnosti alebo prilákania finančných prostriedkov v EÚ, a do akej miery:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/nemám na to názor |
| Rôzne vnútroštátne pravidlá práva obchodných spoločností a formy spoločností v členských štátoch, ako napríklad GmbH v Nemecku, SARL vo Francúzsku alebo BV v Belgicku | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatok dostupných informácií o právnych formách spoločností a/alebo postupe zakladania spoločností v iných členských štátoch | © | © | © | © | © | © |
| Právne poradenstvo potrebné z dôvodu zložitosti súvisiacej s rôznymi právnymi formami spoločností a/alebo postupom zakladania spoločností v iných členských štátoch | © | © | © | © | © | © |
| Ťažkosti súvisiace s cezhraničnými skupinami, t. j. s rozširovaním spoločnosti v iných členských štátoch prostredníctvom dcérskych spoločností | © | © | © | © | © | © |
| Chýbajúca „značka EÚ“ pre súkromné spoločnosti | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatočná dostupnosť digitálnych nástrojov a postupov súvisiacich so zakladaním spoločností | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatočná dostupnosť digitálnych nástrojov a postupov súvisiacich s prevádzkou spoločností, napr. digitálne valné zhromaždenia, online podávanie | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatočná dostupnosť digitálnych nástrojov a postupov súvisiacich so zatváraním spoločností | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatočné vykonávanie zásady „jedenkrát a dosť“ (pričom spoločnosť musí predložiť informácie len raz a orgány si informácie automaticky vymieňajú) | © | © | © | © | © | © |
| Rozdielne rámce práva obchodných spoločností v členských štátoch | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatok dostupných informácií o právnych rámcoch spoločností a/alebo postupe investovania do spoločností v iných členských štátoch | © | © | © | © | © | © |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Právne poradenstvo potrebné z dôvodu zložitosti súvisiacej s rôznymi právnymi formami spoločností a/alebo postupom investovania do spoločností v iných členských štátoch | © | © | © | © | © | © |
| Komplexné a nepružné pravidlá, napr. pravidlá upravujúce zvyšovanie kapitálu, práva akcionárov atď. | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatočná dostupnosť digitálnych nástrojov a postupov na investovanie do spoločností | © | © | © | © | © | © |
| Jazykové otázky | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie otázky | © | © | © | © | © | © |

Uveďte:

*Maximálne 150 znakov*

1. Ako vzhľadom na existujúce prekážky hodnotíte náklady spoločností vrátane inovačných spoločností, startupov a scaleupov na založenie, prevádzku alebo zatvorenie v EÚ?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Veľmi nízke náklady | Nízke náklady | Mierne náklady | Vysoké náklady | Veľmi vysoké náklady | Neviem/nemám na to názor |
| Administratívna záťaž súvisiaca so zriadením | © | © | © | © | © | © |
| Administratívna záťaž súvisiaca s prevádzkou | © | © | © | © | © | © |
| Administratívna záťaž súvisiaca s ukončením činnosti | © | © | © | © | © | © |
| Zbytočné administratívne náklady (ako je zbytočná čakacia lehota, oneskorenia, nadbytočné právne ustanovenia) na zriadenie | © | © | © | © | © | © |
| Zbytočné prevádzkové náklady | © | © | © | © | © | © |
| Zbytočné náklady na zatvorenie | © | © | © | © | © | © |

Príklady nákladov alebo iné pripomienky (nepovinné):

*Maximálne 500 znakov*

Značka **EÚ pre spoločnosti:** v súvislosti s výzvami na 28. režim zainteresované strany uvádzajú aj chýbajúcu značku EÚ pre spoločnosti, ktorú by verejné orgány, investori a iné spoločnosti na celom jednotnom trhu ľahko uznali a ktorej by dôverovali. Európska spoločnosť (Societas Europea, SE) poskytuje spoločnostiam právnu formu na úrovni EÚ, ale ide o európsku právnu formu akciovej spoločnosti, a preto ju skôr využívajú veľké akciové spoločnosti.

1. Prinieslo by zavedenie značky EÚ – vrátane odlišného názvu a skratky – pre spoločnosti s 28. režimom výhody?

 Áno

Nie

Neviem/nemám na to názor

Do akej miery by to prinieslo tieto výhody:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/nemám na to názor |
| V Európe by sa vytvorilo viac začínajúcich podnikov | © | © | © | © | © | © |
| Investori by boli priťahovaní k investíciám do spoločností s 28. režimom | © | © | © | © | © | © |
| Iné spoločnosti (dodávatelia, dodávatelia atď.) z iných členských štátov by boli priťahované, aby obchodovali so spoločnosťami v rámci 28. režimu. | © | © | © | © | © | © |
| Spotrebitelia by uznali spoločnosť s 28. režimom za spoločnosť z EÚ a od takýchto spoločností by nakupovali viac výrobkov a služieb. | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie výhody | © | © | © | © | © | © |

Uveďte:

*Maximálne 250 znakov*

Vysvetlite:

*Maximálne 500 znakov*

1. Štruktúra a základné prvky spoločností s 28. režimom

**Typ spoločnosti pre spoločnosti v 28. režime:** Celková výzva podnikateľskej komunity sa týka novej právnej formy spoločnosti, ktorá by svojimi zjednodušenými prvkami pomohla najmä začínajúcim podnikom a inovačným spoločnostiam. Kľúčovou otázkou je, či by nová forma spoločnosti mala mať široký rozsah pôsobnosti a mala by byť dostupná pre všetky spoločnosti osobitného druhu, napr. spoločnosti s ručením obmedzeným (ako je Gesellschaft mit beschränkter Haftung-GmbH) alebo akciové spoločnosti (ako je Société Anonyme-SA), alebo či by mala mať užší rozsah pôsobnosti a mala by byť dostupná len pre podskupinu spoločností, napr. pre tie spoločnosti s ručením obmedzeným, ktoré sú „inovatívne“, alebo pre tie, ktoré sú začínajúcimi podnikmi.

Niektoré zainteresované strany požadujú, aby nová právna forma spoločnosti mala široký rozsah pôsobnosti a nebola právne obmedzená na žiadnu podskupinu spoločností. Dôvodom je, že spoločnosti sa vyvíjajú a môžu rýchlo prekonať akékoľvek prahové hodnoty alebo definície a potreba zmeniť právnu formu by mohla znamenať administratívnu záťaž a náklady. Iní naopak tvrdia, že nová právna forma spoločnosti by sa mala zamerať na obmedzenejšiu podskupinu spoločností, najmä na inovatívne spoločnosti, pre ktoré by mohli byť potrebné konkrétnejšie a ďalekosiahlejšie hmotnoprávne ustanovenia.

1. Aký typ spoločnosti by bol podľa vás vhodný pre spoločnosti v 28. režime?

Spoločnosť s ručením obmedzeným (právna forma spoločnosti tradične určená pre menšie spoločnosti, ktoré zvyčajne nie sú schopné ponúkať akcie verejnosti)

Akciová spoločnosť (právna forma spoločnosti tradične určená pre väčšie spoločnosti, spoločnosti kótované na regulovaných trhoch sú zvyčajne verejné spoločnosti)

Ostatné

Spresnite:

*Maximálne 250 znakov*

Ak by druh spoločnosti pre spoločnosť podliehajúcu 28. režimu bol:

pre všetky spoločnosti s ručením obmedzeným

pre podskupinu spoločností s ručením obmedzeným

Ostatné

Žiaden názor

Vysvetlite:

*Maximálne 150 znakov*

Uveďte, pre ktorú podskupinu spoločností a vysvetlite prečo:

Inovatívne spoločnosti

Začínajúce podniky

Rozširujúce sa spoločnosti

Iné spoločnosti

Vysvetlite:

*Maximálne 250 znakov*

Ak by druh spoločnosti pre spoločnosť podliehajúcu 28. režimu bol:

pre všetky kapitálové spoločnosti

pre podskupinu akciových spoločností

Ostatné

Bez stanoviska

Vysvetlite:

*Maximálne 150 znakov*

Uveďte, pre ktorú podskupinu spoločností a vysvetlite prečo:

Inovatívne spoločnosti

Začínajúce podniky

Rozširujúce sa spoločnosti

Iné spoločnosti

Vysvetlite:

*Maximálne 250 znakov*

**Zakladanie spoločností v 28. režime:** Ďalšou dôležitou otázkou je, kto môže založiť spoločnosť s 28. režimom: či sa jej založenia môžu zúčastniť len fyzické alebo aj právnické osoby. To určuje, či by sa spoločnosť s 28. režimom mohla použiť na vytvorenie spoločností, ktoré budú súčasťou štruktúry skupiny. S tým súvisí otázka minimálneho počtu akcionárov/spoločníkov. Obmedzenie na jediného akcionára/spoločníka môže byť pre materskú spoločnosť vhodným nástrojom na rozšírenie prostredníctvom dcérskych spoločností. Obmedzenie na jediného akcionára/spoločníka by však mohlo znížiť potenciál spoločnosti v 28. režime slúžiť ako nástroj na zakladanie startupov. Ďalšou otázkou je, ako môže byť založená spoločnosť s 28. režimom. To určuje, či by spoločnosť v 28. režime bola len pre novozaložené spoločnosti (t. j. založené „od nuly“) alebo či by existujúca spoločnosť mohla vytvoriť aj spoločnosť v 28. režime, napr. premenou existujúcej spoločnosti na spoločnosť v 28. režime.

1. Kto môže založiť spoločnosť s 28. režimom?

Podnikatelia, ktorí chcú založiť spoločnosť (fyzické osoby)

Skupiny spoločností: materská spoločnosť zakladá dcérsku spoločnosť (právnické osoby)

Podnikatelia aj skupiny spoločností (fyzické aj právnické osoby)

1. Koľko akcionárov by mala mať spoločnosť s 28. režimom?

Iba jeden akcionár (spoločnosť s jediným spoločníkom)

Minimálne jeden akcionár

Minimálne dvaja akcionári

- Iná možnosť

Vysvetlite:

*Maximálne 200 znakov*

1. Ako môžu byť založené spoločnosti s 28. režimom?

□

Vytvorením novej spoločnosti s 28. režimom „od nuly“ (nové spoločnosti)

* Premenou existujúcej spoločnosti na spoločnosť s 28. režimom

□

Iné metódy

Vysvetlite:

*Maximálne 250 znakov*

Existujúce spoločnosti by sa mohli stať spoločnosťami s 28. režimom prostredníctvom:

□

domáca premena

□

cezhraničná premena podľa existujúcich pravidiel EÚ

Ak je takáto premena povolená, uveďte, ktoré typy spoločností by mali byť oprávnené:

□

Súkromné kapitálové spoločnosť (napr. nemecká GmbH, francúzska SARL, belgická BV)

□

Verejné kapitálové spoločnosti (napr. nemecká AG, francúzsky SA, belgický NV)

* Partnerstvá (napr. nemecká OHG, francúzska a belgická SNC)

□

Iný typ spoločnosti

Uveďte:

*Maximálne 150 znakov*

**Sídlo spoločností v 28. režime: Spoločnosť podliehajúca** 28. režimu bude musieť byť registrovaná v jednom z členských štátov. To, čo je potrebné na vytvorenie väzby medzi spoločnosťou a právnym systémom krajiny, je v súčasnosti ponechané na vnútroštátne právo štátu, v ktorom je spoločnosť založená a zaregistrovaná. Vo väčšine členských štátov postačuje sídlo spoločnosti – t. j. adresa spoločnosti zapísaná v obchodnom registri –na to, aby sa právo danej krajiny vzťahovalo na existenciu, vnútorné záležitosti a zrušenie spoločnosti bez ohľadu na to, kde sa odohráva a uskutočňuje aktivita spoločnosti. V niektorých iných členských štátoch sa od spoločnosti bude vyžadovať, aby mala svoje ústredie (vedenie) aj v tomto členskom štáte, aby tam mohla byť založená a registrovaná.

1. Ak by spoločnosti v 28. režime:

mať registrované sídlo a ústredie (ústredie) v rôznych členských štátoch?

byť povinný mať sídlo a ústredie (ústredie) v tom istom členskom štáte?

 Iné riešenie

Vysvetlite svoju voľbu:

*Maximálne 500 znakov*

**Minimálne kapitálové požiadavky pre spoločnosti v 28. režime:** S cieľom podporiť zakladanie podnikov by výška kapitálu požadovaná v čase založenia spoločnosti nemala byť odstrašujúca, ale ani by nemala podporovať zakladanie neživotaschopných spoločností. Výzvou je preto zosúladiť tieto dva ciele. Ak sa stanoví, že minimálny kapitál pre spoločnosti v 28. režime by sa mal stanoviť na nízkej úrovni alebo že by sa nemal vyžadovať žiadny minimálny kapitál, vzniká otázka, či sú potrebné iné formy záruk pre veriteľov, a ak áno, ktoré. Ak neexistujú alternatívne záruky, veritelia môžu požadovať osobné záruky od akcionárov (spoločníkov) alebo manažérov spoločnosti, čo by malo za následok značné obchádzanie zásady obmedzenej zodpovednosti.

1. Aké požiadavky na minimálny akciový kapitál (základné imanie) by sa podľa vás mali vzťahovať na spoločnosti v 28. režime?

Žiadny minimálny kapitál

 Symbolická suma (napr. 1 EUR)

1000 EUR – 5 000 EUR

 5 000 EUR - 10 000 EUR

 10 000 EUR - 25 000 EUR

Iné

Vysvetlite:

*Maximálne 150 znakov*

1. Uveďte, do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami o minimálnej kapitálovej požiadavke:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rozhodne súhlasím | Súhlasím | Neutrálne | Nesúhlasím | Rozhodne nesúhlasím | Neviem/nemám na to názor |
| Minimálna kapitálová požiadavka vytvára administratívnu záťaž pre spoločnosti z dôvodu formálneho postupu súvisiaceho s príspevkami | © | © | © | © | © | © |
| Veritelia považujú minimálny kapitál za nevyhnutnú ochranu | © | © | © | © | © | © |
| Minimálny kapitálový príspevok preukazuje záväzok akcionárov/spoločníkov k ich podnikateľskému projektu | © | © | © | © | © | © |
| Keďže výška minimálneho kapitálu nesúvisí s veľkosťou a činnosťou spoločností, nezodpovedá ich skutočným potrebám. | © | © | © | © | © | © |
| Iné | © | © | © | © | © | © |

Uveďte:

*Maximálne 500 znakov*

1. Ak je minimálny kapitál (základné imanie) stanovený na nízkej úrovni alebo sa nevyžaduje pre spoločnosti v 28. režime, mali by sa veriteľom poskytnúť iné záruky?

0 Áno

° Nie

Neviem/nemám na to názor

Uveďte, do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s tým, že veriteľom spoločností v 28. režime by sa mali poskytnúť tieto záruky:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rozhodne súhlasím | Súhlasím | Neutrálne | Nesúhlasím | Rozhodne nesúhlasím | Neviem/nemám na to názor |
| Povinné minimálne zvýšenie kapitálu v prípade významnej ročnej straty | © | © | © | © | © | © |
| Rozdelenie dividend je povolené len vtedy, ak spoločnosť môže uhradiť svoje plánované výdavky počas vymedzeného obdobia. | © | © | © | © | © | © |
| Pridelenie konkrétneho percentuálneho podielu ziskov do zákonnej rezervy spoločnosti do vopred stanovenej sumy | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie záruky | © | © | © | © | © | © |

Uveďte:

*Maximálne 500 znakov*

**Zapojenie zamestnancov:** Na úrovni EÚ existujú minimálne požiadavky týkajúce sa informovania zamestnancov a porád s nimi[1], ktoré členské štáty vykonávajú v súlade so svojimi vnútroštátnymi právnymi predpismi a postupmi v oblasti pracovnoprávnych vzťahov. Pokiaľ ide o účasť zamestnancov, t. j. zastúpenie zamestnancov vo vrcholových orgánoch spoločností, neexistujú harmonizované pravidlá EÚ a vnútroštátne priemyselné systémy sa výrazne líšia, čo odráža sociálno-politickú kultúru členských štátov, vnútroštátny legislatívny rámec a tradície sociálneho dialógu. 18 členských štátov poskytuje vnútroštátny legislatívny rámec pre práva na zastupovanie na úrovni vrcholových orgánov v spoločnostiach súkromného alebo verejného sektora s významnými rozdielmi v spôsobe fungovania týchto mechanizmov vrátane uplatniteľných prahových hodnôt.

[1]Smernice 2002/14/ES a 2009/38/ES.

1. Mala by podľa vášho názoru spoločnosť podliehajúca 28. režimu podliehať existujúcim vnútroštátnym pravidlám (ak existujú) o účasti zamestnancov na spolurozhodovaní rovnakým spôsobom ako iné spoločnosti registrované v tých istých členských štátoch?

Áno

Nie

 Nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*Maximálne 1000 znakov*

Účasť **zamestnancov v prípade cezhraničnej mobility spoločností 28. režimu: V smernici (EÚ) 2019/2121 o** cezhraničnej mobilite sa stanovujú harmonizované pravidlá a postupy – s digitalizovanými krokmi – pre cezhraničné premeny a rozdelenia a mení sa existujúci postup pre cezhraničné zlúčenia alebo splynutia. Postup cezhraničnej premeny zahŕňa premiestnenie registrovaného sídla z jedného členského štátu do iného členského štátu bez toho, aby došlo k zrušeniu alebo likvidácii spoločnosti. Cieľom týchto pravidiel je uľahčiť cezhraničnú mobilitu spoločností a zároveň poskytnúť účinné záruky zamestnancom, menšinovým akcionárom/spoločníkom a veriteľom. Smernica obsahuje pravidlá pre rokovanie o účasti zamestnancov vo vrcholových orgánoch spoločností s cieľom zabezpečiť, aby existujúce práva zamestnancov na účasť na spolurozhodovaní pokračovali aj po cezhraničnej mobilite spoločností, ale neharmonizujú sa ňou pravidlá týkajúce sa práv zamestnancov na zastupovanie na úrovni vrcholových orgánov.

1. Myslíte si, že spoločnosti v 28. režime by mali byť schopné vykonávať cezhraničné premeny, rozdelenia alebo zlúčenia alebo splynutia v súlade s existujúcimi pravidlami o cezhraničnej mobilite spoločností [smernica (EÚ) 2019/2121]?

Áno

Nie

Nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*Maximálne 1000 znakov*

III. Jednoduché, flexibilné a rýchle postupy a pravidlá pre spoločnosti s 28. režimom

Startupy a inovatívne spoločnosti sú vo všeobecnosti často digitálne domáce, ich operácie sa zvyčajne vyznačujú flexibilitou a silnou online prítomnosťou a často pôsobia v angličtine. Preto požadujú rýchlejšie, rýchlejšie a viac digitálnych postupov počas celého životného cyklu spoločnosti od zriadenia až po prevádzku a prípadné zatvorenie. Zdôrazňujú, že je dôležité, aby jednotné kontaktné miesto a postupy boli plne v angličtine.

1. Myslíte si, že všetky nástroje a postupy pre spoločnosti v 28. režime by mali byť plne digitálne bez papierových alternatív?

 Áno - všetky postupy by mali byť len online.

Nie – všetky postupy by mali byť online, ale súbežne by mala byť k dispozícii papierová/offline možnosť.

Čiastočne – postupy by mali byť v prvom rade digitálne, ale s určitými výnimkami.

Vysvetlite svoju odpoveď:

*Maximálne 500 znakov*

**Online zakladanie spoločností:** Podľa existujúcich pravidiel EÚ týkajúcich sa obchodných spoločností je možné založiť spoločnosť s ručením obmedzeným úplne online vo všetkých členských štátoch a musia sa dodržať určité lehoty na založenie spoločnosti. To znamená, že podnikatelia by mali mať možnosť vykonávať celý proces zakladania spoločnosti vrátane vypracovania aktu o založení (zakladajúci dokument) a všetkých potrebných krokov na zápis spoločnosti do obchodných registrov, a to priamo alebo prostredníctvom možných sprostredkovateľov (ako sú notári a iní odborníci v oblasti práva), plne online. Zainteresované strany, najmä začínajúca podnikateľská komunita, však stále uvádzajú prekážky, ktoré bránia založeniu spoločnosti plne online, a zdôrazňujú potrebu ešte rýchlejšieho a flexibilnejšieho registračného systému. V tejto súvislosti niektoré zainteresované strany ako príklad efektívnejšieho prístupu poukazujú na systémy používané v iných jurisdikciách, v ktorých postupy registrácie zahraničných zakladateľov vykonávajú oprávnení/registrovaní zástupcovia.

1. Aké sú podľa vás hlavné prekážky, ktoré sťažujú zakladanie spoločností s ručením obmedzeným plne online vrátane súvisiacich formalít v EÚ?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rozhodne súhlasím | Súhlasím | Neutrálne | Nesúhlasím | Rozhodne nesúhlasím | Neviem/nemám na to názor |
| Pravidlá EÚ týkajúce sa zakladania spoločností v plnej miere online sa nevykonávajú v plnej miere/správne | © | © | © | © | © | © |
| Spoločnosti nie sú oboznámené s existujúcimi pravidlami a možnosťami založenia spoločnosti s ručením obmedzeným úplne online | © | © | © | © | © | © |
| Technické riešenia nie sú­ užívateľsky prívetivé a nefungujú správne | © | © | © | © | © | © |
| Nie je možné vykonať všetky kroky na založenie spoločnosti úplne online | © | © | © | © | © | © |
| Nie je možné vykonať všetky kroky na založenie spoločnosti bez zapojenia sprostredkovateľov | © | © | © | © | © | © |
| Nie je možné vykonať všetky kroky na založenie spoločnosti v angličtine | © | © | © | © | © | © |
| Proces založenia spoločnosti trvá príliš dlho | © | © | © | © | © | © |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Povinnosť predkladať informácie o spoločnostiach oddelene iným orgánom ako obchodným registrom (napr. na daňové účely) je zaťažujúca/časovo náročná. | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie prekážky | © | © | © | © | © | © |

Uveďte ďalšie prekážky:

*Maximálne 500 znakov*

Vysvetlite, ktoré kroky nemožno vykonať úplne online:

*Maximálne 500 znakov*

Vysvetlite, ktoré kroky nemožno vykonať bez zapojenia sprostredkovateľov:

*Maximálne 500 znakov*

Vysvetlite, ktoré kroky by boli najdôležitejšie v angličtine:

*Maximálne 500 znakov*

Ako dlho trvá založenie firmy?

Menej ako 2 pracovné dni

2 až 5 pracovných dní

5 až 10 pracovných dní

 Medzi 10 a 20 pracovnými dňami

 Viac ako 20 pracovných dní

Prečo proces založenia spoločnosti trvá príliš dlho?

* z dôvodu času, ktorý obchodné registre potrebujú na dokončenie registrácie spoločnosti

□

z dôvodu zapojenia sprostredkovateľov

□

z iných dôvodov

Uveďte ďalšie dôvody:

*Maximálne 250 znakov*

Ktorým orgánom a na aké účely?

□

Daňový orgán – v súvislosti so získaním daňového identifikačného čísla (DIČ)

* Daňový úrad - na iné daňové účely

□

Fondy sociálneho zabezpečenia alebo iný príslušný orgán – z dôvodu požiadaviek

súvisiace s povinnosťami v oblasti sociálneho zabezpečenia

□

Príslušný orgán pre otázky boja proti praniu špinavých peňazí

□

Iné orgány

Uveďte ďalšie daňové účely:

*Maximálne 250 znakov*

Uveďte ďalšie príslušné orgány:

*Maximálne 250 znakov*

1. Prispeli by podľa vás tieto digitálne nástroje a riešenia k rýchlemu a efektívnemu zriadeniu spoločností s 28. režimom a do akej miery?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/nemám na to názor |
| Poskytovanie jednotného prístupového bodu/jednotného rozhrania/jednotného kontaktného miesta na registráciu spoločností v rámci 28. režimu v EÚ | © | © | © | © | © | © |
| Zavedenie jednotného harmonizovaného registračného formulára pre spoločnosti v 28. režime | © | © | © | © | © | © |
| Zabezpečenie toho, aby sa informácie predložené spoločnosťami v 28. režime na zápis do registra poskytovali iným orgánom relevantným pre zápis do registra (zásada „jedenkrát a dosť“) | © | © | © | © | © | © |
| Iné digitálne nástroje a riešenia | © | © | © | © | © | © |

Uveďte ďalšie digitálne nástroje a riešenia:

*Maximálne 500 znakov*

**Elektronická identifikácia a podpisy:** Podľa existujúcich právnych predpisov EÚ sa zakladanie spoločností s ručením obmedzeným v plnej miere online, zápis cezhraničných pobočiek do registra a podávanie informácií o spoločnostiach do obchodných registrov opiera o rámec digitálnej identity EÚ pre elektronickú identifikáciu, ktorý umožňuje okamžitú a bezpečnú identifikáciu jednotlivcov konajúcich v mene spoločnosti bez toho, aby bola potrebná fyzická prítomnosť alebo manuálne overovanie vnútroštátnymi orgánmi. Rovnako tieto plne online postupy zahŕňajú používanie dôveryhodných služieb, ako sú elektronické podpisy, v súlade s nariadením (EÚ) č. 910/2014 [o systéme eIDAS.](https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj/eng) Niektoré zainteresované strany, a najmä začínajúca podnikateľská komunita, však stále uvádzajú problémy s ich používaním a vyzývajú na bezproblémové používanie elektronických podpisov a integrovaných procesov overovania totožnosti, ktoré im umožnia rýchlo overiť ich totožnosť.

1. Existujú na základe vašich skúseností problémy týkajúce sa elektronickej identifikácie osôb pri zakladaní spoločnosti online alebo vykonávaní iných online postupov spoločnosťami v inom členskom štáte?

□

Problémy súvisiace s uznávaním a/alebo akceptovaním elektronickej identifikácie

□

Nedostatočná zrozumiteľnosť a usmernenia týkajúce sa používania elektronickej identifikácie v postupoch zápisu spoločnosti do registra a podávania prihlášok

□

Technické problémy pri používaní elektronickej identifikácie

□

Obmedzená dostupnosť riešení elektronickej identifikácie

□

Ďalšie otázky

□ Žiadne z uvedených

Vysvetlite:

*Maximálne 500 znakov*

1. Aké sú na základe vašich skúseností zostávajúce problémy týkajúce sa používania elektronických podpisov pri zakladaní spoločnosti alebo vykonávaní iných online postupov spoločnosťami v inom členskom štáte?

□

Problémy súvisiace s uznávaním a/alebo prijímaním elektronických podpisov

□ Náklady spojené so získaním a používaním elektronických podpisov

□

Nedostatočná zrozumiteľnosť a usmernenia týkajúce sa používania elektronických podpisov v postupoch zápisu spoločnosti do registra a podávania prihlášok □

Technické problémy pri používaní elektronických podpisov

□

Obmedzená dostupnosť riešení elektronického podpisu

□

Obavy týkajúce sa bezpečnosti a integrity elektronických podpisov, ako je riziko podvodu alebo neoprávnenej manipulácie □

Ďalšie problémy

□

Žiadne z vyššie uvedených

Vysvetlite:

*Maximálne 500 znakov*

[*Európsky obchodný portá l*](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14663-European-Business-Wallet-digital-identity-secure-data-exchange-and-legal-notifications-for-simple-digital-business_en)*ešte viac uľahčí – a zjednoduší a zdigitalizuje – spôsob, akým spoločnosti komunikujú, a to aj s orgánmi verejnej správy. V smernici o práve obchodných spoločností z januára 2025, ktorú členské štáty ešte musia transponovať do svojich vnútroštátnych právnych predpisov, sa už stanovuje, že osvedčenie spoločnosti EÚ, t. j. občiansky preukaz EÚ, a európska digitálna plná moc sú zlučiteľné s peňaženkou a môžu sa v nej používať. Existujúci európsky jedinečný identifikátor spoločnosti (EUID) pomôže zabezpečiť bezproblémovú digitálnu komunikáciu s orgánmi, čím sa zníži zaťaženie spoločností v súvislosti s pripravovanou peňaženkou.*

1. Ako by podľa vás mohli spoločnosti v 28. režime využívať budúcu európsku obchodnú peňaženku na zabezpečenie plynulých a rýchlych digitálnych postupov pre tieto spoločnosti?

*Maximálne 500 znakov*

**Zakladacia listina a stanovy** sú základnými právnymi dokumentmi pri zakladaní novej spoločnosti a poskytujú právnu istotu, transparentnosť a predvídateľnosť pre zakladateľov a tretie strany, ktoré obchodujú so spoločnosťou. Spoločne vytvárajú právnu identitu spoločnosti a vnútorný rámec riadenia. Zakladateľský akt formalizuje zámer zakladateľov založiť spoločnosť a obsahuje základné informácie, ako je názov spoločnosti, sídlo, právna forma a základné imanie. V stanovách sa stanovujú pravidlá vnútorného fungovania spoločnosti vrátane ustanovení o riadiacej štruktúre, rozhodovacích procesoch, právach a povinnostiach spoločníkov, pravidlách prevodu akcií/podielov a rozdelení zisku. V niektorých členských štátoch existuje len jeden dokument slúžiaci na oba účely. Vzor aktu o založení a stanovách spoločností s 28. režimom platný v celej EÚ by mohol zjednodušiť proces ich registrácie a poskytnúť rýchlejší a jednoduchší spôsob založenia spoločnosti. Môže však viesť k zníženej flexibilite a obmedziť schopnosť spoločností v 28. režime prispôsobiť svoju správu a riadenie osobitným potrebám. V priebehu času môže byť potrebné, aby spoločnosti zmenili svoje stanovy s cieľom prispôsobiť svoje riadenie alebo štruktúru rôznym okolnostiam alebo rôznym štádiám vývoja. Nedostatok jednoduchých, plne online a flexibilných postupov v oblasti práva obchodných spoločností na vykonanie takýchto zmien však môže tento proces sťažiť a zaťažiť.

1. Aký by bol podľa vás najvhodnejší prístup pre spoločnosti v 28. režime?

**Štandardizovaný vzor aktu o založení/stanovách by mal byť povinný pre spoločnosti v 28. režime:** Zakladatelia by museli pri registrácii spoločností v 28. režime prijať štandardizovaný vzor stanov.

**Štandardizovaný vzor nástroja stanov/spoločností by mal byť povinný pre spoločnosti v 28. režime, ale s určitou flexibilitou:** Zakladatelia by pri registrácii spoločností v 28. režime museli používať štandardizovaný vzor, ale mohli by si vybrať zo zoznamu vopred ­určených nepovinných doložiek (napr. hlasovacie práva, rozdelenie zisku, pravidlá správnej rady), aby ho prispôsobili svojim potrebám.

 Štandardizovaný **vzor aktu o založení/spoločností by mal byť nepovinný pre spoločnosti v 28. režime:** Zakladatelia by si mohli vybrať medzi štandardizovaným vzorom stanov spoločnosti alebo prispôsobenými stanovami spoločnosti, keď zaregistrujú spoločnosti v 28. režime na základe svojich osobitných potrieb.

Iný prístup

Uveďte:

*Maximálne 500 znakov*

1. Vzhľadom na to, že existuje kompromis medzi použitím štandardizovaného vzoru nástroja stanov/spoločností, ktorý môže zabezpečiť rýchlejšie nastavenie, a flexibilitou, ktorý z nich považujete za dôležitejší?

Uprednostňovať **rýchlejšiu registráciu spoločností** prostredníctvom plne štandardizovaného vzoru, aj keď to obmedzuje schopnosť zakladateľov prispôsobiť riadiace štruktúry.

Umožniť zakladateľom **flexibilne prispôsobiť** svoj **zakladajúci dokument/stanovy** svojim špecifickým potrebám, aj keď to môže viesť k dlhším registračným lehotám a nedostatku jednotného zakladajúceho dokumentu/stanov v celej EÚ.

Iné

Vysvetlite:

*Maximálne 500 znakov*

23. Do akej miery spôsobujú nasledujúce otázky praktické ťažkosti, keď spoločnosti chcú zmeniť a doplniť svoj akt o ústave/spoločnosti?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/neviemŽiaden názor |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Chýbajúce plne digitálne postupy | © | © | © | © | © | © |
| Chýbajúce online valné zhromaždenia | © | © | © | © | © | © |
| Problémy s identifikáciou akcionárov/spoločníkov z iných členských štátov alebo tretích krajín na valných zhromaždeniach online | © | © | © | © | © | © |
| Obmedzené uznávanie elektronických podpisov v jurisdikciách (buď z členských štátov alebo tretích krajín) | © | © | © | © | © | © |
| Prijatie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov trvá príliš dlho z dôvodu zapojenia sprostredkovateľov do spracovania týchto návrhov. | © | © | © | © | © | © |
| Prijatie pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov trvá príliš dlho z dôvodu iných formalít. | © | © | © | © | © | © |
| Nedostatočná jasnosť, pokiaľ ide o uplatniteľný právny rámec upravujúci postup zmeny a doplnenia aktu o založení/stanovách (napr. o požadovaných krokoch, zapojených orgánoch alebo sprostredkovateľoch a harmonograme schvaľovania a registrácie) | © | © | © | © | © | © |
| Žiadna anglická jazyková verzia vzoru aktu o založení spoločnosti/stanovách | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie otázky | © | © | © | © | © | © |

Uveďte ďalšie otázky:

*Maximálne 500 znakov*

Vysvetlite, aké formality:

*Maximálne 500 znakov*

**Online valné zhromaždenie akcionárov či spoločníkov/online stretnutie predstavenstva:** Plne online a hybridná účasť na valných zhromaždeniach akcionárov (spoločníkov) je čoraz bežnejšia, ale postupy sa v jednotlivých členských štátoch líšia. Online valné zhromaždenia môžu zjednodušiť a urýchliť rozhodovanie a uľahčiť účasť zahraničných akcionárov (spoločníkov) . Online valné zhromaždenia však predstavujú aj osobitné výzvy, ako je identifikácia každého akcionára (spoločníka) alebo jeho zástupcu alebo spôsob, ako zaručiť bezpečné a transparentné hlasovanie akcionárov (spoločníkov) na valnom zhromaždení. Podobné úvahy sa vzťahujú aj na zasadnutia správnych rád.

1. Stretávajú sa podľa vás spoločnosti v súčasnosti s problémami pri organizovaní stretnutí online?

 Áno

 Nie

 Neviem/nemám na to názor

Vysvetlite:

*Maximálne 500 znakov*

25. Ako by podľa vášho názoru mali mať akcionári (spoločníci) a konatelia/predstavenstvo možnosť zúčastňovať sa a hlasovať na zasadnutiach spoločnosti:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Iba on-line | Iba osobne | Hybridný režim (možnosť účasti online aj fyzicky) | Iné | Neviem/nemám na to názor |
| Účasť akcionárov/spoločníkov a hlasovanie na valných zhromaždeniach | © | © | © | © | © |
| Účasť a hlasovanie členov predstavenstva a správnej rady na zasadnutiach predstavenstva či správnej rady | © | © | © | © | © |

Vysvetlite:

*Maximálne 100 znakov*

1. Ako by sa mali vymedziť pravidlá týkajúce sa formátu valných zhromaždení alebo zasadnutí predstavenstva spoločností v 28. režime (t. j. či sú virtuálne,­osobne alebo v hybridnom režime)?

Spoločnosti v 28. režime by mali mať možnosť rozhodovať o forme valných zhromaždení a zasadnutí predstavenstva vo svojich stanovách.

 Formát valných zhromaždení a zasadnutí predstavenstva spoločností s 28. režimom by mal byť upravený zákonom.

Iné

Vysvetlite:

*Maximálne 500 znakov*

1. Myslíte si, že technológie ako technológia distribuovanej databázy transakcií (ako napríklad blockchain) by mohli podporiť spoločnosti v 28. režime pri zlepšovaní kľúčových funkcií spoločnosti, ako je emisia akcií, prevod a obchodovanie s akciami alebo rozhodovacie procesy?

Áno

Nie

Neviem/nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*Maximálne 500 znakov*

**Zánik spoločnosti** môže predstavovať významné výzvy pre začínajúce podniky a malé podniky. Prekážky, ako sú napríklad zložité administratívne postupy, nedostatočná harmonizácia postupov v členských štátoch, zaťažujúce povinnosti zahŕňajúce viaceré orgány a náklady, môžu zakladateľov odradiť od rýchleho a efektívneho ukončenia likvidácie a zabrániť im v presmerovaní ich pozornosti a zdrojov na nové podnikateľské projekty.

1. Do akej miery považujete nasledujúce otázky za prekážky účinného zatvorenia spoločnosti v EÚ?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/nemám na to názor |
| Neexistencia zjednodušeného/harmonizovaného postupu likvidácie spoločnosti | e | © | © | © | © | © |
| Nemožnosť vykonať všetky kroky na zánik a výmaz spoločnosti, pokiaľ ide o obchodný register, plne online | © | © | © | © | © | © |
| Nemožnosť vykonať všetky kroky smerujúce k zániku spoločnosti bez zapojenia sprostredkovateľov | © | © | © | © | © | © |
| Nemožnosť vykonať všetky kroky na zánik spoločnosti v angličtine | © | © | © | © | © | © |
| Technické problémy – nedostatočná používateľská ­ústretovosť alebo funkčné problémy s technickými riešeniami | © | © | © | © | © | © |
| Proces zániku spoločnosti trvá príliš dlho | © | © | © | © | © | © |
| Potreba informovať viaceré orgány samostatne | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie otázky | © | © | © | © | © | © |

Vysvetlite, ktoré kroky nemožno vykonať úplne online:

*Maximálne 250 znakov*

Vysvetlite, ktoré kroky nemožno vykonať bez zapojenia sprostredkovateľov:

*Maximálne 250 znakov*

Vysvetlite, ktoré kroky by boli najdôležitejšie v angličtine:

*Maximálne 250 znakov*

Uveďte, ako dlho to trvá a prečo:

*Maximálne 250 znakov*

Ktoré orgány?

Daňový orgán

Fondy sociálneho zabezpečenia alebo iný príslušný orgán – z dôvodu požiadaviek súvisiacich s povinnosťami v oblasti sociálneho zabezpečenia

 Iné

Uveďte:

*Maximálne 150 znakov*

Uveďte ďalšie otázky:

*Maximálne 250 znakov*

IV. Prilákanie investícií do spoločností s 28. režimom

**Prístup k financovaniu:** Prístup k financovaniu je rozhodujúcim faktorom rastu a rozvoja spoločností, najmä tých, ktoré sú inovatívne a rýchlo rastú. Právne a štrukturálne charakteristiky spoločnosti môžu významne ovplyvniť jej schopnosť prilákať kapitál, či už od súkromných investorov, finančných inštitúcií alebo verejných trhov. V praxi mnohé spoločnosti, najmä startupy a MSP (malé a stredné podniky), naďalej čelia roztriešteným vnútroštátnym pravidlám, formalitám v papierovej forme a právnej alebo administratívnej zložitosti, keď sa snažia prilákať nových investorov do spoločnosti alebo zvýšiť kapitál. V tejto súvislosti je dôležité zvážiť, ako by návrh mohol podporiť lepší prístup k financovaniu z rôznych zdrojov.

Zatiaľ čo smernice (EÚ) [2019/1151](https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/1151/oj/eng) a [2025/25 výrazne pokročili](https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj/eng) v digitalizácii postupov v oblasti práva obchodných spoločností v EÚ, iné kritické postupy, ako sú postupy týkajúce sa získavania vonkajších investícií a zvyšovania akciového kapitálu, ešte neboli digitalizované v rovnakom rozsahu. Rýchlejší, jednoduchší a plne digitálny postup zvyšovania kapitálu by mohol podnietiť nových investorov, ktorí sa snažia získať akcie, a pomôcť podporiť dynamickejšie a konkurenčnejšie prostredie pre kapitálové investície do startupov.

Tento oddiel konzultácie dopĺňa opatrenia zamerané na podporu kapitálových investícií inštitucionálnych investorov oznámené v rámci stratégie únie úspor a investícií.

1. Aké sú podľa vašich skúseností hlavné prekážky prilákania súkromných investícií – napr. prostredníctvom zvýšenia kapitálu – najmä ak má investor sídlo v inom členskom štáte alebo v krajine mimo EÚ?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pre spoločnosti | Za EÚInvestori | Pre krajiny mimo­EÚInvestori | Neviem/nemám na to názor |
| Potreba zapojiť sprostredkovateľov a osobne sa riadiť­postupmi, keď valné zhromaždenia schvaľujú zvýšenie kapitálu | B | B | B | B |
| Časovo náročné postupy na zvýšenie kapitálu | B | B | B | B |
| Ťažkosti pri overovaní totožnosti investora/akcionára na diaľku, a to aj v súvislosti s účasťou na valnom zhromaždení | B | B | B | B |
| Jazykové a prekladateľské požiadavky | B | B | B | B |
| Časovo náročné postupy pre zahraničných investorov v súvislosti so získavaním daňových identifikačných čísel (DIČ) | B | B | B | B |
| Vysoké administratívne alebo právne náklady spojené s postupom navýšenia kapitálu | B | B | B | B |
| Nedostatok (dostupných) informácií o právach akcionárov (spoločníkov), najmä v prípade zahraničných investorov | B | B | B | B |
| Právna neistota alebo nejasnosť, pokiaľ ide o požadované kroky postupu navýšenia kapitálu | B | B | B | B |
| Nedostatok cezhraničných platforiem používaných na emisiu a prevod cenných papierov MSP (malých a stredných podnikov) a začínajúcich podnikov | B | B | B | B |



1. Do akej miery by tieto opatrenia pomohli znížiť alebo odstrániť praktické prekážky na prilákanie a umožnenie zvýšenia kapitálu a iných investícií?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/neviemŽiaden názor |
| Umožnenie navýšenia kapitálu spoločností 28. režimu v plnej miere online vrátane online účasti na valných zhromaždeniach a hlasovaní. | © | © | © | © | © | © |
| Zavedenie harmonizovaných postupov na zvýšenie kapitálu spoločností v rámci 28. režimu v celej EÚ | © | © | © | © | © | © |
| Poskytovanie štandardizovaných vzorov, napríklad na riešenie krízových situácií valného zhromaždenia v súvislosti s rozhodnutiami o zvýšení kapitálu. | © | © | © | © | © | © |
| Zjednodušenie postupu vydávania daňového identifikačného čísla (DIČ) pre zahraničných investorov. | © | © | © | © | © | © |
| Iné opatrenia | © | © | © | © | © | © |

Uveďte:

*Maximálne 100 znakov*

**Súkromné zmluvné nástroje:** takéto nástroje umožňujú investorom vložiť kapitál pred samotnou emisiou akcií (či pred samotným zvýšením základného imania) a mohli by pomôcť vytvoriť pružnejšie a konkurenčnejšie prostredie pre kapitálové investície do nekótovaných spoločností. Patria sem zmluvy ako „Jednoduché dohody o budúcom vlastnom imaní“ (Simple Agreements for Future Equity – SAFE), ktoré sú veľmi populárne v Spojených štátoch a ktoré sa už používajú aj v niektorých členských štátoch EÚ, napr. vo Francúzsku: Bon de Souscription d'Actions par Accord d'Investissement Rapide (BSA AIR), ako aj konvertibilné dlhopisy, ktoré kombinujú vlastnosti dlhu a vlastného imania a sú tiež dobre využívané pri financovaní v počiatočnom štádiu. Tieto dohody umožňujú riadiacim pracovníkom spoločnosti uzatvárať dohody s investormi o financovaní prostredníctvom súkromného kapitálu výmenou za zvýšenie kapitálu a emisiu nových akcií v budúcnosti za vopred stanovených podmienok (napr. horné hranice ocenenia, zľavy, konverzné udalosti). Tieto dohody umožňujú spoločnostiam rýchlo získať finančné prostriedky bez okamžitej emisie akcií, čím sa znižujú náklady a urýchľujú investície, čo môže byť obzvlášť užitočné pre začínajúce podniky. Môžu však oslabiť existujúce podiely, obmedziť predkupné práva a vytvoriť neistotu v súvislosti s ocenením a transparentnosťou pri konverzii na vlastné imanie.

1. Mali by byť konatelia/manažment spoločností s 28. režimom oprávnení – buď na základe valného zhromaždenia akcionárov (spoločníkov), alebo prostredníctvom stanov – rokovať o dohodách o investíciách do súkromného kapitálu, ako sú americké SAFE alebo francúzska BSA AIR, a vykonávať ich?

Ano

Nie

Za určitých okolností

 Nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*300 znakov (maximálne 300 znakov)*

1. Mal by sa pre spoločnosti v 28. režime vypracovať voliteľný štandardizovaný model/vzor pre takéto dohody o investíciách do súkromného kapitálu s cieľom uľahčiť ich financovanie v počiatočnej fáze na celom jednotnom trhu?

Áno

 Nie

Do určitej miery/za určitých okolností

Neviem/nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*300 znakov (maximálne 300 znakov)*

**Rôzne druhy podielov/akcií:** Rôzne druhy podielov/akcií umožňujú spoločnostiam prispôsobiť štruktúru kapitálu tak, aby vyhovovali rôznym potrebám zakladateľov, zamestnancov a externých investorov. Preto by mohli byť užitočné pre spoločnosti v 28. režime s cieľom preukázať flexibilitu a zabezpečiť, aby boli atraktívne a schopné podporovať rast podnikania. Táto flexibilita by mohla uľahčiť prístup k súkromnému kapitálu, odmeňovať ­dlhodobý záväzok a spravovať hlasovacie práva spôsobom, ktorý podporuje rozhodovaciu kontrolu aj investičné ciele. Akcie/podiely môžu zahŕňať kmeňové akcie a privilegované akcie, ktoré by mohli ponúkať osobitné práva alebo výhody, ekonomické, hlasovacie alebo riadiace atď.

1. Mali by byť spoločnosti v 28. režime schopné emitovať viaceré triedy akcií (druhy podielov)?

Áno

Nie

Do určitej miery/za určitých okolností

 Nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*300 znakov (maximálne 300 znakov)*

Aké druhy akcií/podielov považujete za najrelevantnejšie alebo najprospešnejšie pre spoločnosti v 28. režime? Opíšte vlastnosti (napr. obmedzené hlasovacie práva, preferencie týkajúce sa dividend, výsady riadenia atď.), o ktorých sa domnievate, že by boli obzvlášť vhodné pre potreby a ciele takýchto spoločností.

*300 znakov (maximálne 300 znakov)*

1. Myslíte si, že používanie viacerých druhov podielov/ tried akcií by mohlo spoločnostiam v 28. režime priniesť tieto výhody?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rozhodne súhlasím | Súhlasím | Neutrálne | Nesúhlasím | Rozhodne nesúhlasím | Neviem/nemám na to názor |
| Zatraktívniť 28. režim spoločností pre investorov | © | © | © | © | © | © |
| Zatraktívniť 28. režim spoločností pre podnikateľov/začínajúce podniky | © | © | © | © | © | © |
| Uľahčiť využívanie na mieru prispôsobených dohôd akcionárov/spoločníkov | © | © | © | © | © | © |
| Prilákať vysokokvalifikovaných zamestnancov a poskytnúť motiváciu pre­dlhodobú angažovanosť | © | © | © | © | © | © |
| Ďalšie výhody | © | © | © | © | © | © |

Vysvetlite:

*300 znakov (maximálne 300 znakov)*

Obmedzenia prevodu **akcií/podielov:** Obmedzenia prevodu akcií v kapitálových spoločnostiach – ako sú predkupné práva, doložky o schválení akcionármi/spoločníkmi alebo dočasné zákazy prevodu (obdobia blokovania) – môžu zohrávať dôležitú úlohu pri zachovaní vnútornej súdržnosti, ochrane menšinových akcionárov/spoločníkov a podpore dlhodobého záväzku. Umožnenie spoločnostiam v 28. režime voľne prevádzať akcie/podielov môže zároveň podporiť otvorenejšiu štruktúru, prilákať vonkajšie investície a umožniť prístup na širšie trhy.

Predkupné **práva** zabezpečujú, že ak existujúci akcionári/spoločníci chcú previesť svoje akcie/podiely, ostatní akcionári (spoločníci) majú prednosť pri ich odkúpení pred tým, ako sa ponúknu tretím stranám. Právo **akcionárov/spoločníkov schvaľovať** vstup nového investora/akcionára udeľuje akcionárom právo schvaľovať alebo zamietať prevod akcií na externého investora. Dočasným **zákazom prevodu (obdobie zablokovania)** sa zakazuje predaj alebo prevod akcií/podielov na určité obdobie (napr. počas prvých rokov existencie spoločnosti alebo dovtedy, kým sa nedosiahnu určité míľniky).

1. Mali by mať podľa vášho názoru spoločnosti v 28. režime možnosť voľne prevádzať akcie/podiely bez akýchkoľvek obmedzení?

Áno

Nie

Neviem/nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*300 znakov (maximálne 300 znakov)*

1. V prípade, že by boli potrebné obmedzenia, ktorý typ by bol vhodnejší?

Predkupné práva

Právo akcionáro/spoločníkov v schváliť nového akcionára

 Dočasný zákaz prevodu (obdobie blokovania)

Mali by byť povinné alebo ponechané na spoločnosti v 28. režime, aby ich vymedzili vo svojich stanovách?

Povinné

Pre spoločnosti, aby vo svojich stanovách definovali

Neviem/nemám na to názor

**Spôsoby financovania spoločností s 28. režimom:** Získavanie finančných prostriedkov prostredníctvom kôl súkromného alebo verejného financovania, ktorých výsledkom sú kapitálové príspevky, je dôležitým mechanizmom na posilnenie finančnej pozície spoločnosti. Vhodnosť a dostupnosť rôznych dostupných spôsobov financovania môže závisieť od viacerých faktorov vrátane štádia zrelosti spoločnosti, veľkosti a tempa rastu, právnej formy (súkromná spoločnosť alebo verejná akciová spoločnosť) atď. Rôzne zdroje kapitálového financovania – ako napríklad investovanie začiatočného kapitálu pre startup (vo forme seed funding alebo angel investment), financovanie rizikovým kapitálom alebo dokonca verejné ponuky akcií – sa môžu stať relevantnými v rôznych fázach rozvoja spoločnosti. V závislosti od členských štátov môžu kapitálové spoločnosti čeliť prekážkam v prístupe k rôznym kanálom financovania.

1. Aké by boli podľa vášho názoru preferované spôsoby financovania pre spoločnosti s 28. režimom?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Do veľkej miery | Do veľkej miery | V miernej miere | V malej miere | Vôbec nie | Neviem/neviemŽiaden názor |
| Kapitálové príspevky od **nových akcionárov alebo súkromných investorov,** okrem iného vrátane podnikateľských investorov, fondov rizikového a rastového kapitálu, podnikového rizikového kapitálu a iných subjektov súkromného kapitálu, ktoré môžu prispieť fondmi výmenou za vlastnícke práva alebo práva na podiel na zisku | © | © | © | © | © | © |
| **Kolektívne financovanie založené na vlastnom imaní** | © | © | © | © | © | © |
| Prístup na **rastové trhy malých a stredných podnikov** | © | © | © | © | © | © |
| Prijatie do **iných multilaterálnych obchodných systémov** (súkromné platformy, ktoré umožňujú obchodovanie s kapitálovými nástrojmi za flexibilných, ale regulovaných podmienok) | © | © | © | © | © | © |
| Vstup na **regulované akciové trhy:** úplné verejné kótovanie na regulovanej burze (napr. na hlavných trhoch vnútroštátnych búrz cenných papierov) pod podmienkou dodržania prísnejších požiadaviek transparentnosti, riadiacich štruktúr a podávania správ. | © | © | © | © | © | © |
| **Dlhové financovanie** (napr. úvery, dlhopisy atď. vrátane prístupu na trhy s dlhovými burzami na účely emisie dlhových cenných papierov a obchodovania s nimi) | © | © | © | © | © | © |
| Iné spôsoby financovania | © | © | © | © | © | © |

Uveďte ďalšie spôsoby financovania:

*Maximálne 500 znakov*

**Prístup na regulované verejné trhy:** Spoločnou výzvou pre startupy a inovačné spoločnosti v EÚ je náročnosť rozširovania – najmä prilákanie významných následných investícií a expanzia na medzinárodné trhy. Ako tieto spoločnosti dozrievajú, ich kapitálové potreby sa zvyšujú a mnohé z nich sa nakoniec usilujú o prístup na regulované verejné trhy ako prostriedok na financovanie svojho rastu a ponúkajú investorom jasnú možnosť odchodu z trhu. Kótovanie na regulovanom trhu však prináša výrazne prísnejšie právne, finančné a riadiace požiadavky (napr. pokiaľ ide o transparentnosť, oznamovacie povinnosti, práva akcionárov a správu a riadenie spoločností). Tie môžu byť v rozpore s pružnejším a jednoduchším regulačným rámcom, ktorý sa zvyčajne spája so spoločnosťami s ručením obmedzeným.

1. Domnievate sa, že návrh by mal obsahovať ustanovenia na uľahčenie prípadného prístupu spoločnosti s 28. režimom na regulované trhy s rastom spoločnosti?

Áno

Nie

Neviem/nemám na to názor

Vysvetlite svoju odpoveď:

*Maximálne 1500 znakov*

V. Ďalšie otázky

Okrem otázok týkajúcich sa práva obchodných spoločností čelia spoločnosti – najmä inovatívne spoločnosti, startupy a scaleupy – prekážkam aj v iných oblastiach, keď pôsobia alebo sa snažia expandovať na jednotnom trhu. V tejto časti si Vás dovoľujeme požiadať, aby ste na základe Vašich informácií alebo priamych skúseností rozpracovali prekážky, s ktorými sa spoločnosti môžu stretnúť v súvislosti s pravidlami týkajúcimi sa insolvencie (úpadku), zdaňovania, zamestnanosti alebo inými otázkami, ktoré by mohli pomôcť urobiť z 28. režimu atraktívnu možnosť pre podniky. Takéto otázky by sa mohli riešiť progresívnym spôsobom prostredníctvom modulárneho prístupu.

Insolvencia

Existujúcou smernicou o reštrukturalizácii a platobnej neschopnosti (2019/1023/EÚ) sa zabezpečuje úplné oddlženie platobne neschopných alebo nadmerne zadlžených, ale poctivých podnikateľov do troch rokov; umožňuje však vylúčiť určité dlhy z oddlženia, ktoré niektoré členské štáty využívajú na oslobodenie dlhov podnikateľov voči verejným orgánom od ich oddlženia. Návrh smernice o konkurznom konaní (COM/2022/702[fina](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52022PC0702)l),o ktorom sa v súčasnosti rokuje v legislatívnom procese EÚ, obsahuje súbor pravidiel zjednodušeného insolvenčného konania pre mikropodniky s možným rozšírením aj na malé a stredné podniky. Hlavnou motiváciou osobitného zjednodušeného režimu likvidácie v prípade insolvencie pre mikropodniky alebo prípadne aj pre malé a stredné podniky vrátane začínajúcich alebo rozširujúcich sa podnikov by bolo zníženie nákladov na konanie, keďže tradičné insolvenčné konania sú administratívne zaťažujúce a spôsobujú právne náklady, ktoré mnohé neplniace podniky, ktoré nedosahujú určitú veľkosť, nie sú schopné pokryť. Takýto zjednodušený režim konania v prípade insolvencie by mohol prispieť aj k odstráneniu štrukturálnych sankcií a kultúrnej stigmy spojenej so zlyhaním startupov a požadujú ho inovačné podnikateľské subjekty. Návrh okrem toho zaručuje poctivým podnikateľom prístup k úplnému oddlženiu vrátane prípadov bez majetku, v ktorých je v súčasnosti začatie insolvenčného konania v mnohých členských štátoch zamietnuté.

1. Okrem existujúcej smernice o reštrukturalizácii a platobnej neschopnosti a návrhu smernice o insolvencii, o ktorých sa v súčasnosti rokuje, aké sú hlavné prekážky týkajúce sa úpadku spoločností, najmä ak podnikajú vo viac ako jednej krajine EÚ?

Vysvetlite, ako by sa tieto otázky mohli riešiť a či by sa možné opatrenia v oblasti insolvencie v jej blízkosti mohli vzťahovať na konkrétne typy spoločností (ako sú inovačné spoločnosti alebo startupy):

*Maximálne 1500 znakov*

Zdaňovanie

Startupy a scaleupy pôsobiace vo viacerých jurisdikciách EÚ môžu čeliť značnej zložitosti dodržiavania daňových predpisov a záťaži spojenej s vykazovaním vrátane viacerých požiadaviek na podávanie daňových priznaní a roztrieštených daňových stimulov.

1. Aké sú hlavné prekážky týkajúce sa zdaňovania spoločností, najmä ak podnikajú vo viac ako jednej krajine EÚ? Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

1. Existujú nejaké potenciálne daňové opatrenia vrátane daňových stimulov, ktoré by ste považovali za užitočné na podporu cieľa budúceho 28. režimu, ktorým je umožniť v EÚ rozvoj startupov a scaleupov? Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

Zamestnanosť

Ak spoločnosti pôsobia a majú zamestnancov vo viac ako jednej krajine EÚ, musia dodržiavať rôzne vnútroštátne pracovnoprávne predpisy vrátane prípadných rôznych požiadaviek a postupov. Výsledná zložitosť a právna neistota ich, a najmä malé a stredné podniky a startupy, môže odradiť od rozširovania a náboru zamestnancov v rôznych členských štátoch.

1. Aké sú hlavné prekážky súvisiace so zamestnaním pre spoločnosti, najmä ak podnikajú vo viac ako jednej krajine EÚ a zamestnávajú ľudí v rôznych členských štátoch? Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

1. Existujú nejaké potenciálne opatrenia súvisiace so zamestnanosťou, ktoré by ste považovali za užitočné na podporu cieľa budúceho 28. režimu, ktorým je umožniť v EÚ rozvoj startupov a scaleupov? Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

Náklady spojené s neúspechom

Zlyhanie spoločnosti zahŕňa celý rad nákladov, finančných aj nefinančných. Podľa Draghiho správy spoločnosti z EÚ čelia vyšším nákladom na reštrukturalizáciu v porovnaní so svojimi partnermi z USA, čo ich stavia do výrazne nevýhodnej pozície vo vysoko inovačných odvetviach charakterizovaných podstupovaním rizika a dynamikou víťaz berie najviac. Súvisiace náklady vyplývajú z rôznych faktorov vrátane regulačných a kultúrnych. Finančné straty zvyčajne zahŕňajú nevymožené investície, nesplatené dlhy a výdavky súvisiace s ukončením pracovného pomeru (napr. odstupné, dobrovoľná likvidácia alebo konkurzné konanie) a líšia sa najmä v závislosti od veľkosti a odvetvia spoločnosti. Nefinančné náklady, ako je poškodenie dobrej povesti a stigma, môžu významne ovplyvniť ochotu alebo schopnosť podnikateľa začať odznova. V tejto súvislosti zohrávajú úlohu aj kultúrne rozdiely. Zatiaľ čo napríklad v USA sa zlyhanie často považuje za prínosnú skúsenosť, ktorá podporuje riskovanie a sériové podnikanie, v mnohých európskych krajinách sa zlyhanie podnikania považuje za osobné zlyhanie a často odrádza od opätovného vstupu na trh.

1. Aké sú hlavné problémy súvisiace s nákladmi na zlyhanie spoločností v

Jednotný trh? Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

1. Existujú nejaké potenciálne opatrenia, ktoré by ste považovali za užitočné na zníženie finančných a nefinančných nákladov zlyhania? Vysvetlite:

Zamestnanecké opcie na akcie (ESO)

Mnohé spoločnosti, najmä z komunity začínajúcich podnikov, zdôrazňujú, že je dôležité, aby boli schopné prilákať zamestnancov v celej EÚ, najmä tým, že budú schopné ponúknuť potenciálnym zamestnancom zamestnanecké akciové opcie, keďže začínajúce podniky nemusia mať peňažný tok na to, aby ponúkali konkurencieschopné mzdy. Často však majú ťažkosti s distribúciou opcií na akcie zamestnancom v rôznych krajinách vzhľadom na rozdielne vnútroštátne prístupy a pravidlá vrátane zdaňovania. Pri zdaňovaní zamestnaneckých opcií na akcie existujú najmä rozdiely, pokiaľ ide o načasovanie zdanenia – pričom k zdaneniu dochádza v rôznych fázach životného cyklu opcií na akcie – a klasifikáciu príjmov získaných z takýchto opcií. Verejná konzultácia o európskom akte o inováciách zahŕňa aj otázky týkajúce sa európskych zamestnaneckých opcií. Komisia zohľadní odpovede na obe konzultácie vo svojej budúcej práci na tejto téme.

1. Ktoré spoločnosti by podľa vás najviac potrebovali pravidlá na uľahčenie využívania zamestnaneckých opcií na akcie alebo podobných nástrojov vlastného imania na ich rozvoj v celej EÚ?
* Startupové spoločnosti

□

Rozširujúce sa spoločnosti

□

Inovatívne spoločnosti

□

Iné

* Neviem/nemám na to názor

Vysvetlite prečo:

*Maximálne 500 znakov*

1. Aké sú hlavné prekážky, ktorým spoločnosti čelia, keď sa snažia využívať zamestnanecké akciové opcie (ESO) alebo podobné kapitálové nástroje na prilákanie a udržanie talentov? Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

Vlastníctvo správcov – viazanosť aktív

Správcovské vlastníctvo sa vzťahuje na právne štruktúry s dvoma základnými zásadami: samospráva a zisky určené na plnenie poslania subjektu. Vlastníctvo správcov vrátane trvalého viazania aktív na určitý účel zabezpečuje, že tieto subjekty uprednostňujú svoj dlhodobý účel pred krátkodobými ziskami. Takéto modely sa tradične používajú v neziskových organizáciách. Neziskové subjekty (napríklad nadácie alebo trusty) sa už používajú v skupinách spoločností. Dnes sa podobné myšlienky skúmajú v súvislosti so ziskovými spoločnosťami. Spoločnosť môže sledovať verejnoprospešný/sociálny účel alebo komerčný účel. Model viazania aktív zakazuje rozdeľovanie ziskov akcionárom vrátane externých investorov a obmedzuje prevod aktív, keďže všetky zisky by sa mali reinvestovať do spoločnosti. Viazanie aktív je trvalý mechanizmus a nemožno ho odstrániť napríklad konverziou spoločnosti zaoberajúcej sa viazaním aktív na spoločnosť nesúvisiacu s viazaním aktív. Tvrdí sa tiež, že okrem iných politík, ako je politika hospodárskej súťaže, by trvalé viazanie aktív mohlo prispieť k zabezpečeniu toho, aby spoločnosti z EÚ nenadobudli zahraničné subjekty a/alebo aby sa nepresťahovali mimo EÚ, a tým pomôcť riešiť problém „zabijáckych akvizícií“ (pri ktorých sú inovujúce spoločnosti pohltené etablovanými subjektami za účelom eliminácie budúcej konkurencie).

1. Myslíte si, že v súvislosti s iniciatívami EÚ na podporu inovatívnych startupov a scaleupov sú potrebné riešenia, ako sú modely správcovského vlastníctva a mechanizmus viazania aktív?

 Áno

 Nie

 Neviem/nemám na to názor

Spresnite:

*Maximálne 1500 znakov*

Smerom k „európskemu obchodnému zákonníku“

V správe Lettovej správe sa vyzýva na vypracovanie európskeho obchodného kódexu ako nástroja na prekonanie fragmentácie jednotného trhu. V stratégii jednotného trhu sa 28. iniciatíva v oblasti práva obchodných spoločností zaradila aj do kontextu možného postupného vývoja európskeho obchodného kódexu, ktorý by sa vzťahoval na širšie otázky týkajúce sa spôsobu fungovania podnikov na jednotnom trhu. Európsky obchodný kódex by mohol zahŕňať kodifikáciu, harmonizáciu, soft law (napr. pokiaľ ide o transakcie medzi podnikmi alebo medzi podnikmi a spotrebiteľmi).

1. Bolo by podľa vás vypracovanie európskeho obchodného kódexu prínosom pre spoločnosti pôsobiace na jednotnom trhu?

Áno

Nie

Neviem/nemám na to názor

Akým spôsobom?

*Maximálne 1500 znakov*

Vysvetlite:

*Maximálne 1500 znakov*

Doplňujúce informácie

1. Je ešte niečo, o čo by ste sa chceli podeliť v súvislosti s problémami, ktorým spoločnosti čelia (napr. zaobchádzanie s právami duševného vlastníctva)?

*Maximálne 1500 znakov*

V prípade, že by ste chceli nahrať ďalší dokument, napríklad pozičný dokument alebo štúdiu, ktoré by mohli podporiť alebo podrobne opísať vašu pozíciu, nahrajte ho sem. Nahratý dokument sa uverejní spolu s vašimi odpoveďami na dotazník a bude sa považovať za ďalšie podklady na lepšie pochopenie vášho stanoviska. Ak ste si v časti „O vás“ zvolili, aby váš príspevok zostal anonymný, nezabudnite odstrániť osobné údaje (meno, e-mail) z dodatočného nahratého dokumentu a jeho vlastností.

Nahrajte svoj súbor (súbory)

Povolené sú len súbory typu pdf, txt, doc, docx, odt,rtf

Súhlasíte s tým, aby vás Komisia kontaktovala v súvislosti s možnými následnými opatreniami?

Áno

Nie