

V Bratislave  
naše č. S-MSSR-001897/2024

## OZNÁMENIE O VÝSLEDKU PREDBEŽNÉHO PREROKOVANIA NÁROKU

Dňa 31.01.2024 bolo Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“) elektronicky, a následne dňa 01.02.2024 aj listinne, doručené Vaše podanie, ktorým ste ministerstvo spravodlivosti požiadali o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody podľa § 15 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 514/2003 Z. z.“). Vami podaná žiadosť bola ministerstvom spravodlivosti zaevidovaná pod číslom č. S-MSSR-001897/2024.

V zmysle žiadosti požadujete peňažnú náhradu nemajetkovej ujmy v sume 29 000,- EUR za nezákonné rozhodnutie súdu, ktorého následkom bolo obmedzenie Vašej osobnej slobody – väzba v rámci trestného konania. Zároveň však zo žiadosti vyplýva, že primárne požadujete ospravedlnenie, ktorého návrh znenia aj uvádzate v žiadosti, pričom v prípade poskytnutia ospravedlnenia zo strany príslušného štátneho orgánu si neuplatňujete a ani nebude uplatňovať žiadne peňažné nároky v súvislosti s nezákonným rozhodnutím a na jeho základe vykonanou väzbou.

V žiadosti ste bližšie uviedli, že uznesením prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „ÚŠP“) zo dňa 09.03.2020, sp. zn. VII/3 Gv 76/19/1000, a následne ďalším uznesením zo dňa 27.10.2020, sp. zn. VII/3 Gv 76/19/1000, Vám bolo vznesené obvinenie a dňa 28.10.2020 ste boli podľa § 86 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) vyšetrovateľom zadržaný a bola Vám obmedzená osobná sloboda. Uznesením Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (ďalej len „ŠTS“) zo dňa 31.10.2020, sp. zn. 6Tp 4/2020, ste boli po predchádzajúcom súhlase Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) s väzobným stíhaním vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Predmetné uznesenie ŠTS bolo následne uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len najvyšší súd“) zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 4Tost 45/2020, zrušené a najvyšší súd sám rozhodol tak, že Vás berie do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. b), c) Trestného poriadku. Z väzby ste boli prepustený príkazom prokurátora dňa 20.05.2021. Žiadosťou uplatnený nárok vyvodzujete zo skutočnosti, že ústavný súd nálezom zo dňa 14.04.2022, sp. zn. I. ÚS 32/2021-85, na základe Vami podanej sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1

Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“) konštatoval, že uznesením najvyššieho súdu zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 4Tost 45/2020, boli porušené Vaše základné právo na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy a právo na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“), a súčasne predmetné rozhodnutie najvyššieho súdu zrušil. Rozhodnutie najvyššieho súdu o väzbe je teda rozhodnutím nezákonným, pričom priamym následkom tohto rozhodnutia bola Vaša nezákonná väzba v trvaní 213 dní, ktorá Vám spôsobila nemajetkovú ujmu.

Uplatnený nárok na náhradu nemajetkovej ujmy ste v rámci predbežného prerokovania nároku preukazovali tvrdeniami uvádzanými vo Vašej žiadosti a kópiou nálezu ústavného súdu zo dňa 14.04.2022, sp. zn. I. ÚS 32/2021-85.

V rámci procesu predbežného prerokovania nároku si ministerstvo vyžiadalo stanovisko najvyššieho súdu spolu so spisovým materiálom súdu a spisovým materiálom ŠTS k rozhodovaniu o väzbe v konaní sp. zn. 6Tp 5/2022, resp. na najvyššom súde sp. zn. 4Tost 45/2020, a tiež stanovisko Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky k aktuálnemu stavu trestného konania.

Ministerstvo spravodlivosti prerokovalo uplatnený nárok v zmysle § 15 zákona č. 514/2003 Z. z. a dospelo k nasledujúcim záverom.

Právo na náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z. nie je absolútne, ale v záujme zaistenia právnej istoty podlieha zákonným obmedzeniam upravujúcim predpoklady na jej uplatnenie. Zodpovednosť štátu za škodu, upravená v zákone č. 514/2003 Z. z., je jednou z foriem objektívnej zodpovednosti štátu, pričom štát zodpovedá za škodu podľa citovaného zákona za súčasného splnenia zákonných podmienok, ktorými sú:

- nezákonné rozhodnutie
- existencia škody,
- príčinná súvislosť medzi škodou a nezákonným rozhodnutím orgánu štátu.

Existencia týchto podmienok musí byť žiadateľom bezpečne preukázaná a nestačí len pravdepodobnostný záver o splnení niektorej z nich.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z., *právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím má účastník konania, ktorému vznikla škoda v dôsledku rozhodnutia vydaného v tomto konaní.*

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 514/2003 Z. z., *ak tento zákon neustanovuje inak, právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím možno uplatniť iba vtedy, ak právoplatné rozhodnutie, ktorým bola škoda spôsobená, bolo zrušené alebo zmenené pre nezákonnosť príslušným orgánom. Súd, ktorý rozhoduje o náhrade škody, je viazaný rozhodnutím tohto orgánu.*

Z vykonaného šetrenia skutkového stavu uskutočneného ministerstvom spravodlivosti v rámci predbežného prerokovania boli potvrdené nasledovné skutočnosti:

Uznesením prokurátorky bývalého ÚŠP zo dňa 09.03.2020, sp. zn. VII/3 Gv 76/19/1000, Vám bolo vznesené obvinenie pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), neskôr na podklade sťažnosti obvineného prekvalifikovaný na prečin nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 2 Trestného zákona. Následne uznesením zo dňa 27.10.2020, sp. zn. VII/3 Gv 76/19/1000, bolo vznesené ďalšie obvinenie, a to pre zločin zasahovania do nezávislosti súdu podľa § 342 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona

a pre zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona, pričom trestné stíhanie vedené na podklade týchto dvoch obvinení boli následne spojené na spoločné konanie.

Dňa 28.10.2020 ste boli podľa § 86 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľom zadržaný a bola obmedzená Vaša osobná sloboda. Uznesením ŠTS zo dňa 31.10.2020, sp. zn. 6Tp 4/2020, ste boli vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku s tým, že väzba začala v zmysle uznesenia plynúť dňa 28.10.2022 od 12:50 hod. Uznesením najvyššieho súdu zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 4Tost 45/2020, bolo uznesenie ŠTS zrušené a najvyšší súd sám rozhodol tak, že Vás vzal do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. b), c) Trestného poriadku, s tým, že lehota väzby začala plynúť dňa 28.10.2022 od 12:50 hod. Z väzby ste boli prepustený príkazom prokurátora dňa 20.05.2021. Dĺžka trvania väzby od zadržania po prepustenie z väzby teda predstavuje spolu 205 dní.

Nálezom zo dňa 14.04.2022, sp. zn. I. ÚS 32/2021-85, ústavný súd na základe Vami podanej sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy konštatoval, že uznesením najvyššieho súdu zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 4Tost 45/2020, boli porušené Vaše základné právo na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy a právo na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) Dohovoru, a uznesenie najvyššieho súdu s poukazom na uvedené zrušil.

Dňa 01.07.2022 bola v predmetnej trestnej veci prokurátorom bývalého ÚŠP podaná na ŠTS obžaloba, vedená na súde pod sp. zn. 3T 9/2022. O podanej obžalobe súd doposiaľ nerozhodol.

Na základe výsledkov vykonaného šetrenia a citovaných zákonných ustanovení dospelo ministerstvo spravodlivosti k záveru, že v danom prípade došlo k vydaniu rozhodnutia, ktoré je možné v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z. označiť za nezákonné (uznesenie najvyššieho súdu o vzatí do väzby).

#### **Ministerstvo spravodlivosti SR konštatuje, že**

**vydaním uznesenia Najvyššieho súdu SR zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 4Tost 45/2020, došlo zo strany orgánu verejnej moci v zmysle § 5 a nasl. zákona č. 514/2003 Z. z. k zásahu do práv JUDr. Dávida Lindtnera.**

**Za uvedený zásah sa Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Dávidovi Lindtnerovi ospravedľuje.**

V súvislosti s nezákonným rozhodnutím a v jeho dôsledku vykonanou väzbou požadujete peňažnú náhradu nemajetkovej ujmy v sume 29 000,- EUR. Z obsahu žiadosti však súčasne vyplýva, že primárne požadujete ospravedlnenie za nezákonné vykonanú väzbu. Návrh znenia požadovaného ospravedlnenia uvádzate v bode 7.6 žiadosti, pričom deklarujete, že v prípade poskytnutia ospravedlnenia zo strany príslušného orgánu štátu si neuplatňujete a nebude uplatňovať žiadne peňažné nároky v súvislosti s nezákonným rozhodnutím a na jeho základe vykonanou väzbou.

Ministerstvo spravodlivosti k navrhovanému zneniu ospravedlnenia uvádza nasledujúce.

Konštatovanie porušenia Vašich práv uznesením najvyššieho súdu zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 4Tost 45/2020, a väzbou vykonanou na podklade predmetného uznesenia, je predmetom a súčasťou tohto oznámenia, ktorým sa ministerstvo spravodlivosti za uvedený zásah aj ospravedľuje.

K ďalšej časti navrhovaného textu ospravedlnenia a dôvodom, ktoré viedli k zrušeniu uznesenia najvyššieho súdu o väzbe, sa ministerstvu spravodlivosti neprináleží vyjadrovať, tieto sú

vyčerpávajúco obsiahnuté v náleze ústavného súdu zo dňa 14.04.2022, sp. zn. I. ÚS 32/2021-85, teda v rozhodnutí orgánu oprávneného na preskúmanie porušenia základných práv s slobôd a prípadnú revíziu súdnych rozhodnutí, a ministerstvo spravodlivosti toto právoplatné rozhodnutie príslušného orgánu (a závery v ňom prezentované) rešpektuje.

Ministerstvo spravodlivosti zastáva názor, že účelom konštatovania porušenia práva a ospravedlnenia za zásah orgánov verejnej moci do práv poškodeného pri výkone verejnej moci podľa § 17 ods. 2 zákona č. 514/2003 Z. z. je poskytnutie morálnej satisfakcie za zásah do práv poškodeného, nie enumerácia dôvodov, pre ktoré došlo k zrušeniu právoplatných rozhodnutí orgánov verejnej moci, a v tejto súvislosti i označenie fyzických osôb, ktoré mali v danej veci zlyhať. V prípadoch zrušenia právoplatného rozhodnutia vydaného v neprospech účastníka konania je pritom už samotné zrušenie rozhodnutia, spolu s dôvodmi jeho zrušenia, možné považovať za konštatovanie porušenia práva účastníka zrušeným rozhodnutím.

V tejto súvislosti je možné poukázať aj na čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, v zmysle ktorého *štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.*

**Vzhľadom na existenciu zásahu orgánu verejnej moci a Vami výslovne vyjadrenú preferenciu na poskytnutie náhrady nemajetkovej ujmy formou ospravedlnenia, ministerstvo spravodlivosti tejto požiadavke vyhovel spôsobmi, ktoré mu umožňuje § 17 ods. 2 zákona č. 514/2003 Z. z., t. z. konštatovaním porušenia práva a poskytnutím ospravedlnenia, a to s cieľom maximálneho možného vyhovenia Vašej požiadavke pri súčasnom rešpektovaní kompetenčných limitov ministerstva spravodlivosti.**

Ide o štandardizovanú formu konštatovania porušenia práva a ospravedlnenia za tento zásah orgánov verejnej moci do práv poškodeného uplatňovanú v prípade obdobných žiadostí o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z. z. spôsobenej rozhodnutiami vydanými v trestnom konaní.

Keďže v tomto oznámení Vám nie je poskytnuté ospravedlnenie v znení, aké ste požadovali, dovoľujeme si Vás požiadať o vyjadrenie, či požadujete zverejnenie tohto oznámenia, resp. tej jeho časti, ktorá obsahuje ospravedlnenie.

Súčasne Vám oznamujeme, že oznámenie o výsledku predbežného prerokovania nároku podľa zákona č. 514/2003 Z. z. nie je rozhodnutím, ktoré by bolo vydané či preskúmateľné v zmysle procesných predpisov.

JUDr. Katarína Roskováni  
štátna tajomníčka  
Ministerstva spravodlivosti SR

Vážený pán  
JUDr. Dávid Lindtner  
Velehradská 32  
821 08 Bratislava