



Zápisnica
zo štrnásteho zasadnutia Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny
a rodovú rovnosť
21. mája 2014 o 14.30 hod., Úrad vlády SR, Bratislava

Program rokovania:

- Otvorenie;
1. Návrh piatej a šiestej periodickej správy SR k Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien za obdobie 2008-2013 (predkladá minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR);
 2. Návrh súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2013 (predkladá minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR);
 3. Informácie o záveroch zasadnutí výborov rady (prezentujú podpredsedovia a podpredsedníčky výborov);
 4. Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za rok 2013 (predkladá Mária Jedličková, poverená plnením úloh splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny a predsedníčka Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny);
 5. Návrh uznesenia rady k podpore ochrancov a ochrankýň ľudských práv (predkladajú členky a členovia rady Kálmán Petőcz, Šarlota Pufflerová, Adriana Mesochoritisová, Martin Macko, Janka Debrecéniová, Dagmar Horná);
 6. Informácia o procese schvaľovania materiálu vypracovaného Slovenskou akadémiou vied Analýza a/alebo evaluácia štyroch Dialógov o verejných politikách a o materiáli Pravidlá zapájania verejnosti do tvorby verejných politik (zástupca Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti);
 7. Rôzne.

Zhrnutie rokovania v rámci jednotlivých bodov

Otvorenie

Miroslav Lajčák, predseda rady

1/ Otvoril v poradí štrnásté zasadnutie Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť (ďalej len „rada“). V úvode rokovania zhrnul najdôležitejšie skutočnosti súvisiace s mandátom a činnosťou rady od jej ostatného zasadnutia v apríli 2014.

2/ Informoval o ďalšom vývoji a priebehu odborných podujatí k príprave Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v SR (ďalej len „stratégia“), ktoré úspešne prebiehajú v zmysle schváleného harmonogramu. Posledné odborné podujatie k téme práv migrantov sa uskutoční 26. mája 2014 pod záštitou Migračného úradu MV SR. V prvej polovici mája 2014 sa konali dve podujatia v gescii MZVaEZ SR, ktoré boli špecifické svojou prierezovosťou. Prvé odborné podujatie na tému „*Dialóg o podstate a zmysle ľudských práv*“ sa uskutočnilo 7. mája a jeho cieľom bola diskusia o základných princípoch a filozofii ľudských práv na báze medzinárodných a vnútroštátnych právnych rámcov a o otvorených otázkach, ktoré tvorba stratégie priniesla. S odbornými príspevkami mali možnosť vystúpiť zástupcovia rôznych názorových platforiem. Hoci nenastal konsenzus vo všetkých témach, bola prezentovaná vôľa diskutovať o odlišných postojoch aj naďalej. Druhé odborné podujatie na tému „*Inštitucionálna architektúra ochrany ľudských práv*“ sa konalo 13. mája a jeho zámerom bolo v rámci otvorenej diskusie zmapovať úroveň inštitucionálnej ochrany ľudských práv v SR a úlohu mimovládnych neziskových organizácií v oblasti ochrany ľudských práv.

Odbornosť podujatia garantovala aktívna účasť expertov, ktorí v inštitucionálnom usporiadaní ochrany a presadzovania ľudských práv majú svoje kľúčové postavenie, či už ide o štátnu správu, nezávislé organizácie alebo mimovládne neziskové organizácie. Minister vyjadril poďakovanie predsedovi Výboru NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny, pánovi Chmelovi za aktívnu účasť, všetkým členkám a členom rady, ktorí sa zapojili a vystúpili na oboch workshopoch, ako aj redakčnému tímu za aktívnu participáciu. Potvrdilo sa, že workshopy sú vhodným formátom pre diskusiu o ľudskoprávných otázkach a tiež pre kultivovanú konštruktívnu diskusiu o citlivých témach. Pokiaľ ide o ďalší postup pri príprave stratégie, uskutočnili sa tri stretnutia riadiaceho výboru a redakčného tímu (14. 4., 28. 4. a 9. 5.) a ich návrhy a odporúčania v súvislosti s finalizáciou procesu prijatia stratégie boli prerokované koordinačnou skupinou 19. mája 2014. Koordináčna skupina sa rozšírila o nových členov - zástupcu Kancelárie verejnej ochranky práv a výkonného riaditeľa Slovenského národného strediska pre ľudské práva (ďalej len „SNSLP“) v súlade s rozhodnutím rady z 9. apríla 2014. Členovia koordinačnej skupiny odsúhlasili nasledovný harmonogram prác pri finalizácii dokumentu:

2. 6. - záverečný termín pre redakčný tím na odovzdanie textu stratégie MZVaEZ SR.

3. – 6. 6. - interné posudzovanie dokumentu v rámci vnútorného pripomienkového konania na MZVaEZ SR a v tomto termíne, t. j. 3. – 6. 6. sa plánuje zasadnutie rady, kde by mal byť prerokovaný ucelený dokument stratégie. Termín bude spresnený.

9. – 20. 6. - medzirezortné pripomienkové konanie, kde riadiaci výbor na základe mandátu koordinačnej skupiny bude viesť rozporové konania.

23. – 27. 6. - rozporové konania a v tomto týždni (24. – 27. 6.) je plánované ešte jedno zasadnutie rady s cieľom vyhodnotiť medzirezortné pripomienkové konanie a prijať verziu stratégie, ktorá bude predložená na rokovanie vlády do 30. 6. 2014.

Informoval, že návrh stratégie plánuje predložiť aj Výboru NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny, a to v čase prebiehajúceho medzirezortného pripomienkového konania, t. j. medzi 9. 6. a 20. 6. V prípade záujmu sa stretne aj so zástupcami ďalších výborov, zahraničného alebo ústavnoprávneho, prípadne individuálne s poslancami.

3/ Pokiaľ ide o Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny, informoval, že na jeho zasadnutí dňa 15. 5. bola odsúhlasená správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín na rok 2013. Po dohode s predsedom vlády bola stiahnutá z rokovania vlády 21. 5. z dôvodu, že je zaradená na rokovanie rady 21. 5.. Na rokovanie vlády SR bude predložená 28. 5., už aj po zohľadnení diskusie v rade. Na rokovaní výboru bola zopakovaná výzva zástupcom maďarskej národnostnej menšiny, aby doručili podnety a námety k príprave eventuálnych zmien štatútu výboru tak, aby mohla začať pracovať pracovná skupina, ktorej zriadenie bolo už dohodnuté. Nastala zvláštna situácia, kedy maďarskí predstavitelia vyjadrili v rade nesúhlas so zmenami štatútu výboru, ale po výzve vo februári, aby sformulovali svoje predstavy a pripomienky, jediní zo všetkých národnostných menšín zastúpených vo výbore do dnešného dňa svoje pripomienky nedoručili a nezúčastňujú sa na rokovaní výboru, čo nie je dobrý stav. Medzičasom samotný výbor pre národnostné menšiny poukazuje na neúčinnosť zriadenia takejto pracovnej skupiny a konštatuje, že neviduje pripomienky k existujúcemu štatútu. Výbor prijal uznesenie, v ktorom žiada predsedu rady o prehodnotenie účelnosti zriadenia pracovnej skupiny. Toto uznesenie vzal na vedomie. Zdôraznil však, že z jeho pohľadu nie je únosná situácia, aby najpočetnejšia menšina neparticipovala na činnosti pracovnej skupiny, ani na činnosti výboru. Je preto potrebné túto situáciu riešiť.

4/ Vyjadril sa k druhému kolu univerzálneho periodického hodnotenia Rady OSN pre ľudské práva. Ako už informoval v apríli, 3. februára bola v Ženeve SR predmetom univerzálneho periodického hodnotenia. Správa z hodnotenia obsahuje sumár interaktívneho dialógu a tiež súbor odporúčaní adresovaných SR. Do najbližšieho zasadnutia Rady OSN pre ľudské práva, ktoré bude v rozmedzí 10. – 27. 6., má SR posúdiť a vyjadriť sa k odporúčaniam, vrátane možnosti odmietnuť ich. MZVaEZ SR koordinuje stanovisko SR v spolupráci s vládou SR a

so všetkými zainteresovanými ministerstvami a inštitúciami. Požiadal kolegov, rezortných partnerov, aby tejto otázke venovali náležitú pozornosť. Okrem vyjadrenia k prijatiu alebo odmietnutiu odporúčaní je v stanovisku aj krátky komentár k realizovanej alebo k plánovanej implementácii akceptovaných odporúčaní a rovnako tak informácia o dobrovoľných záväzkoch SR v oblasti ľudských práv. Materiál na rokovanie vlády SR, kde budú navrhnuté ďalšie opatrenia vo vzťahu k implementácii odporúčaní na vnútroštátnej úrovni, pripraví MZVaEZ SR po formálnom prijatí správy Radou OSN pre ľudské práva v júni. Materiál bude predložený aj na rokovanie rady.

5/ Vyzval tajomníčku rady o kontrolu uznášaniaschopnosti rady.

Barbara Illková, tajomníčka rady

Skonštatovala, že rada je vzhľadom na prítomnosť jej tridsiatich členov uznášaniaschopná.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Vzhľadom na časové okolnosti navrhol zmenu poradia prerokovania jednotlivých bodov. Rada jednomyselne odsúhlasila zmenu poradia bodov.

BOD 1

Jozef Burian, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Informoval, že SR ako zmluvná strana Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien (ďalej len „dohovor“) predkladá piatu a šiestu periodickú správu na základe čl. 18, bod 1 písm. b) dohovoru. Správa obsahuje informácie o legislatívnych, súdnych, administratívnych a iných opatreniach, ktoré boli prijaté za účelom zavedenia ustanovení dohovoru do života, ako aj o pokroku, ktorý sa v tomto smere dosiahol a pokroku od prerokovania východiskovej správy v júni v roku 2008 do roku 2013. Informácie o plnení konkrétnych odporúčaní zo záverečného komentára výboru pre odstránenie diskriminácie žien v posudzovaní druhej, tretej a štvrtej periodickej správy SR k dohovoru sú zapracované v odpočte pri jednotlivých článkoch. Prehľadná tabuľka sa vzťahuje aj ku konkrétnym plneniam, je uvedená v závere správy. Predkladaný materiál vypracovalo MPSVaR SR v spolupráci s vecne príslušnými rezortmi a Výborom pre rodovú rovnosť na základe usmernenia OSN. Podpredseda vlády a minister zahraničných vecí a európskych záležitostí SR zabezpečí zaslanie piatej a šiestej periodickej správy SR o implementácii dohovoru generálnemu tajomníkovi OSN po jej prerokovaní v Hospodárskej a sociálnej rade a následne vo vláde SR posledný júnový týždeň. Správa bola predmetom vnútorného pripomienkového konania MPSVaR SR a tiež medzirezortného pripomienkového konania. Nakoľko predložený materiál je vládnu správu, za MPSVaR SR odporúča, aby ho rada vzala na vedomie.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Pripomenul internú dohodu, že tento typ materiálov rada berie na vedomie.

Katarína Kováčová, riaditeľka odboru medzinárodných inštitúcií, Ministerstvo financií SR

Upozornila, že v návrhu uznesenia vlády chýba úloha, pravdepodobne pre ministra práce, predložiť túto správu generálnemu tajomníkovi OSN.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVaR SR

Predmetná úloha je už v pôvodnom uznesení vlády z roku 2009, preto ju MPSVaR SR na odporúčanie odboru vládnej agendy vynechalo, aby nedošlo k duplicite.

Miroslav Lajčák, predseda rady

V zmysle zaužívanej procedúry MZVaEZ SR predkladá správu do OSN.

Rada uznesením č. 107 jednomyseľne vzala na vedomie Návrh piatej a šiestej periodickej správy SR k Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien za obdobie 2008-2013, ktorú na rokovanie rady predložil minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

BOD 2

Jozef Burian, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Predkladaná súhrnná správa je už v poradi šiestou správou informujúcou o aktuálnej situácii v oblasti rodovej rovnosti. V tomto roku si pripomíname 20. výročie vyhlásenia medzinárodného roka rodiny OSN. Správa sa zameriava predovšetkým na analýzu situácie v oblasti zosúladenia rodinného a pracovného života, na rodičovstvo, vplyv na rodovú rovnosť a vplyv na rovnosť mužov a žien v kontexte SR. Zosúladenie práce a rodinného života sa stalo dôležitou súčasťou mnohých oblastí politiky EÚ a jej členských štátov. Zameranie na posilnenie rodovej rovnosti, kde sa zosúladenie rodiny a práce vníma ako základný predpoklad ekonomickej nezávislosti žien a rovnosti medzi ženami a mužmi je základným pilierom európskych politík pre oblasť zamestnanosti. Význam zosúladenia pracovného a rodinného života sa zdôrazňuje aj v súvislosti s cieľmi pre oblasť demografickej obnovy v kontexte politík aktívneho začleňovania politík sociálnej inklúzie a boja s chudobou, vrátane chudoby detí. Prvá kapitola prináša základné pomenovania problémov rodovej rovnosti v SR. Druhá kapitola je zameraná na analýzu situácie v oblasti zosúladenia rodinného a pracovného života a úlohy rodičovstva a života žien a mužov. Táto analytická kapitola prináša komplexný pohľad od európskeho kontextu cez slovenskú legislatívu.

Aj napriek tomu si myslí a aj zajtrajšia konferencia bude tomu napovedať, že sa budú hľadať také formy riešenia, aby bola liberalizovaná napríklad procedúra možnosti zosúladenia rodinného života a príležitosti žien a nezávislosti v ekonomickom ponímaní. Správa bude predložená na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR, na rokovanie vlády a na rokovanie výborov NR SR, t.j. bude prerokovaná priamo v NR SR a budú sa k nej môcť vyjadriť aj poslanci. Materiál preto odporúča vziať na vedomie.

Katarína Dubcová, Národný ústav celoživotného vzdelávania, MŠVVaŠ SR

Rezort v medzirezortnom pripomienkovom konaní vzniesol dve obyčajné pripomienky k navrhovanému uzneseniu, odporúchal doplniť bod D, ktorým sa zrušuje úloha B1 uznesenia vlády č. 200 z 24. 4. 2013 z dôvodu duplicity s novo navrhovanou úlohou v uznesení vlády SR a ďalej odporúčala upraviť bod A uznesenia vlády, ktorým vláda schvaľuje materiál.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVaR SR

Potvrdila, že pripomienky MŠVVaŠ SR obdržali. V rámci medzirezortného pripomienkového konania dostali sedem pripomienok, z toho žiadne zásadné a všetky pripomienky boli zapracované, vrátane pripomienky MŠVVaŠ SR.

Rada uznesením č. 108 jednomyseľne vzala na vedomie Návrh súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2013, ktorú na rokovanie rady predložil minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

BOD 3

Pavel Traubner, podpredseda Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny

Konali sa dve zasadnutia výboru. Na dvanástom zasadnutí výbor prerokoval a zobral na vedomie informáciu podpredsedu výboru z 11., 12. a 13. zasadnutia rady. Výbor prerokoval a schválil plán činnosti výboru na rok 2014 s pripomienkou MK SR. Výbor prerokoval a schválil východiskový materiál k príprave časti stratégie týkajúci sa práv osôb patriacich k

národnostným menšinám a etnickým skupinám s pripomienkou člena výboru za rusínsku národnostnú menšinu. Výbor prerokoval a zobral na vedomie informáciu o príprave správy o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za rok 2013 v zmysle článku 4 ods. 1 písm. a) Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Výbor prerokoval a zobral na vedomie informáciu o poskytovaní dotácií v programe kultúra národnostných menšín na rok 2014. Výbor v tajnej voľbe schválil nomináciu svojej zástupkyne za členku Výboru pre predchádzanie a elimináciu rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatných foriem intolerancie a stala sa ňou pani Agnes Horváthová, zástupkyňa za rómsku národnostnú menšinu. Výbor prerokoval informácie o možnostiach rozvoja rómskeho jazyka v oblasti vzdelávania a vedy a dohodol ďalší postup v tejto veci. V rámci bodu rôzne výbor prerokoval informáciu o podnetoch člena a členky výboru za srbskú a ruskú národnostnú menšinu týkajúcich sa zaradenia srbského a ruského jazyka do Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov, ďalej informáciu o implementačnom okružlom stole o priebehu a výsledku tretieho kola monitorovania úrovne implementácie Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov v SR, ktorý sa konal z iniciatívy sekretariátu Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov RE v dňoch 29. – 30. 4. 2014. Podujatie organizačne zabezpečila RE a Úrad splnomocnenca vlády SR. Na podujatí sa zúčastnili členovia výboru expertov jazykovej charty, prof. Jarmo Lainio a prof. Alexander Brörtl, zástupcovia relevantných rezortov, zástupcovia Úradu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny, ako aj predstavitelia jednotlivých národnostných menšín žijúcich v SR. Cieľom okružleho stola, ktorý sa v takomto formáte uskutočnil po prvý raz, bola najmä otvorená diskusia o stave a pokroku, ktorý bol dosiahnutý v doterajšom procese implementácie jazykovej charty. Členovia výboru expertov ocenili konštruktívny dialóg nielen so zástupcami štátnej správy, ale najmä s predstaviteľmi národnostných menšín, konkrétne maďarskej, ukrajinskej, rusínskej, rómskej, nemeckej, chorvátskej, poľskej a bulharskej, ktorí sa okružleho stola zúčastnili. Ako prílohy sú uznesenia výboru číslo 37 a 41. Výbor na svojom trinástom zasadnutí prerokoval a jednomyselne bez pripomienok schválil správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za rok 2013 v zmysle článku 4 ods. 1 písm. a) Štatútu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. V zmysle uvedeného splnomocnenec vlády alebo osoba poverená plnením úloh splnomocnenca každoročne predkladá vláde SR správu najneskôr do 31. 5. nasledujúceho kalendárneho roka, ktorá musí byť pred predložením vláde schválená výborom. Výbor prerokoval a jednomyselne schválil s pripomienkami MK SR hodnotiacu správu o podpore kultúr národnostných menšín za rok 2013, správu o stave národnostného školstva za rok 2013 a správu o používaní jazykov národnostných menšín za rok 2013. Uznesením výbor uložil predsedníčke výboru predložiť správy na schválenie rade. V zmysle plánu činnosti rady na rok 2014 budú predmetné správy prerokované v júni 2014. Výbor prerokoval a zobral na vedomie informáciu o možnostiach rozvoja rómskeho jazyka v oblasti vzdelávania a lingvistiky. Výbor prerokoval a zobral na vedomie informáciu o návrhu na zaradenie ruského a srbského jazyka medzi jazyky národnostných menšín používaných na území SR v Európskej charte regionálnych alebo menšinových jazykov. V rámci bodu rôzne výbor prerokoval a schválil uznesenie k dotačnému programu Kultúra národnostných menšín 2014, v ktorom odporučil predsedníčke výboru, aby boli vyhlásené ďalšie výzvy pre projekty dotačného programu Kultúra národnostných menšín 2014 na čo najširšie koncipovaný výber možných podprogramov. Na podnet členky výboru za českú národnostnú menšinu výbor prerokoval a uznesením schválil vyhlásenie v súvislosti so skutočnosťou, že v apríli 2014 bola v Košiciach realizovaná výstava Privátny nacionalizmus, do ktorej bola nevhodne zakomponovaná štátna vlajka Českej republiky, položená na zemi pri vchode na výstavu a ponúkaná na pošliapanie, prípadne očistenie topánok: „Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny odmieta použitie štátnych symbolov ktoréhokolvek štátu znevažujúcim spôsobom, keďže také konanie sa hrubo dotýka identity každej národnosti, a preto odsudzuje pseudoumelecké prejavy

urážlivo sa dotýkajúce ktorejkoľvek národnosti.“ Výbor prerokoval a zobral na vedomie informáciu zástupcu MZVaEZ SR o zámere prípravy zriadenia pracovnej skupiny k dodatku č. 4 k Štatútu Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny a odporučil predsedovi rady prehodnotiť účelnosť zriadenia tejto pracovnej skupiny. Uznesenie schválilo desať z dvanástich prítomných národnostných menšín. Dvaja zástupcovia národnostných menšín sa zdržali. Výbor prijal zásadné stanovisko adresované aj vláde SR k obsadeniu postu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny, v ktorom žiada, aby v záujme zabezpečenia nestrannosti a objektívnosti nebol na v súčasnosti neobsadený post splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny vymenovaný príslušník národnostnej menšiny alebo etnickej skupiny. Stanovisko schválilo desať z dvanástich prítomných národnostných menšín, dvaja zástupcovia národnostných menšín sa zdržali. Členovia a členky výboru za národnostné menšiny uznesením jednomyseľne vyslovili plné uznanie Márii Jedličkovej za kompetentné, nezávislé, spravodlivé a čestné vykonávanie funkcie povereného splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Prílohy sú uznesenia výboru 42 až 49 a zásadné stanovisko č. 2.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Zopakoval, že berie na vedomie uznesenie výboru a odporúčanie prehodnotiť účelnosť zriadenia pracovnej skupiny k dodatku č. 4 k štatútu výboru. Výbor pre národnostné menšiny a etnické skupiny prijal aj jedno zásadné stanovisko a v zmysle dohody, resp. rozhodnutia rady sa zásadné stanoviská výboru predkladajú aj na hlasovanie rade.

Ol'ga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVaR SR
Nespochybnujúc právo výberu a právo prijímať uznesenia a vyjadrovať svoje názory sa z pozície gestora agendy rovnosti príležitostí vyjadrila k formulácii navrhovaného uznesenia. Ako kritérium pre vymenovanie osoby na post splnomocnenca vlády, čo je zamestnanecký pomer, sa navrhuje nepríslušnosť k národnostnej menšine, čo je porušením antidiskriminačného zákona a zlý precedens. Navrhla preformulovať uznesenie s tým, že kritériom na vymenovanie osoby na post splnomocnenca by nemala byť príslušnosť k národnostnej menšine, čo je v súlade s antidiskriminačným zákonom. Príslušník národnostnej menšiny nemôže byť a priori vylúčený.

Kálmán Petőcz, expert rady

V kontexte obsahu uznesení výboru skonštatoval spiatočnosť a spochybnil zmyslupnosť a participatívnosť tohto poradného a konzultačného orgánu.

V nadväznosti na vyjadrenie p. Pietruchovej usúdil, že situácia je ešte komplikovanejšia. Predmetný návrh uznesenia nebol len výzvou na porušenie antidiskriminačného zákona, ale aj zákona o ochrane osobných údajov. V prípade, ak by vláda takéto uznesenie prijala, je problematické zistiť, či konkrétny kandidát je alebo nie je príslušník národnostnej menšiny, keďže je to vec slobodnej voľby a osobného rozhodnutia. Navyše, výbor rady, ktorého úlohou je dohliadať na dodržiavanie ľudských práv, nesmie vyzývať priamo k porušovaniu ľudských práv. Ďalej sa vyjadril k hodnoteniu uznesení výboru z pohľadu zásadného významu, a teda potreby ich prerokovania v rade. Predmetné uznesenie považuje za zásadné, keďže sa týka všeobecne inštitucionálnej architektúry v SR a ľudskoprávných princípov, od národnostnej až po ľudskoprávnu politiku štátu. Predmetnú záležitosť nemôže výbor predkladať ako uznesenie, do ktorého nemá nikto iný čo hovoriť, len oni. Uviedol, že nechápe, ako môže pani Jedličková predkladať uznesenia výboru ako jednomyseľné, aj keď chápe, že zástupcovia maďarskej menšiny sa práce vo výbore nezúčastnili. Minimálne by v uznesení malo byť napísané, že nejde o jednomyseľné rozhodnutie, pretože sa nezúčastnili zástupcovia menšiny, ktorá tvorí 70% všetkých menšín a vysvetlenie alebo náznaky riešenia. Nesúhlasí s konštatovaním, že hlasovanie bolo jednomyseľné a všetko bolo prijaté, pričom má za to, že

všetci vedia, že to tak nie je. V zásadných veciach týkajúcich sa maďarskej menšiny podľa neho nie je zhoda. Niektoré uznesenia neschválili ani zástupcovia druhých dvoch najväčších menšín, t.j. rómskej a rusínskej, čo predstavuje spolu už 90% všetkých menšín. V tomto kontexte sa pozastavil nad prezentáciou hlasovania ako jednomyselných stanovísk menšín. Skonštatoval, že výbor postupuje kontraproduktívne, ak je proti vytvoreniu pracovnej skupiny pre riešenie problémov vo výbore. Podporil zriadenie tejto pracovnej skupiny. K voľbe nového splnomocnenca vlády pre národnostné menšiny poznamenal, že výber je v právomoci vlády SR a nie je potrebné jej predkladať uznesenia výboru.

Adriana Mesochoritisová, podpredsedníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Podporila stanovisko pani Pietruchovej a pána Petőcza. Považuje za absurdné, aby výbor pre národnostné menšiny priamo vo svojom uznesení nielenže nabádal k diskriminácii, ale naozaj formuloval uznesenie, ktoré keby bolo vykonateľné, tak je okamžite porušený § 2 antidiskriminačného zákona. Výbor by takýmto spôsobom niekomu zablokoval možnosť podieľať sa na správe vecí verejných a vykonávať politické práva vo všeobecnosti. Navyše, takto formulované uznesenie priamo popiera čl. 12. Ústavy SR, ktorý hovorí, že všetkým sa zaručujú práva, bez ohľadu na pohlavie, náboženské, politické a iné zmýšľanie atď. a tiež príslušnosť k národnostnej alebo etnickej menšine. Každý má právo slobodne rozhodovať o svojej národnosti. Rada by mala veľmi zásadným spôsobom povedať nie takémuto uzneseniu. Navrhované uznesenie je tiež v rozpore s právom na súkromie a ochranu osobných údajov, pretože je otáznym spôsobom dopytovania ľudí o ich príslušnosti k národnostnej menšine, keďže každý má právo slobodne rozhodovať o svojej národnosti.

Pavel Traubner, podpredseda Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny

Z titulu funkcie podpredsedu výboru čiastočne oponoval pánovi Petőczovi, pretože nie je celkom možné znevažovať činnosť výboru, ktorý robí veľa dobrej činnosti. Z pohľadu menšiny, ktorá si zažila svoje potláčanie v minulosti, ho mrzí, že napriek pozvaniu sa kolegovia nedostavujú na stretnutia výboru. Jednoducho účasť odmietajú. Myslí si, že kolegovia z maďarskej menšiny nerobia dobre, že sa izolujú. Ak majú záujem spolupracovať, tak musia prísť. Vyhlásenia, uznesenia a aj predmetné zásadné uznesenie vzniklo pri voľbe vo výbore. Nie každý musel s tým súhlasiť. Napriek tomu voľbou bolo prevažnou väčšinou schválené a iniciatíva nevyšla z výboru, či z vedenia, ale od ľudí, ktorí boli prítomní a hlasovali. Takže celkom znevažovať toto hlasovanie nepovažuje za vhodné. Dvaja členovia sa zdržali a jedenásť, či dvanásť hlasovalo za. Poukázal na potrebu vychádzať z demokratických princípov.

Anton Martvoň, poslanec NR SR

K predmetnému návrhu uznesenia uviedol, že ak aj existuje právny problém z pohľadu antidiskriminačného zákona, je možné to upraviť. Vo vzťahu k vyjadreniu p. Petőcza uviedol, že prítomní mali možnosť vidieť v priamom prenose „demokratické rešpektovanie“ názoru iného výboru, ktorý si prijal svoje uznesenie.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Pripomenul, že pokiaľ výbor prijme zásadné stanovisko, rada sa vyjadruje k tomu, či sa s ním stotožňuje alebo nestotožňuje. Nebude ho preformulovávať, ani nemá právomoc v zmysle schválených štatútov ho rušiť. Hlasuje sa preto o tom, či sa rada stotožňuje alebo nestotožňuje s daným zásadným stanoviskom.

Martin Macko, podpredseda Výboru pre práva lesieb, gejov, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb

Stotožňuje sa s názorom dvoch predrečníkov, ale myslí si, že nestačí, aby sa rada so stanoviskom stotožnila alebo nestotožnila, ale mala by dať krátke vyhlásenie, napríklad, že potvrdzuje zásadu z antidiskriminačného zákona. Nie je predsa možné, aby rada schválila niečo, čo je v rozpore s ústavnými princípmi. Dodal, že formulácia je ešte absurdnejšia o to, že nehovorí o príslušníkoch menšinových etnických skupín, ale hovorí o etnickej skupine ako takej, čo sú mimochodom, aj Slováci alebo Slovania, takže nevie, koho by našla vláda, keby takto formulované kritérium chcela splniť.

Pavol Šimunič, generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva Ministerstva kultúry SR

Prekvapuje ho spôsob chápania tohto uznesenia. Má dojem, že v diskusii ušiel pravý zmysel toho, prečo bolo uznesenie prijaté. Toto uznesenie je podľa jeho názoru silnou správou, ktorú dávajú zástupcovia národnostných menšín, ktorí sa v skutočnosti v záujme zabezpečenia neustrannosti a objektívnosti vzdávajú svojho práva, aby ich zástupca bol vymenovaný za splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Bolo by vhodné zamyslieť sa nad tým, čo ich k tomu viedlo, prečo dávajú takýto návrh a prečo sa návrh nedal formulovať inak. Myslí si, že všetky rozpory, ktoré boli spomenuté môžu byť pravdivé, ale nie sú v súvislosti s predmetnou správou meritórne. Má za to, že keďže rada nemôže k uzneseniu prijať iné stanovisko, len ho vziať na vedomie z hľadiska obsahu, že je to istá informácia o stanovisku menšín k spôsobu vymenovania. Nič viac, nič menej. Čo sa týka dodatku č. 4 k štatútu, zo strany pána Petőcza ho prekvapuje spôsob argumentácie z polohy neustranného vonkajšieho pozorovateľa, berúc do úvahy pozitívny návrh pána predsedu rady na zriadenie pracovnej skupiny. Myslí si, že je všeobecne známe, čo bolo hlavným dôvodom, že sa vec riešila tak, ako sa riešila. Niektorí zámerne vytvárajú patovú situáciu. Na jednej strane kritizuje a na druhej strane svojou neúčastou vytvára patovú situáciu. Položil otázku, že dokedy možno udržiavať túto patovú situáciu a odmietať podanú ruku?

Miroslav Lajčák, predseda rady

Považuje za nelogickú tvrdohlavosť, ak sa niekomu niečo nepáči a je vyzvaný na hľadanie riešenia, na diskusiu, že sa do nej nezapojí. Prostredníctvom prítomných členov rady ešte raz adresoval výzvu zástupcom maďarskej národnostnej menšiny vo výbore, aby prijali podanú ruku a aby prispeli k riešeniu situácie, ktorá nie je dobrá. Rovnako z pozície člena vlády, ktorý je poverený aj gesciou nad agendou ľudských práv, všetkým pripomenul, že predseda vlády pri uvádzaní vlády a jej programového vyhlásenia zdôraznil, že vláda považuje za nesmierne dôležité, že splnomocnencom vlády pre otázky národnostných menšín je príslušník národnostných menšín a tým je garantované, že národnostná politika vlády bude zohľadňovať požiadavky a potreby národnostných menšín a že to považuje za dôležitý politický faktor, súčasť záväzku vlády garantovať status quo príslušníkov národnostných menšín v SR. Z uvedeného hľadiska považuje zásadné stanovisko výboru za stanovisko, ktoré je v rozpore s politickým záväzkom predsedu vlády SR.

Mária Jedličková, predsedníčka Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny, poverená plnením úloh splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny

Vo vzťahu k vyjadreniam o činnosti výboru uviedla, že nemôže nechať nepovšimnuté to, čo bolo spomenuté, že výbor nekoná. Zasadnutia výboru trvajú minimálne päť hodín a ku každému bodu je riadna diskusia. Na ostatných zasadnutiach výboru bol prítomný aj člen za MZVaEZ SR, pán Klenovský, ktorý to môže potvrdiť. Pán generálny riaditeľ Šimunič je rovnako pravidelne sa zúčastňujúci člen výboru. Oponovala vyjadreniam spochybňujúcim jednomyselné prijaté stanoviská. Informovala, že k predmetnému zásadnému stanovisku sa zdržali dvaja členovia výboru, predstavitelia národnostných menšín z dôvodu, ktorý sa rieši v

rámci výboru, že viacpočetné národnostné menšiny sa nevedia v podstate dohodnúť a kontinuálne, resp. jednoznačne vystupovať v niektorých otázkach.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Z debaty vyvodil jeden urgentný záver a to je, že je potrebné obsadiť funkciu splnomocnenca vlády. V auguste to bude rok a nevie si predstaviť, že by rok táto funkcia nebola obsadená. Je to funkcia, ktorá má v sebe aj politickú dimenziu, čiže zodpovedajú tomu isté procesy a rokovania. Ubezpečil prítomných, že na každom stretnutí s predsedom vlády túto tému nastoľuje a premiér si to uvedomuje. Politická dynamika bola diktovaná inými procesmi v ostatných mesiacoch. Vyslovil nádej a aj záväzok, že do konca júna bude menovaný splnomocnenec vlády. Absencia tejto funkcie je citeľná, pretože sa negatívne prejavuje aj vo fungovaní výboru. Aj výstupy, ktoré výbor prenáša na rokovanie rady, sú rušivé a sú problematické.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Pripomenula, že ak sa o niečom diskutuje, neznamená, že sa to neberie do úvahy, alebo že diskutujúci sú nedemokratickí. Podľa nej demokracia neznamená pritakávanie na diskriminačné stanovisko. Ak má pred sebou stanovisko, ktoré je podľa nej nabádaním na diskrimináciu, tak to neznamená, že je nedemokratická, ale že upozorňuje na to, že takéto stanovisko jednoducho nemôže byť takto formulované. Zopakovala, že demokracia neznamená mlčanie a prihliadanie akejkolvek diskriminácii.

Kálmán Petőcz, expert rady

Spresnil, že v rade nezastupuje maďarskú národnostnú menšinu a poprosil všetkých, aby si to uvedomili a neobracali sa na neho. Je expertom podľa čl. 8 a zastupuje všeobecné ľudskoprávne princípy.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Ubezpečil pána Petőcza, že sa pri adresovaní výzvy maďarským zástupcom vo výbore na neho vedome nepozeral, aby náhodou nebol mylne interpretovaný. Vie sa, na základe akého článku štatútu je pán Petőcz členom rady.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Myslí si, že z hľadiska jej profesie psychologičky v kontexte situácie vo výbore ide o to, že tam už je konflikt, ktorý má aj vonkajšie prejavy a musí nastať mediácia z tretej strany. Skutočnosť, že na rokovaní výboru nie sú prítomní príslušníci a príslušníčky maďarskej menšiny im nemožno vyčítať, lebo je to ich vyjadrenie postoja, keďže asi nevidia možnosť v aktuálnej konštelácii a nastavení. Myslí si, že by bola škoda, aby sa to takto interpretovalo a skôr si myslí, že treba urýchliť vznik pracovnej skupiny, aj keď nie je vymenovaný splnomocnenec alebo splnomocnenkyňa. Pretože aj keď bude prítomná osoba splnomocnenca, konflikt sa nevyrieši. Odporučila urýchlené vytvorenie pracovnej skupiny a nájdenie schopného mediátora, čo by mohlo mať efekt aj pre budúcnosť, aby výbor a spôsob jeho fungovania bol nielen efektívny a konštruktívny, ale aby sa nenaťahoval a neživil konflikt.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Vyjadril súhlas so všetkými, ktorí konštatovali, že obštrukcia nie je spôsob riešenia. Pripomenul, že mediáciu prevzal na seba a že prisľúbil zvolanie pracovnej skupiny hneď po tom, ako dostane vyjadrenia všetkých národnostných menšín zastúpených v rade. Skonštatoval, že veľmi rýchlo a operatívne dostal vyjadrenia od všetkých s výnimkou

maďarskej, ktorá nedala svoje stanovisko dodnes. Pravdou je, že takto nie je možné posunúť sa dopredu. Ubezpečil prítomných, že je pripravený sa záležitosti venovať, pretože otázku treba riešiť. Vyjadril presvedčenie, že aj po dnešnej debate bude posolstvo odovzdané a že sa záležitosť posunie dopredu. Otázka splnomocnenca s tým súvisí, aj keď je to samostatná otázka.

Rada sa počtom hlasov (2 za – 26 proti – zdržali sa 4) nestotožnila s predloženým zásadným stanoviskom Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny adresovaným vláde SR v zmysle čl. 8 štatútu výboru z 15. mája 2014 k obsadeniu postu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny, v ktorom výbor žiada, aby v záujme zabezpečenia neustrannosti a objektívnosti nebol na v súčasnosti neobsadený post splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny vymenovaný príslušník národnostnej menšiny alebo etnickej skupiny. V tomto duchu budú tlmočené informácie aj vláde SR.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Výbor pre rodovú rovnosť zasadal deň pred zasadnutím rady a zasadnutie trvalo takmer štyri hodiny. Výbor na svojom zasadnutí vzal na vedomie závery odborných podujatí k príprave a finalizácii stratégie a schválil podkladový materiál, ktorý bol vypracovaný pracovnou skupinou pre tvorbu stratégií pre oblasť rodovej rovnosti a ľudských práv žien a odporučil redakčnému tímu, aby zohľadnil pri príprave stratégie definované zámery v oblasti podpory rodovej rovnosti. Materiál je schválený aj výborom, môže s ním už priamo pracovať redakčný tím. Výbor tiež rokoval a schválil súhrnnú správu o stave rodovej rovnosti na Slovensku a vzal na vedomie piatu a šiestu periodickú správu SR k Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien. Ďalším bodom bolo uznesenie k procesu prerozdeľovania finančných prostriedkov, ktoré sú určené na podporu aktivít v oblasti presadzovania rodovej rovnosti a týkalo sa to dotácií na podporu rodovej rovnosti v pôsobnosti MPSVaR SR. Toto uznesenie bolo predrokované aj s pánom štátnym tajomníkom. Pripomenula, že dotácie na podporu rodovej rovnosti vznikli aj s pričinením nielen pána predsedu, ale aj celej rady a výboru, ktorý najskôr dal zásadné stanovisko, potom rada schválila odporúčanie, aby bola vytvorená dotačná schéma a následne došlo k delimitácii 200.000 eur. Stalo sa však, že ministerstvo, ako sa aj očakávalo, ani minulý rok ani tento rok nedodržalo úmysel a finančná čiastka nebola 200.000 eur, ale len 82.000 eur. Výbor tiež schválil stanovisko, ktorým vyjadril hlboké znepokojenie nad touto situáciou a znepokojenie nad tým, že v komisii na posudzovanie žiadostí absentovala odborníčka alebo odborník na tému rodovej rovnosti a hodnotenie prebehlo bez občianskej participácie. Upozornila na to, že došlo k historicky najnižšej podpore mimovládnych organizácií v oblasti rodovej rovnosti za posledné roky, čo považuje za alarmujúcu situáciu, keď mimovládne organizácie dostávajú teraz dotácie vo výške 3.000, 7.000, čo je najvyššia čiastka, ktorá bola pridelená. Za to nie je možné zmysluplne pracovať a fungovať. Je to absolútne odlišná situácia od toho, keď MVO dostávali dotácie od podpredsedu, alebo vtedy, ešte keď MVO boli pridelené pod MZVaEZ SR, kde je možná aj vyššia čiastka. Výbor preto odporučil pánovi ministrovi práce a predsedovi výboru, aby zabezpečil vyššiu podporu, a aby komisia z hľadiska jej zloženia spĺňala kritériá odbornosti. S pánom štátnym tajomníkom sa dohodli, že na ďalšie zasadnutie bude prizvaná aj podpredsedníčka komisie, s ktorou sa bude o týchto veciach vo vzťahu k MVO diskutovať. V rámci pracovnej skupiny, ktorá je vytvorená na skvalitnenie procesu poskytovania dotácií, sa budú spoločne hľadať riešenia smerujúce k náprave situácie. Jedinú vec, ktorú výbor adresoval rade je, aby podporila uznesenie týkajúce sa procesu prerozdeľovania finančných prostriedkov a vyzval k spolupráci na skvalitňovaní toho procesu. Druhé uznesenie výboru sa týkalo poslaneckých návrhov, ktoré spočívajú v ústavnom zakotvení a definovaní manželstva ako jedinečného zväzku jedného muža a jednej ženy. Za znepokojujúce označila, že výbor pre sociálne veci minulý týždeň navrhol vložiť novú vetu, ktorá znie, že „práva a povinnosti

vyplývajúce z manželstva nie je možné založiť inak.“ Na túto skutočnosť zareagoval výbor a opätovne upozornil, že dochádza k diskriminácii práv LGBTI ľudí a takáto právna úprava už znamená aj vážne ohrozenie ľudských práv žien, najmä tých, ktoré žijú a žili v partnerských zväzkoch nezaložených manželstvom. Upozornila tiež, že táto úprava by mohla nepriamo nútiť vstupovať ľudí do manželstva ako jedinej formy inštitucionalizovaného spolujitia. Takisto upozornila, že táto právna úprava by mohla znamenať ohrozenie páru rovnakého pohlavia a nezosobášených párov. Ďalej upozornila na riziko právnej neistoty, ktorým budú vystavené nezosobášené páry a všetky ostatné formy rodín, ktoré nespádajú do navrhovanej definície manželstva a takisto na to, že poslanecký návrh nie je v súlade s jednou zo základných zásad zákona o rodine, ktorá hovorí, že spoločnosť všetky formy rodiny chráni. Preto si myslí, že ide o jasný rozpor s medzinárodnými štandardmi ľudských práv, ktoré sú založené na uznaní čo najširších foriem rodín bez toho, aby ktorúkoľvek z nich preferovali. V tejto súvislosti uviedla, že v SR je o 30% viac partnerstiev, ktoré nie sú sobášené a títo ľudia by mali mať právo požívať rovnakú ochranu. Preto výbor odporučil vláde zaujať odmietavé stanovisko k predmetným poslaneckým návrhom a naopak, vytvárať také právne predpisy k politike a praxi, ktoré by prispievali k uznaniu a vytváraniu podpory rôznych rodinných foriem, a to v súlade s medzinárodnými štandardmi ľudských práv. V ďalšom uznesení výbor vyzýva poslancov a poslankyne, aby neschválili navrhované poslanecké zmeny ústavy a zdržali sa všetkých krokov, ktoré by smerovali k legislatívnemu obmedzeniu osobných a majetkových práv súvisiacich s partnerským a rodinným životom. Posledné uznesenie sa týkalo SNSLP. Výbor pre rodovú rovnosť vo svojom stanovisku ocenil snahu MS SR o začatie riešenia dlhodobu neudržateľnej situácie v SNSLP a pripomenul, že návrh novely o zriadení SNSLP je prvým krokom k jeho reforme. K širšej inštitucionálnej reforme v oblasti ľudských práv môže byť novela zároveň iba dočasným riešením. Výbor zdôraznil, že aj pri dočasnej legislatívnej úprave postavenia a zodpovednosti SNSLP a jeho orgánov musí mať vláda na zreteli kritériá požadované medzinárodným právom a právom EÚ, ktorými sú nezávislosť, profesionálnosť a efektívnosť SNSLP. Výbor opätovne vyzval ministra spravodlivosti a podpredsedu rady, aby vytvoril pracovnú skupinu v spolupráci s ktorou vláda SR sfinalizuje návrh predkladanej novely zákona o SNSLP a zároveň vypracuje návrh inštitucionálnej reformy v oblasti ľudských práv.

Jozef Burian, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Informoval, že pri prvom bode sa s pani podpredsedníčkou dohodli a vychádzajú z toho, že ministerstvo nemá právo vstupovať do kompetencie konkrétnej komisie, ktorá bola vytvorená a pracuje v rovnakom zložení druhý rok. Minulý rok boli vybrané projekty za cca 140.000 eur, tento rok za viac ako 80.000 eur. Je veľmi dôležité, aby posudzovanie kvality projektov bolo v poriadku. On, ani výbor si nedovolia definovať, či kvalita projektu bola v poriadku alebo nie. Práve preto prizvali na zasadnutie výboru zástupcov, resp. predsedu hodnotiacej komisie a budú o tom diskutovať. Do budúcnosti odporučil, aby kvalita projektov, na ktoré sa dotácia dá, nebola podhodnotená alebo podceňovaná. K druhému bodu, ktorý sa týkal poslaneckého návrhu na zmenu Ústavy SR, poznamenal, že vec je v procedúre NR SR, pričom teraz už ide o hlasovanie poslancov a ich možné výzvy. Faktom je, že dikcia znenia vychádza zo zákona o rodine, a teda debata by sa mala týkať tohto zákona a jeho kredibility. Pokiaľ ide o tretí návrh, myslí si, že dôležitá bude úzka komunikácia s MS SR.

Anton Martvoň, poslanec, Národná rada SR

Z pozície člena ústavnoprávneho výboru sa vyjadril k uzneseniu Výboru pre rodovú rovnosť č. 54, ktoré sa týka ústavných zmien ohľadom manželstva. Predmetná vec bola prerokovaná aj v ústavnoprávnom výbore. Výbor je toho názoru, že ústavné zmeny, i keď paradoxne, keďže ide hlavne o opozičné návrhy, okrem jedného, ktorého spoluautorom je aj predseda parlamentu, sa dotýkajú iba inštitútu manželstva. Výbor má za to, že nedošlo k pochopeniu

týchto právnych úprav, nakoľko predmetná novela ústavy, ale aj ďalšie zákony, sa týkajú iba inštitútu manželstva a manželov. Podľa názoru ústavnoprávneho výboru sa nedotknú registrovaných partnerstiev, iných alebo obdobných zväzkov, nedotknú sa partnerského spoluzitia, nezosobášených párov a rodiny. V podstate sa navrhované zmeny dotýkajú iba práv a povinností medzi manželmi tak, ako to prijal aj výbor pre sociálne veci. Inštitút manželstva je zakotvený v zákone o rodine s tým, že opozícia ho chce povýšiť na ústavný princíp, pričom takáto obdoba sa aplikovala aj v iných prípadoch. Zopakoval, že z pohľadu ústavnoprávneho výboru sa tento opozičný zákon dotýka iba inštitútu manželstva. Nedotýka sa ostatných inštitútov, ktoré budú v budúcnosti pravdepodobne riešené, ako napr. registrované partnerstvá alebo iné partnerské spoluzitia.

K uzneseniu týkajúcemu sa SNSLP vyjadril názor, že vypracovávať novelu ako dočasné riešenie nepovažuje za efektívne. Má za to, že ak má byť niečo iba dočasným riešením, nech radšej zostane aktuálna úprava, ktorá funguje dvanásť alebo trinásť rokov. Pokiaľ ide o namietanie vytvorenia pracovnej skupiny zo strany poradného orgánu vlády vo vzťahu ku kompetenciám MS SR a k NR SR, viacerí poslanci nielen z koalície, ale aj z opozície to vnímajú ako problém. Nepovažujú za vhodné, aby sa vytvárala pracovná skupina k reforme nezávislej inštitúcie zriadenej na základe medzinárodnej zmluvy s OSN. Avizoval, že ak by k takémuto inštitútu došlo, bude zriadená pracovná skupina aj v NR SR z koalíčných a z opozičných poslancov. Poukázal na to, že novému výkonnému riaditeľovi bolo korektne zo strany rady daných sto dní. Myslí si, že je už viditeľný rozdiel oproti predchádzajúcemu vedeniu SNSLP. Nechcel by, aby konštruktívny tón tejto problematiky, ktorý bol nastolený aj zo strany predsedu rady a ministra spravodlivosti, bol narušený umelým vytváraním pracovných skupín. Požiadala, aby vec zostala v takej rovine, ako sa na tom zhodla v minulosti rada a zároveň v rovine kompetencií gesčného ministerstva, ktoré má plne v kompetencii túto právnu úpravu riešiť alebo vyčkať na závery zo zahraničných inštitúcií.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Považuje za nevhodné, aby sa k projektom a k ich kvalite štátny tajomník Burian vyjadroval, keďže ich nevidel a ich kvalita nie je všeobecne známa. Skonštatovala, že problém je v tom, že táto agenda predtým nebola na MPSVaR SR. Na ministerstve sú skôr projekty, ktoré sa týkajú sociálnej pomoci, sociálnych služieb a sociálneho zabezpečenia, t.j. nemajú charakter ľudských práv. Tieto projekty majú úplne iný charakter, čo sa týka ich stavby, zamerania, filozofie a aj typu realizovaných aktivít. Napríklad v projektoch, ktoré sa týkajú ľudských práv je veľa vzdelávania, čo predtým nebolo. Označenie týchto projektov za nekvalitné považuje za nespravodlivé. Považuje za očividné, že v dotačnom systéme nie je niečo v poriadku, keďže z pridelených 200.000 eur bolo rozdelených pomerne málo finančných prostriedkov vzhľadom na množstvo organizácií, ktoré by podporu potrebovali. Hlavný problém vidí však v netransparentnosti celého procesu a v zlom nastavení schémy, nie v kvalite projektov.

Vo vzťahu k SNSLP konštatovala, že je potrebné sa sústrediť na proces získania akreditácie a na to, aby SNSLP spĺňalo Parížske princípy. Výbor svoje pripomienky doručil MS SR. Podporuje vytvorenie pracovnej skupiny pri rade, ako nezávislého orgánu s účasťou odborníkov a odborníčok, ktorí v tej oblasti pôsobia a zároveň so zapojením zástupcov NR SR. Dočasné riešenie vo forme novely zákona by malo pomôcť SNSLP získať akreditáciu. Zároveň by sa pracovná skupina mala konštituovať aj kvôli realizácii procesu hlbšej, principiálnejšej premeny, ktorá bude v súlade so stratégiou.

Marian Mesároš, výkonný riaditeľ, SNSLP

Spresnil, že SNSLP akreditáciu určite získa bez ohľadu na to, aké budú výsledky aktuálneho procesu smerujúceho k novelizácii zákona o SNSLP, s ohľadom na informácie, ktoré poskytol na ostatnom zasadnutí rady. Zopakoval, že SNSLP podalo žiadosť o akreditáciu. Bolí mu doručené vyjadrenia z akreditačnej komisie medzinárodného riadiaceho výboru, ktorý je rozhodovacím orgánom v procese akreditácie. V rozpätí jedného - dvoch týždňov očakáva rozhodnutie výboru o tom, akú akreditáciu SNSLP udelí. Neočakáva však udelenie stupňa A, teda plný súlad s Parížskymi princípmi. Myslí si, že prvoradou ambíciou by malo byť to, aby budúca zákonná úprava o zriadení a fungovaní SNSLP bola v plnom súlade s Parížskymi princípmi a prebiehajúci proces by k tomuto mal smerovať. V tomto smere proces plne podporuje a ubezpečil prítomných, že v záujme jeho úspešného zavŕšenia sa SNSLP bude maximálne snažiť v rámci možností, ktoré vychádzajú z doteraz platných uznesení rady.

Mária Orgonášová, Únia miest Slovenska

V kontexte rodinného práva a vyjadrení pána poslanca Martvoňa sa priklonila k názoru, že by bolo nevhodné, aby sa oddelila otázka definície manželstva od možných právnych úprav iných partnerských vzťahov. V súčasnosti je možnosť vidieť, že mnoho heterosexuálnych párov odmieta akékoľvek registrácie, či už manželstvo, či registráciu partnerstva a podobne, pričom majú deti a žijú roky len na základe vzájomnej dohody. Bez ohľadu na to, či sa do Ústavy SR príjme definícia manželstva, perspektívu vidí v tom, aby sa pripravil konkrétny právny návrh, ako by mali vyzeráť partnerské vzťahy a zadefinovať, aké možné partnerské vzťahy a práva v rámci nich spoločnosť uznáva. Je za to, aby sa tieto pojmy nemiešali, pretože sa nestotožňujú.

Martin Macko, podpredseda Výboru pre práva lesieb, gejev, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb

Vo vzťahu k novele Ústavy SR pripustil, že ide o jednu vetu zo zákona o rodine. Za problém však považuje fakt, že zákon o rodine má tých viet viac a že existujú aj iné zákony, najmä z oblasti sociálneho zabezpečenia atď., kde definícia rodinného statusu osôb je základom diskriminácie na základe rodinného statusu aj v medzinárodných dohovoroch. Problém vidí v tom, že sa táto jedna veta vytrháva z celého kontextu, zavádza sa do Ústavy SR a tým je nadradená všetkým ostatným. Celý systém sa podľa neho týmto spôsobom preformulováva, ba až úplne rúca. Nejde o to, že manželstvo je definované ako zväzok ženy a muža, ale ako jedinečný zväzok ženy a muža. Ani jedna z krajín EÚ nemá zadefinované manželstvo ako jedinečný zväzok. SR je v tomto úplne mimo európsky rámec. Dodal, že predkladatelia zo strany Smer tvrdia, že novela nebude mať vplyv na žiadne ďalšie partnerské vzťahy. Definícia však priamo hovorí, že nebudú môcť nadobúdať žiadne práva a povinnosti založené manželstvom. A to ohrozuje veci, ktoré už sú dnes platné. Teda nie, že do budúca sa zamedzí registrovaným partnerstvám. Ohrozujú sa veci, ktoré sú už dnes platné. Skonštatoval, že ide o priamy zámer predkladateľov zo strany KDH, keď predseda KDH hovorí otvorene, že on bez slovíčka „jedinečný“ novelu nepodporí.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Uviedla, že by bola veľmi rada, keby bol výklad taký, ako dúfa pán poslanec Martvoň. Žiaľ, dôvodová správa hovorí o niečom inom. Upriamuje preto pozornosť (*odpoveď zároveň adresuje pani Orgonášovej*) na dôvodovú správu, kde je presne uvedené problematické slovo „jedinečný“. V dôvodovej správe je zároveň jasne napísané, že práva a povinnosti vyplývajúce z manželstva nemožno založiť inak. Takto sa k návrhu vyjadrovali aj samotní predkladatelia, ktorí úplne otvorene povedali, že práve z dôvodu jasného výkladu zmeny v Ústave SR bude slovo „jedinečný“ uvedené aj v dôvodovej správe. Výbor pre sociálne

práva tú vetu len vybral a dal ju vopred. Ak by sa aj nezobral do úvahy návrh výboru, dôvodová správa „jedinečnosť“ presne vykladá.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Nemyslí si, že by sa teraz malo diskutovať o vytvorení pracovnej skupiny, pretože proces prebieha, gestorom je pán minister Borec. Má svoju predstavu a koncepciu. Bolo by dobré ju rešpektovať. Tým viac, že proces je v pohybe a členovia rady dostali návrh na vyjadrenie s termínom do 19. 5. 2014. MS SR pripomienky spracuje a predloží opäť na radu, kde bude platforma na posúdenie ďalšieho procesu. Má za to, že netreba vstupovať do prebiehajúceho procesu bez znalosti jeho výsledkov. V prípade zistenia, že výsledok je neuspokojivý z pohľadu rady, debata bude opodstatnená.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Informovala, že výbor sa sústredil na prípravu zverenej časti podkladu pre stratégiu. Rokovania s predstaviteľmi ministerstva školstva boli veľmi náročné, lebo problematika je nielen prierezová, ale malo by v rámci nej dôjsť k vážnemu posunu v spravovaní agendy vzdelávania a výchovy k ľudským právam aj smerom k iným rezortom. Problematika by sa mala stať prierezová aj v zmysle zodpovedností a realizácie. Z dôvodu neexistencie relevantného štátneho orgánu výbor dospel k názoru, že bude kľúčové oživiť alebo znovu zriadiť komisiu s názvom *Národná komisia výchovy a vzdelávania v oblasti ľudských práv* v zmysle odporúčaní OSN, ktorá má zabezpečiť existenciu neustranného orgánu spravujúceho túto problematiku. Materiál bol prerokovaný aj na workshope realizovanom 29. 4. 2014, pričom relevantné pripomienky a návrhy boli doň zapracované.

Daniel Milo, tajomník Výboru pre predchádzanie a elimináciu rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatných foriem intolerancie

Informoval, že na ostatnom zasadnutí dňa 23. 4. 2014 výbor vzal na vedomie informáciu o odsúhlasení zmeny štatútu radou, ktorým sa výbor doplnil o zástupcu Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny. Na zasadnutia bude prizvaný aj zástupca Úradu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny. Momentálne prebieha nominačný proces, ktorý by sa mal uzavrieť v najbližších dňoch a na nasledujúcom zasadnutí bude výbor doplnený o týchto dvoch členov. Výbor po diskusii odsúhlasil východiskový materiál v oblasti predchádzania a eliminácie rasizmu, xenofóbie a ostatných foriem intolerancie do stratégie. Materiál už bol 12. 5. 2014 odstúpený redakčnému tímu, ktorý s ním pracuje. Výbor zvolil za svoju zástupkyňu vo Výbore pre výskum, vzdelávanie a výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania pani Alenu Chudžíkovú, ktorá zastupuje Centrum pre výskum etnicity a kultúry, keďže doterajší zástupca odstúpil. Výbor sa venoval momentálne prebiehajúcemu procesu prípravy Koncepcie boja proti extrémizmu na roky 2015 až 2019. Zbral na vedomie informáciu a východiskový materiál k tejto koncepcii. Okrúhly stôl k príprave koncepcie boja proti extrémizmu za účasti prvého viceprezidenta policajného zboru pána Lučanského sa konal 20. 5. 2014, kde odborné fórum a zástupcovia jednotlivých rezortov diskutovali o konkrétnych úlohách v tomto strategickom materiáli, ktorý by mal byť schválený vládou SR do konca roka 2014. Výbor sa tiež zaoberal informáciami týkajúcimi sa jeho vecnej pôsobnosti, konkrétne problematikou zberu údajov o trestných činoch z nenávisti. Bola skonštatovaná nutnosť rozšíriť okruh zbieraných údajov, najmä špecifikovať jednotlivé druhy nenávisti tak, ako je to požadované zo strany napr. OBSE. Výbor sa takisto oboznámil so vzdelávacími a výskumnými aktivitami Akadémie policajného zboru v oblasti extrémizmu a navrhol niektoré ďalšie priority do budúcnosti.

Martin Macko, podpredseda Výboru pre práva lesieb, gejev, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb

Oznámil, že zasadnutie výboru bolo 20. 5. 2014 a bolo zamerané najmä na prerokovanie východiskového materiálu pre kapitolu o právach LGBTI ľudí v stratégii. Výbor zhodnotil celý proces jeho prípravy. Ku kapitole práv LGBTI osôb sa uskutočnili dva workshopy, na začiatku a na konci apríla. Jeden bol všeobecný k samotným východiskovým dokumentom o právach LGBTI osôb na medzinárodnej, európskej úrovni, ale obsiahnutý bol aj vnútroštátny kontext. Druhý workshop bol konkrétny, viac-menej vo forme okrúhleho stola za účasti reprezentantov MVO a štátnej správy, zameraný na identifikáciu priorít a úloh do budúcnosti v rámci tejto kapitoly. Materiál je o niečo rozsiahlejší, ako bolo zadanie, a to z dôvodu, že táto téma je istým spôsobom nová a neexistuje žiadny koncepčný materiál, na ktorý by bolo možné sa odvolávať. Členovia výboru sa na základe diskusie s predstaviteľmi štátnej správy zhodli na tom, že do budúcnosti by v súvislosti s realizáciou identifikovaných úloh bolo vhodné, aby vláda prijala koncepčný programový materiál pre túto oblasť, t.j. akčný plán pre oblasť práv LGBTI osôb. Výbor aj formou zásadného stanoviska navrhol, aby bol v priebehu roka od prijatia stratégie prijatý plán, o ktorom by bola vedená v priebehu toho roka ďalšia diskusia.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Zásadné stanovisko výboru v časti C1 odporúča rade zahrnúť do konečného textu stratégie alebo do sprievodného uznesenia k nemu ako úlohu ministrom spravodlivosti predložiť vláde SR do konca roka 2014 harmonogram prác na akčnom pláne rovnosti LGBTI ľudí v SR tak, aby mohol byť predložený vláde do jedného roka od prijatia stratégie. V súlade s rokovacím poriadkom sa rada vyjadrí k tomuto zásadnému stanovisku v zmysle, či sa s ním stotožňuje alebo nestotožňuje. Informoval, že sa zdrží hlasovania, pretože je predkladateľom materiálu a chce si zachovať svoju neustrannosť a nadhľad, čím však nechce dávať nikomu z prítomných usmernenie. Ide len o vysvetlenie jeho postoja. Skonštatoval, že ide len o to, že či je stanovisko výboru podporené aj stanoviskom rady alebo nie.

Rada sa uznesením č. 109 počtom hlasov (21 za – 0 proti – 9) stotožnila s uznesením Výboru pre práva LGBTI osôb č. 17 zo dňa 20. mája 2014 k východiskovému materiálu „Práva lesieb, gejev, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych ľudí“, ktorým výbor odporučil rade v záujme naplnenia priorít predmetnej kapitoly a úloh do budúcnosti zahrnúť do konečného textu Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v SR alebo do sprievodného uznesenia k nemu úlohu ministrom spravodlivosti SR predložiť vláde SR do konca roka 2014 harmonogram prác na „Akčnom pláne rovnosti LGBTI ľudí v SR“ tak, aby mohol byť predložený vláde do jedného roka od prijatia stratégie.

BOD 4

Mária Jedličková, predsedníčka Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny, poverená plnením úloh splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny

Informovala, že Správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín každoročne predkladá splnomocnenec alebo osoba poverená plnením úloh splnomocnenca vlády SR v zmysle čl. 4 ods. 1 písm. a) štatútu splnomocnenca najneskôr do 31. 5. nasledujúceho kalendárneho roka. Správa za rok 2013 bola vypracovaná na základe materiálov zhromažďovaných Úradom splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny a podáva ucelený obraz o postavení príslušníkov národnostných menšín, pričom sa sústreďuje najmä na aktualizáciu údajov a informácií a upriamuje pozornosť na tie oblasti, v ktorých našla oproti minulému roku posun. V opodstatnených prípadoch, keď sa daný kontext vyžaduje, sa obsah tejto správy týka aj obdobia pred a po roku 2013. Pozostáva z piatich častí a venuje sa vnútroštátnym a medzinárodným záväzkom SR v oblasti postavenia a práv príslušníkov

národnostných menšín, participácie príslušníkov národnostných menšín na riešení vecí verejných, v oblasti podpory zachovania, vyjadrenia, ochrany a rozvoja identity a kultúrnych hodnôt príslušníkov národnostných menšín, ich výchove a vzdelávaníu, ako aj používania jazyka národnostných menšín. Informácia o príprave správy spolu s jej pracovnou verziou bola predložená na 12. rokovaní výboru, ktoré sa konalo 25. 4. 2014. Uznesením č. 40 výbor zobral túto informáciu na vedomie. Národnostné menšiny prostredníctvom svojich zástupcov mali možnosť správu pripomienkovať, či komentovať. Zároveň bola táto správa predmetom medzirezortného pripomienkového konania, ktoré sa uskutočnilo v termíne od 16. 4. do 2. 5. 2014. V rámci predmetného pripomienkového konania mali opäť možnosť správu pripomienkovať aj príslušníci a subjekty reprezentujúce národnostné menšiny a etnické skupiny. K správe bolo celkovo vznesených 9 obyčajných pripomienok. MZVaEZ SR zaslalo 4 a MK SR zaslalo pripomienok 5. Predmetné pripomienky boli v správe zapracované a akceptované. Následne bola správa opätovne predložená na rokovaní výboru, ktoré sa konalo 15. 5. Uznesením č. 42 predmetnú správu schválil výbor jednomyseľne, bez pripomienok. Po schválení správy výborom v zmysle štatútu splnomocnenca bola správa odoslaná na rokovanie vlády. Ďalej uviedla, že 16. 5. 2014 bola správa zaslaná členom a členkám rady na rokovanie rady ako materiál pre informáciu.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Znova pripomenul, že po dohode s predsedom vlády požiadal o stiahnutie tohto materiálu z rokovania vlády 21. 5. a preloženie o týždeň neskôr, aby mohol na rokovaní vlády tlmočiť aj diskusiu, ktorá na zasadnutí rady k tomuto materiálu prebehne. Pred otvorením diskusie informoval členov rady, že dnes napoludnie dostal list, ktorý podpísal pán Gejza Tokár, hovorca Okrúhleho stola Maďarov na Slovensku aj v zastúpení členov Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny za maďarskú národnostnú menšinu, ktorý hovorí, že zástupcovia maďarskej menšiny zásadne nesúhlasia s manipulatívnymi metódami Úradu splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny a odmietajú správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za rok 2013. Vytrvalé ignorovanie požiadaviek najpočetnejších menšín a pracovné metódy v duchu hesla rozdeľuj a panuj spôsobili, že výbor nespĺňa svoju pôvodnú funkciu. Za daného stavu sa zástupcovia maďarskej menšiny nebudú zúčastňovať rokovaní výboru a tento ich postoj sa nebude meniť, pokiaľ situácia nebude vyriešená v duchu vzájomnej dôvery a spolupráce. Správa o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za rok 2013 je ukážkovou ilustráciou nefunkčnosti výboru. Nepoukazuje na skutočné problémy v oblasti ochrany práv príslušníkov menšín, obmedzuje sa iba na všeobecný popis situácie. Cieľ a význam dokumentu nie sú zadefinované, chýba v ňom stratégia na odstránenie nedostatkov v danej oblasti. Správa bola schválená bez súhlasu a vyjadrenia zástupcov maďarskej menšiny. Pracovné metódy, ktoré predchádzali prijatiu správy nepovažujú za prijateľné. Kritiku vyslovili aj smerom k Úradu vlády SR a medzinárodným inštitúciám. Tento stav považujú za neprijateľný a neudržateľný a žiadajú, aby sa príslušné mechanizmy menšinovej participácie plne sfunkčnili v duchu Ústavy SR a medzinárodných záväzkov SR. Poznamenal, že je to trochu Hlava XXII, keď ten, ktorý sa odmieta zúčastňovať na práci, kritizuje nedostatočnú participatívnosť.

Vyjadril želanie, aby debata k tejto správe nebola opakovaním argumentov. Situácia vnútri výboru si vyžaduje riešenie a prvým zásadným krokom k riešeniu je vymenovanie splnomocnenca pre národnostné menšiny. Vyzval na posun v debate, a síce debatu o tejto správe, nie o argumentoch, ktoré už zazneli na margo činnosti výboru v súvislosti s bodom 1.

Kálmán Petőcz, expert rady

Spresnil, že by nebol rád, aby vznikol dojem, že je zásadne proti a že je jedno, čo predkladá pani splnomocnenkyňa. Naopak, myslí si, že táto správa je vypracovaná veľmi profesionálne, obsahuje prehľadné popisy, prijatú legislatívu, štatistické údaje, tabuľky, všetko. Vytkol len

znenie záveru, ktorý nie je úplne v súlade s tým, čo si správa definuje ako cieľ alebo zámer v úvode. Cieľ je definovaný ako monitorovanie, analyzovanie a vyhodnocovanie dodržiavania práv príslušníkov národnostných menšín. Monitorovanie je v poriadku, analyzovanie už menej a vyhodnocovanie nie je v správe takmer žiadne. Vyjadril sa tiež k niektorým veciam týkajúcim sa všeobecnejších ľudskoprávných princípov. Správa sa v úvode prihlasuje k budovaniu multikultúrnej spoločnosti na Slovensku a to je jedna z vecí, ktoré len dokazujú terminologický a pojmový chaos, ktorý tu vládne a ktorý sa niekedy prejavuje pri písaní alebo koncipovaní stratégií. Myslí si, že na Slovensku neprebíha proces budovania spoločnej multikultúry, čo potvrdzujú konkrétne kroky vlád posledných desiatich-pätnástich rokov. Slovensko má veľmi reštriktívnu cudzineckú, resp. migračnú politiku a veľmi reštriktívny zákon o registrácii nových cirkví. Všetko to, čo sa v európskom diskurze chápe za multikultúrnu spoločnosť, je na Slovensku opačné. V správe mu chýba definícia pojmu „multikultúrna spoločnosť“. Pokiaľ ide o prihlásenie sa k ideám interkultúrneho dialógu, to bol jeden z hlavných zámerov celoštátneho plánu výchovy a vzdelávania k ľudským právam. Je všeobecne známe, že tieto aspekty v školskom systéme nie sú prítomné, pričom správa o tom pojednáva, akoby tu boli. To sú veľmi zásadné principiálne pripomienky, ktoré sa vôbec netýkajú konkrétností, ktoré v správe sú. Ide o východiskové princípy, ktoré sa buď prijímajú alebo neprijímajú. Pokiaľ ide o kapitolu o participácii, myslí si, že tento pojem je tiež dlhodobo zle interpretovaný. V súvislosti so špecifickou menšinovou participáciou, ktorá vychádza z čl. 34 Ústavy SR a čl. 15 Rámcového dohovoru, je v správe pomerne málo popísané, na rozdiel od špecifikácie počtu poslancov za stranu Most-Híd, SMK, pričom to nie je otázka menšinovej špecifickej participácie, ale otázka všeobecných občianskych a politických práv. Správa podľa neho obsahuje veľa nelogickostí a vecí, ktoré nie sú úplne v súlade s tým, čo je v úvode definované ako východiskové ciele a zábery dokumentu. Za pozitívne označil prijatie novely antidiskriminačného zákona. V správe mu však chýba aspoň náznak, ako sa novela bude uplatňovať v praxi. To isté platí aj vo vzťahu k novele školského zákona.

Mária Jedličková, predsedníčka Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny, poverená plnením úloh splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny

Pripomenula, že materiál bol súčasťou medzirezortného pripomienkového konania, kde sa všetky subjekty mali možnosť vyjadriť. Správa je podľa nej koncipovaná v súlade s jej názvom, t.j. ide o správu o postavení príslušníkov národnostných menšín za rok 2013. Poskytuje širokú bázu informácií týkajúcich sa tejto problematiky. Na margo vyjadrenia pána Petőcza ohľadom absencie odporúčaní uviedla, že výbor k týmto záležitostiam vypracúva ďalšie tri správy. Tieto správy, v ktorých je priestor na odporúčania, vypracúvajú absolútne vo svojej pôsobnosti príslušníci národnostných menšín a budú predmetom rokovania nadchádzajúcej rady v júni.

Rada uznesením č. 110 počtom hlasov (18 za – 0 proti – zdržalo sa 10) vzala na vedomie Správu o postavení a právach príslušníkov národnostných menšín za rok 2013, ktorú na rokovanie rady predložila Mária Jedličková, poverená plnením úloh splnomocnenca vlády SR pre národnostné menšiny a predsedníčka Výboru pre národnostné menšiny.

BOD 5

Kálmán Petőcz, expert rady

Vysvetlil, že pôvodný úmysel návrhu (*spread dvoch mesiacov*) reagoval na konkrétne situácie, ktoré sa týkali konkrétnych ľudí, vrátane zamestnancov a zamestnankýň štátnej správy. Po uplynutí dvoch mesiacov je dikcia uznesenia všeobecnejšia, než pôvodná. Uznesenie sa hlási k princípu, že každý má právo, či jednotlivец alebo skupina, presadzovať a usilovať o ochranu

a uplatňovanie ľudských práv a základných slobôd, či už v domovskej krajine alebo na medzinárodnej úrovni a štát má k tomu zabezpečiť príslušné podmienky a garancie. Znenie uznesenia vychádza z príslušnej rezolúcie Valného zhromaždenia OSN z 8. 3. 1999 o práve a zodpovednosti jednotlivcov, skupín a štátnych orgánov podporovať a ochraňovať univerzálne ľudské práva. Myslí si, že SR sa prihlásila k tejto rezolúcii a že viac nie je k tomuto potrebné vysvetľovať. Má za to, že úloha všetkých, ktorí sa snažia o naplnenie ľudskoprávnych princípov aj v demokratickej spoločnosti, je veľmi dôležitá, a preto by rada toto uznesenie mala podporiť.

Pavol Šimunič, generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva Ministerstva kultúry SR

Návrh uznesenia sa mu zdá nesúrodý. Súhlasí so znením bodu A. Čo sa týka bodu B, problém vidí v tom, že prečo by mala rada schvaľovať návrhy, ktoré svojím spôsobom evokujú, že sa vláda SR touto otázkou nezaobrá alebo že nemá k tomu jasné stanovisko. A dokonca pri takých elementárnych princípoch, že petíciou nemožno vyzývať na porušovanie ľudských práv alebo obmedzovať základné práva a slobody atď., čo je otázka vyhodnotenia akejkoľvek petície v zmysle príslušných ustanovení petičného práva. Nevidí dôvod vyzývať formou uznesenia na niečo, čo je už dávno upravené inými právnymi predpismi, vyššími silami. Rada môže prijať deklaratívnu časť, že vyjadruje plnú podporu.

Miroslav Lajčák, predseda rady

MZVaEZ SR upozorňovalo na skutočnosť, že vzhľadom na to, že SR je členom EÚ a RE, odvolávať sa na dokumenty OSN, je polozenie latky náročnosti voči sebe pomerne nízko, pretože dokumenty OSN sú asi ten najnižší spoločný menovateľ, pokiaľ ide o ochranu ľudských práv vo svete. Vyjadrenie pána Šimuniča považuje za relevantné, keďže rada vyzýva na niečo, čo je ošetrené zákonmi a dokonca Ústavou SR. Navrhol zredukovanie bodu A v záujme hľadania konsenzu.

Kálmán Petőcz, expert rady

Nerozumie tejto výčitke. Návrh uznesenia je práve o potvrdení ľudskoprávnych princípov, ku ktorým sa SR hlási. Nevidí v tom žiaden problém a žiaden bočný úmysel. Trvá na navrhnutom znení.

Martin Macko, podpredseda Výboru pre práva lesieb, gejev, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb

Podporil vyjadrenia pána Petőcza, keďže návrh uznesenia reaguje na konkrétnu situáciu, ktorá vznikla aj v súvislosti s prípravou stratégie. Má za to, že rada by mala zaujať k tomu stanovisko, a síce, že sa zneužívajú demokratické inštitúty ako sú petícia a podobne na vyzývanie k porušovaniu ľudských práv, vyzývanie k odstráneniu istých ľudí z funkcie a podobne. Zámerom bolo zdôrazniť túto stále aktuálnu vec.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Ocenil snahu zareagovať na skutočnosť, že ľudia, ktorí vystupujú v prospech ochrany a ďalšieho rozšírenia ochrany ľudských práv na Slovensku sú často vystavení nevyberaným osočovaniam a útokom. Celú myšlienku a zámer jednoznačne oceňuje a víta.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Vysvetlila, že bod B1 zvolili práve kvôli konkrétnym situáciám, kedy nielen ľudia z mimovládneho sektora a občianskej spoločnosti, ale práve štátne zamestnankyne a zamestnanci sú napádaní a často aj ich ministri musia reagovať na tieto útoky. Zámerom je, aby vláda zaujala k tomu jasné stanovisko a upokojila atmosféru v spoločnosti.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Dodala, že cieľom uznesenia je okrem iného pokúsiť sa zvýšiť empatiu aj tých, na ktorých zatiaľ nebolo zaútočené.

Tomáš Borec, podpredseda rady

Podporuje prezentovaný zámer, nie je si však istý formou. Myslí si, že sledovaný účel nie je možné naplniť, pretože ak je niekto hodnotovo orientovaný inak, ako si predkladatelia predstavujú, je otázne, či vyhlásenie vlády zmení situáciu alebo hodnotovú orientáciu ľudí, ktorí s tým nesúhlasia. S návrhom uznesenia preto nesúhlasí.

Pavol Šimunič, generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva Ministerstva kultúry SR

V kontexte reakcie pani Pufflerovej na jeho vyjadrenia skonštatoval, že každý má právo na svoj názor a jeho vyslovenie. Nebolo jeho cieľom alebo úmyslom za tým hľadať nejaký vedľajší zámer. Za svojim názorom si stojí.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Skonštatoval, že problém sa týka celej spoločnosti. Rada sa obracia len na vládu SR. Keďže vzniká dojem, resp. interpretácia, že problémom je nedostatočná reakcia vlády na tieto javy, čo iste nie je zámer predkladateľov, navrhol zmenu wordingu tak, aby sa s ním všetci mohli stotožniť. Zatiaľ každý, kto sa prihlásil do diskusie, zámer podporil.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Myslí si, že vláda by sa k tomu mohla vyjadriť. Stanovisko môže byť zverejnené na webstránke vlády, prípade spolu s informáciou pre médiá. Stotožňuje sa s jednou zo základných politologických poučiek, ktorá hovorí, že aký signál vydávajú politické elity, taká je kultúra v spoločnosti a naopak. Zámerom predkladateľov bolo, aby politické elity vydali takýto signál verejnosti, zároveň tým formovali verejnú mienku a aby útoky prestali. Žiaden iný úmysel za tým nie je. Vo vzťahu k formulácii uznesenia navrhla zakomponovať aktívnejší prístup vlády k zaujímaniu relevantných stanovísk.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Navrhol rozšíriť okruh adresátov o všetky ústavné inštitúcie SR, aby zaujímali jasné stanoviská.

Kálmán Petőcz, expert rady

S návrhom súhlasí. Odôvodnil, že výzva je adresovaná vláde, z dôvodu, že rada je poradným orgánom vlády a zároveň, že štát je hlavným garantom ochrany a dodržiavania ľudských práv. Súhlasí aj s rozšírením okruhu inštitúcií.

Pavol Šimunič, generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva Ministerstva kultúry SR

Navrhol širšie podanie, a síce okrem vlády, ústavných inštitúcií vyzvať aj demokratickú spoločnosť, to znamená tých, ktorí si ctia hodnoty demokracie. V tom prípade je bod B1 irelevantný.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVaR SR

Navrhla uznesenie doplniť o úlohu alebo odporúčanie predsedovi vlády, aby oboznámil s týmto uznesením napríklad aj poslancov a poslankyne NR SR.

Miroslav Lajčák, predseda rady

NR SR alebo poslanci sú ústavnou inštitúciou. S návrhom preto nesúhlasil.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Vzniesla vecnú pripomienku k bodu A a navrhla výraz „nevládna sféra“ preformulovať na „mimovládne organizácie“ alebo „mimovládna sféra“.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Súhlasil s úpravou znenia na „mimovládna sféra“ a s revidovaným znením uznesenia.

Rada uznesením č. 111 počtom hlasov (29 za – 0 proti – zdržal sa 1) vyjadrila plnú podporu ochrancom a ochrankyniam ľudských práv a vyzvala vládu SR, všetky ústavné inštitúcie a celú demokratickú spoločnosť, aby zaujímali jasné stanoviská k postaveniu ochrancov a ochrankyň ľudských práv, najmä, aby netolerovali útoky na zástancov ľudských práv či už z radov zamestnancov a zamestnankyň štátnej a verejnej služby, nezávislých inštitúcií, alebo mimovládnych ľudsko-právnych organizácií a aktivistov, aby im poskytli všestrannú podporu a ochranu a jasne sa postavili za ústavný princíp, podľa ktorého petíciou nemožno vyzývať na porušovanie základných práv a slobôd a pri akomkoľvek obmedzovaní základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel.

BOD 6

Miroslav Lajčák, predseda rady

Pripomenul, že na ostatnom zasadnutí rady informoval, že v Rade vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie bol v apríli prerokovaný materiál, ktorý vypracovala Slovenská akadémia vied na požiadavku Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti a ktorý obsahuje aj časti týkajúce sa prípravy stratégie. Práve z uvedeného dôvodu navrhoval, aby rada schválila zaradenie materiálu na dnešné rokovanie rady a požiadal pani Skarlet Ondrejčákovú, tajomníčku Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie, aby informovala o procese schvaľovania tohto materiálu.

Skarlet Ondrejčáková, tajomníčka Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie

Informovala o dôvodoch vzniku materiálu. Participácia je jednou z veľmi často diskutovaných tém medzi mimovládnymi neziskovými organizáciami. Úrad splnomocnenca vlády v akčnom pláne Iniciatívy pre otvorené vládnutie na roky 2012 – 2013 na tému participácie navrhol tri úlohy. Prvou úlohou bolo zadefinovať pravidlá, ako bude prebiehať participatívny dialóg na troch rezortoch: na ministerstve životného prostredia pri tvorbe zákona o ochrane prírody, na ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny o zákone o sociálnych službách a na ministerstve zahraničných vecí a európskych záležitostí o stratégii. V materiáli je uvedený aj zákon o účasti verejnosti na legislatívnom procese z dielne ministerstva spravodlivosti, ale tam proces participatívnej tvorby ešte neprebehol. Po dohode s jednotlivými ministerstvami a s úradom splnomocnenca prebehlo plnenie druhej úlohy uznesenia akčného plánu Iniciatívy pre otvorené vládnutie, participatívna tvorba dvoch zákonov a stratégie. Treťou úlohou bolo navrhnúť pravidlá, ako by takáto participácia na úrovni štátnej správy, participácia štátnych orgánov a zainteresovanej verejnosti mala prebiehať. Úrad splnomocnenca vlády mal za to, že zmapovanie troch pilotných politík bude veľmi dobrým východiskovým cieľom na to, aby bolo možné odporúčania nastaviť nielen na základe všeobecne známych postupov, odporúčaných v literatúre, ale aby pravidlá zohľadňovali reálnu situáciu v slovenských pomeroch. Preto zrealizovali verejné obstaranie, ktorého víťazom sa stal Ústav výskumu sociálnej komunikácie Slovenskej akadémie vied, ktorý vypracoval nezávislú hodnotiacu

správu. Účelom analýzy nebolo posudzovať kvalitu samotného výstupného materiálu, ale posudzovať mieru a formu zapojenia verejnosti do tvorby verejných politík. Predmetná analýza sa snaží v čo najobjektívnejšej miere zo strany autorov správy zmapovať, ako vyzerala situácia na uvedených troch rezortoch a na základe toho sú v poslednej šiestej kapitole definované pravidlá, ktoré majú za cieľ napomôcť vzniku participatívnych verejných politík v budúcnosti. Samotná šiesta kapitola, t.j. pravidlá, je posledná z troch úloh a je to úloha pána splnomocnenca vlády pre rozvoj občianskej spoločnosti, vypracovať pravidlá a predložiť ich na rokovanie vlády. Čiže z tejto obsiahlej analýzy len posledná kapitola, t.j. samotné pravidlá budú predložené v najbližšom čase na rokovanie vlády. Verí, že ich vláda vezme na vedomie a že budú slúžiť ako návod na participatívnu tvorbu verejných politík tak, aby boli spokojné všetky zainteresované strany.

Ondrej Gallo, podpredseda Výboru pre deti a mládež

Podakoval úradu splnomocnenca za analýzu. Dal do pozornosti existenciu dvoch paralelných štruktúr - Rady vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie a rady vlády pre ľudské práva, pričom na pôde rady vlády pre mimovládne organizácie niekedy vznikajú dokumenty alebo podobné typy analýz, ktoré do veľkej miery ovplyvňujú aj spôsob fungovania rady vlády pre ľudské práva. Predložený materiál považuje za dobrý návod, ako robiť verejné politiky, ale aj prijímanie legislatívy participatívnym spôsobom, čo určite patrí aj do portfólia tejto rady.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Informoval, že MZVaEZ SR dalo k materiálu svoje stanovisko.

BOD 7

Miroslav Lajčák, predseda rady

1/ V súvislosti s nomináciou zástupcov rady do rady vlády pre mimovládne neziskové organizácie informoval, že na ostatnom zasadnutí rady vlády pre ľudské práva 9. 4. 2014 požiadal členov o nominácie jej zástupcov na dve neobsadené miesta z troch prislúchajúcich miest. Rada vlády pre mimovládne neziskové organizácie na svojom rokovaní 10. 4. 2014 upravila svoj štatút, v ktorom zmenila zastúpenie rady vlády pre ľudské práva z troch na jedného člena. Rada vlády pre ľudské práva tam svojho zástupcu už má, pána veľvyslanca Bútoru. Otázka nominácie ďalších dvoch členov je preto uzatvorená a bezpredmetná.

2/ Ďalej informoval, že 19. 5. 2014 zasadala Rada vlády pre práva seniorov a prispôsobovanie verejných politík procesu starnutia populácie, pričom radu vlády pre ľudské práva zastupovala tajomníčka, pani generálna riaditeľka Illková. Ocenil pozitívnu úlohu rady pre seniorov pri príprave stratégie, ktorú táto rada podporuje.

Pavel Traubner, podpredseda Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny

V súvislosti s iniciovanými vyhláseniami týkajúcimi sa činnosti župana Banskobystrického kraja podakoval členom rady za podporu v rámci hlasovania per rollam a za zverejnenie vyhlásenia.

Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVaR SR

Upriamila pozornosť na skutočnosť, že Partnerská dohoda na roky 2014 – 2020, čo je východiskový materiál k čerpaniu európskych štrukturálnych a investičných fondov pre budúce programové obdobie, je v konečnom štádiu schvaľovania. Za pozitívnu správu považuje, že oblasť nediskriminácie a rovnosti mužov a žien v nej zohráva prominentnú úlohu a aj keď finančné alokácie nie sú definitívne, na oblasť nediskriminácie a podpory inštitúcií, ktoré sa venujú nediskriminácii, sa počíta s alokáciou cca 29 mil. eur.

Kálmán Petőcz, expert rady

Pripomenul výročie deportácie a vyvražďovania Židov z južného Slovenska. Za paradoxné a smutné označil skutočnosť, že verejnosť na Slovensku zabúda na túto skupinu Židov. Informoval, že v Košiciach sa uskutočnia dve spomienkové slávnosti, pretože cez Košice boli maďarskí Židia transportovaní v roku 1944 do Auschwitzu. Navrhol, aby na budúcom zasadnutí rada k predmetnému výročiu zaujala stanovisko, ktorého návrh by spolu s profesorom Traubnerom a so židovskou obcou a múzeom mohol pripraviť.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Privítal túto iniciatívu a požiadal o prípravu stanoviska, resp. vyhlásenia rady tak, aby bolo možné ho včas distribuovať členom rady.

Anton Martvoň, poslanec, Národná rada SR

Poukázal na fakt, na ktorý upozornil aj pána doktora Mila po zasadnutí Výboru pre predchádzanie a elimináciu rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatných foriem intolerancie. V Banskej Bystrici vyšetrovatelia odmietli trestné oznámenie vo vzťahu k mesačníku Náš kraj a k pánovi Kotlebovi a jeho ľudom. Samozrejme, že nie je možné zasahovať do nezávislého vyšetrovania ako takého. Dal na zváženie, či by rada neodporučila polícii ďalšie vzdelávanie vyšetrovateľov hlavne v Banskobystrickom kraji v oblasti extrémizmu, popierania a schvaľovania holokaustu, nakoľko je tam zjavný nedostatok zásadných vedomostí ako takých.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Ocenil iniciatívu a uznal, že znepokojenie je na mieste. Rada sa k situácii v Banskej Bystrici aj k osobe občana Kotlebu vyjadrila.

Pavel Traubner, podpredseda Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny

Dal do pozornosti nové periodikum, ktoré pán Kotleba vydáva pod iným názvom, za náklady daňových poplatníkov. Myslí si, že niekto by mal zasiahnuť, pretože pán Kotleba je predstaviteľ štátnych orgánov a občanom členského štátu EÚ. Domnieva sa, že rada by mala poprosiť pána ministra Kaliňáka o zaujatie iného postoja. Nie je potrebné školiť policajtov, ale usmerniť ich.

Martin Macko, podpredseda Výboru pre práva lesbí, gejev, bisexuálnych, transrodových a intersexuálnych osôb

Dodal, že v rámci procesu prípravy stratégie viaceré výbory navrhujú aj špecializované školenia policajtov v rôznych oblastiach. Apeloval preto na redakčný tím stratégie, aby túto skutočnosť v dokumente zohľadnil. Vec sa riešila aj vo výbore proti extrémizmu.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Zopakoval, že výchova a vzdelávanie v oblasti ľudských práv bude jedným zo silných odporúčaní stratégie. Samozrejme, mala by byť zameraná do tých oblastí, kde absentuje alebo nie je na dostatočnej úrovni.

Šarlota Pufflerová, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie, výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania

Myslí si, že vyšetrovatelia pochybili. Pravdepodobne im nie sú jasné súvislosti a potrebovali by v tom posilniť. Prokuratúra by to však jasné malo byť. Domnieva sa preto, že výzva by mala smerovať k orgánom verejnej moci, ktoré v tomto môžu konať.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Požiadala pána ministra Boreca, aby našiel spôsob, ako tento pocit zo zasadnutia rady demokratickým spôsobom odkomunikovať ďalej, rešpektujúc všetky ústavné pravidlá a zákonný rámec.

Tomáš Borec, podpredseda rady

Súhlasil a dodal, že rámec školení aj v rámci stratégie, ktorá sa týka výboru v gescii MS SR, ide celým prierezom. Týka sa celej justície a orgánov, ktoré majú na starosti vymožitelnosť práva, t.j. od vyšetrovateľov cez políciu, cez prokuratúru, až po sudcov. Proces vzdelávania prostredníctvom justičnej akadémie musí samozrejme prebiehať komplexne pre všetkých, inak by to nemalo praktický význam.

Daniel Milo, tajomník Výboru pre predchádzanie a elimináciu rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a ostatných foriem intolerancie

Doplnil, že v rámci procesu prípravy koncepcie boja proti extrémizmu na nasledujúcich päť rokov je oblasti vzdelávania, zvyšovania kapacít tak policajného zboru ako ostatných zložiek presadzovania práva a justície venovaná pozornosť. V dňoch 28. – 30. 4. 2014 prebehlo prvé pilotné školenie kriminalistov, ktorí sa venujú problematike extrémizmu. Súhlasil s pánom poslancom Martvoňom, že je tu veľký priestor na zvyšovanie kvalifikácie alebo vzdelanosti v tejto oblasti.

Pavol Šimunič, generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva Ministerstva kultúry SR

Informoval, že v priebehu cca jedného roka by MK SR malo pod záštitou Múzea SNP v Banskej Bystrici dokončiť školiace a vzdelávacie stredisko, ktoré bude zamerané osobitne na otázky antifašizmu a boja proti rasizmu, xenofóbie, fašizmu a neofašizmu. V súvislosti s problematikou ponúkol vzdelávacie aktivity, ktoré by boli vhodné.

Miroslav Lajčák, predseda rady

Podakoval za ponuku p. Šimuniča. Pripustil, že pán Kotleba spôsobuje aj praktické problémy pri plánovaní osláv 70. výročia SNP, pretože na jednej strane si partneri MZVaEZ SR uvedomujú, že ide o výročie, ktoré by si zaslúžilo vysokú účasť zo zahraničia. Na druhej strane kladú otázku, či SR vie garantovať bezpečnosť pre ich najvyšších štátnych predstaviteľov. Vec je v štádiu riešenia, aj keď momentálne zrejme nikto nevie garantovať bezproblémový priebeh akcie.

Marián Mesároš, výkonný riaditeľ SNSLP

Spomenul, že odbor extrémizmu Prezídia Policajného zboru sa na SNSLP obrátil so žiadosťou o vypracovanie odborného stanoviska k aktivitám konkrétneho uchádzača o pozíciu primátora krajského mesta. Netýka sa to iba jednej osoby, ale všetci, ktorí v tejto oblasti pôsobia, evidujú, že sa to rozširuje do ďalších oblastí samosprávy a samozrejme, v kontexte nadchádzajúcich volieb do územnej samosprávy a následne parlamentných volieb nemôže byť extrémizmu ponechaný živelný priestor. Myslí si, že sa všetci zhodli na tom, že táto problematika zasluhuje zvýšenú pozornosť smerom do budúcnosti, a to ako v prevencii, tak aj vo výchove.

Miroslav Lajčák, predseda rady

1/ Súhlasil, že je potrebné situácii venovať zvýšenú a trvalú pozornosť, aby sa nestala zvykom a nezačala považovať za normálnu.

2/ Podakoval sa všetkým za konštruktívnu diskusiu a za aktívnu účasť na rokovaní.

3/ Ďalšie zasadnutie rady bude začiatkom júna, v termíne 3. - 6. 6. 2014 k téme Celoštátna stratégia ochrany a podpory ľudských práv v SR.

Zapísali:

Milica Jančulová

vedúca oddelenia koordinácie agendy ľudských práv

Katarína Stehlíková

oddelenie koordinácie agendy ľudských práv

Za správnosť:

Barbara Illková

generálna riaditeľka sekcie právnej a konzulárnej, tajomníčka rady

Schválil:

Miroslav Lajčák

podpredseda vlády a minister zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, predseda rady