

Z Á P I S N I C A

z výberového konania na obsadenie troch voľných miest sudcov
pre Okresný súd Trnava

Termín a miesto: 26.09.2016 a 03.10.2016
na Okresnom súde Trnava

Predseda Okresného súdu Trnava v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“) a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška“) a na základe určenia voľných miest sudcov pre Okresný súd Trnava ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky vyhlásil dňa 13. júla 2016 výberové konanie na obsadenie troch voľných miest sudcov pre Okresný súd Trnava.

Predseda Okresného súdu Trnava JUDr. Igor Malý v zmysle § 29 ods. 1 zákona o sudcoch vymenoval štyroch členov výberovej komisie z príslušných databáz kandidátov na členov výberovej komisie a podpredsedníčka okresného súdu vymenovala jedného člena výberovej komisie navrhnutého Sudcovskou radou Okresného súdu Trnava pod č. 1SprO/346/2016 v nasledovnom zložení:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. JUDr. Daniela Šikutová | - z databázy MS SR |
| 2. JUDr. Eva Fulcová | - z databázy Súdnej rady SR |
| 3. JUDr. Milan Trylč | - z databázy Súdnej rady SR |
| 4. JUDr. Andrej Bartakovič | - z databázy NR SR |
| 5. JUDr. Igor Malý | - člen zvolený Sudcovskou radou Okresného súdu Trnava |

Podľa § 29 ods. 4 zákona o sudcoch členovia výberovej komisie zvolili za predsedu výberovej komisie JUDr. Milana Trylča (za hlasovali: 4 členovia, proti 0 hlasov, zdržal sa hlasovania 1), vypracovaním zápisnice z výberového konania bol poverený JUDr. Igor Malý.

Do výberového konania sa prihlásilo spolu 47 uchádzačov:

1. Anovčinová Linda Mgr.
2. Bartová Dana JUDr.
3. Bednarčík Antónia JUDr.
4. Bela Vladimír JUDr.
5. Belanová Zuzana Mgr.
6. Bertová Johana JUDr.
7. Dodrv Vladimír JUDr.
8. Eliaš Michal JUDr.
9. Fabová Monika Mgr.
10. Filo Marek JUDr.
11. Flaková Zuzana JUDr.
12. Fraňová Andrea Mgr.
13. Gederová Jaroslava JUDr.
14. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.
15. Hladký Juraj Mgr.
16. Jažembovský Martin Mgr.
17. Jenis Martin Mgr.
18. Kadlicová Monika Mgr.
19. Kanás Ján JUDr.

20. Klimová Miroslava JUDr.
21. Koblišková Jana JUDr.
22. Kostúr Martin JUDr.
23. Laurenčík Igor Mgr.
24. Lukáčová Gabriela JUDr.
25. Majerník Miroslav JUDr.
26. Majerníková Silvia JUDr.
27. Maniačková Katarína JUDr.
28. Meravá Daniela JUDr.
29. Michaličková Renáta JUDr.
30. Mikulová Beáta JUDr.
31. Nagyová Kamila Mgr.
32. Odnogová Barbora Mgr.
33. Paranič Tomáš JUDr.
34. Pongráč Bronislav JUDr.
35. Rehmová Katarína JUDr.
36. Rudáš Tomáš JUDr.
37. Sekerová Lucia Mgr. Ing.
38. Skubáková Katarína JUDr.
39. Sulačeková Michaela JUDr.
40. Šatková Jana JUDr.
41. Šuleková Iveta JUDr.
42. Tomašovičová Zuzana Ing. Mgr.
43. Vargová Denisa JUDr.
44. Večerka Rudolf Mgr.
45. Vnuková Veronika JUDr.
46. Voloch Branislav JUDr.
47. Vrbová Barbora JUDr.

Svoju neúčast' na výberovom konaní ospravedlnilo 13 uchádzačov:

1. Bartová Dana JUDr.
2. Bednarčík Antónia JUDr.
3. Belanová Zuzana Mgr.
4. Jažembovský Martin Mgr.
5. Kadlicová Monika Mgr.
6. Koblišková Jana JUDr.
7. Majerník Miroslav JUDr.
8. Majerníková Silvia JUDr.
9. Mikulová Beáta JUDr.
10. Rudáš Tomáš JUDr.
11. Sulačeková Michaela JUDr.
12. Šuleková Iveta JUDr.
13. Vargová Denisa JUDr.

Do výberového konania neboli zaradení 2 uchádzači:

1. Dodrv Vladimír JUDr.
2. Hladký Juraj Mgr.

Výberového konania sa bez uvedenia dôvodu nezúčastnilo 6 uchádzačov:

1. Bela Vladimír JUDr.
2. Fraňová Andrea Mgr.
3. Lukáčová Gabriela JUDr.
4. Večerka Rudolf Mgr.
5. Vnuková Veronika JUDr.
6. Voloch Branislav JUDr.

Výberového konania sa zúčastnilo 26 uchádzačov:

1. Anovčinová Linda Mgr.
2. Bertová Johana JUDr.
3. Eliaš Michal JUDr.
4. Fabová Monika Mgr.
5. Filo Marek JUDr.
6. Flaková Zuzana JUDr.
7. Gederová Jaroslava JUDr.
8. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.
9. Jenis Martin Mgr.
10. Kanás Ján JUDr.
11. Klimová Miroslava JUDr.
12. Kostúr Martin JUDr.
13. Laurenčík Igor Mgr.
14. Maniačková Katarína JUDr.
15. Meravá Daniela JUDr.
16. Michaličková Renáta JUDr.
17. Nagyová Kamila Mgr.
18. Odnogová Barbora Mgr.
19. Paranič Tomáš JUDr.
20. Pongráč Bronislav JUDr.
21. Rehmová Katarína JUDr.
22. Sekerová Lucia Mgr. Ing.
23. Skubáková Katarína JUDr.
24. Šatková Jana JUDr.
25. Tomašovičová Zuzana Ing. Mgr.
26. Vrbová Barbora JUDr.

Na zasadnutí výberovej komisie pred otvorením výberového konania sa komisia zaoberala prihláškou o zaradenie do výberového konania uchádzača JUDr. Vladimíra Dodrva a dospela k záveru, že nie je možné menovaného zaradiť do výberového konania z dôvodu nesplnenia podmienky uvedenej v § 3 ods. 1 písm. i/ vyhlášky. Výberová komisia rozhodla o nezaradení JUDr. Vladimíra Dodrva do výberového konania v počte hlasov 5:0:0.

Výberová komisia taktiež nezaradila do výberového uchádzača Mgr. Juraja Hladkého, nakoľko menovaný k žiadosti o zaradenie do výberového konania nepredložil žiadne doklady v zmysle § 3 ods. 1 vyhlášky.

Následne výberová komisia posúdila formálnu správnosť a úplnosť prihlášok ďalších zúčastnených uchádzačov a skonštatovala, že všetci prítomní uchádzači splnili zákonné podmienky účasti vo výberovom konaní a v termíne predložili všetky doklady v zmysle vyhlášky.

V prítomnosti všetkých členov výberovej komisie z jednotnej databázy, ktorú na tento účel vytvára ministerstvo spravodlivosti bol pred začatím výberového konania o 8.18 hod. vylosovaný písomný test, prípadová štúdia, ako aj zadanie jazykového prekladu z anglického, nemeckého a francúzskeho jazyka (§ 28 ods. 4 zákona o sudcoch). Prístupové právo bolo vytvorené pre JUDr. Danielu Šikutovú, členku výberovej komisie z databázy kandidátov menovaných ministerkou spravodlivosti SR.

Výberové konanie otvoril dňa 26.09.2016 o 8.55 hod. predseda Okresného súdu Trnava JUDr. Igor Malý (člen komisie volený Sudcovskou radou OS Trnava) a predstavil členov výberovej komisie. Na úvod oboznámil uchádzačov s organizačnými náležitosťami výberového konania. Súčasne skonštatoval, že žiadosti o zaradenie do výberového konania, profesijné životopisy, motivačné listy uchádzačov a vyhlásenia o blízkych osobách boli na webovom sídle ministerstva zverejnené v súlade s ustanovením § 28 ods. 6 zákona o sudcoch a do 20 dní od zverejnenia neboli vznesené žiadne výhrady voči uchádzačom, preto bolo všetkým prítomným uchádzačom umožnené zúčastniť sa výberového konania.

1. Písomná časť

1. Písomná časť - odborný test

Po vytlačení testu pre všetkých prítomných uchádzačov si každý uchádzač vylosoval číslo, pod ktorým bude vypracovávať písomný test. Následne začali uchádzači vypracovávať test o 9.12 hod. v časovom limite 30 minút do 9.42 hod. Po uplynutí časového limitu boli testy o 9.43 hod. odovzdané výberovej komisii na vyhodnotenie.

Výberová komisia po vyhodnotení písomného testu určila podľa počtu dosiahnutých bodov (t. j. najmenej 24 bodov/§ 9 ods. 1 písm. a/ a ods. 2 vyhlášky) uchádzačov, ktorí sa zúčastnia vypracovania prípadovej štúdie a neúspešných uchádzačov. Výberová komisia o 10.25 hod. vyhlásila výsledky písomných testov. Písomné testy s pridelenými číslami boli následne po vyhodnotení testu označené menom uchádzača.

a) Odborný písomný test ú s p e š n e absolvovali uchádzači: */min. 24 bodov, max. 40 bodov/*

1. Anovčinová Linda Mgr.	27 bodov
2. Bertová Johana JUDr.	26 bodov
3. Eliaš Michal JUDr.	34 bodov

4. Fabová Monika Mgr.	31 bodov
5. Filo Marek JUDr.	34 bodov
6. Flaková Zuzana JUDr.	30 bodov
7. Gederová Jaroslava JUDr.	30 bodov
8. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.	31 bodov
9. Jenis Martin Mgr.	30 bodov
10. Kanás Ján JUDr.	30 bodov
11. Klimová Miroslava JUDr.	26 bodov
12. Kostúr Martin JUDr.	31 bodov
13. Maniačková Katarína JUDr.	33 bodov
14. Meravá Daniela JUDr.	26 bodov
15. Michaličková Renáta JUDr.	27 bodov
16. Nagyová Kamila Mgr.	33 bodov
17. Paranič Tomáš JUDr.	29 bodov
18. Rehmová Katarína JUDr.	33 bodov
19. Sekerová Lucia Mgr. Ing.	26 bodov
20. Skubáková Katarína JUDr.	35 bodov
21. Šatková Jana JUDr.	29 bodov
22. Tomašovičová Zuzana Ing. Mgr.	35 bodov

b) N e ú s p e š n í uchádzači v odbornom písomnom teste:

1. Laurenčík Igor Mgr.	23 bodov
2. Odnogová Barbora Mgr.	21 bodov
3. Pongráč Bronislav JUDr.	16 bodov
4. Vrbová Barbora JUDr.	23 bodov

Uchádzači, ktorí uspeli v odbornom písomnom teste, pokračovali v písomnej časti výberového konania absolvovaním prípadovej štúdie.

II. Písomná časť- prípadová štúdia

Po vytlačení potrebného počtu prípadových štúdií si každý uchádzač vylosoval číslo, pod ktorým bude vypracovávať prípadovú štúdiu. Uchádzači ich začali vypracovávať o 10.43 hod. v časovom limite 60 minút do 11.43 hod. Výberová komisia tieto vyhodnotila a následne Výberová komisia o 12.05 hod. vyhlásila výsledky. Prípadové štúdie s pridelenými číslami boli následne po vyhodnotení označené menom uchádzača.

a) Prípadovú štúdiu ú s p e š n e absolvovali uchádzači:

/min. 15 bodov, max. 25 bodov/

1. Eliaš Michal JUDr.	25 bodov
2. Fabová Monika Mgr.	25 bodov
3. Filo Marek JUDr.	25 bodov
4. Flaková Zuzana JUDr.	20 bodov
5. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.	24 bodov
6. Jenis Martin Mgr.	25 bodov

7. Paranič Tomáš JUDr.	23 bodov
8. Sekerová Lucia Mgr. Ing.	25 bodov
9. Skubáková Katarína JUDr.	25 bodov
10. Šatková Jana JUDr.	20 bodov

b) N e ú s p e š n í uchádzači v prípadovej štúdii:

1. Anovčinová Linda Mgr.	0 bodov
2. Bertová Johana JUDr.	0 bodov
3. Gederová Jaroslava JUDr.	0 bodov
4. Kanás Ján JUDr.	0 bodov
5. Klimová Miroslava JUDr.	0 bodov
6. Kostúr Martin JUDr.	0 bodov
7. Maniačková Katarína JUDr.	0 bodov
8. Meravá Daniela JUDr.	0 bodov
9. Michaličková Renáta JUDr.	0 bodov
10. Nagyová Kamila Mgr.	0 bodov
11. Rehmová Katarína JUDr.	0 bodov
12. Tomašovičová Zuzana Ing. Mgr.	0 bodov

Úspešní uchádzači pokračovali v písomnej časti výberového konania absolvovaním prekladu textu z cudzieho jazyka.

III. Písomná časť- preklad z cudzieho jazyka

Po vytlačení potrebného počtu zadaní jazykového prekladu a vylosovaní čísiel, pod ktorými budú uchádzači preklad písať začali uchádzači tento písať o 12.18 hod. v časovom limite 60 minút do 13.18 hod. Uchádzači odovzdali preklad z cudzieho jazyka o 13.18 hod. Následne výberová komisia vyhodnotila preklad z cudzieho jazyka a o 13.30 hod. Výberová komisia oznámila výsledky. Preklady z cudzieho jazyka s pridelenými číslami boli následne po vyhodnotení označené menom uchádzača.

a) Preklad z cudzieho jazyka ú s p e š n e absolvovali všetci prítomní uchádzači.
/min. 12 bodov, max. 20 bodov/.

1. Eliaš Michal JUDr.	19 bodov
2. Fabová Monika Mgr.	14 bodov
3. Filo Marek JUDr.	18 bodov
4. Flaková Zuzana JUDr.	20 bodov
5. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.	20 bodov
6. Jenis Martin Mgr.	18 bodov
7. Paranič Tomáš JUDr.	20 bodov
8. Sekerová Lucia Mgr. Ing.	12 bodov
9. Skubáková Katarína JUDr.	18 bodov
10. Šatková Jana JUDr.	16 bodov

b) N e ú s p e š n ý z prekladu cudzieho jazyka nebol žiaden uchádzač.

IV. Písomná časť - písomné vypracovanie súdnych rozhodnutí

Súdne spisy na vypracovanie súdnych rozhodnutí boli zaslané v elektronickej podobe na CD nosiči z databázy súdnych spisov vyhotovenej Justičnou akadémiou Slovenskej republiky, ktorá zakódovaný CD nosič súdnych spisov doručila za účelom výberového konania na Okresný súd Trnava v počte 47 civilných súdnych spisov a 47 trestných súdnych spisov. Na základe pokynov Justičnej akadémie predseda výberovej komisie telefonicky kontaktoval zamestnanca Justičnej akadémie, ktorý nadiktoval ochranný kód, pomocou ktorého boli z CD nosiča vyžrebované spisy otvorené a následne rozmnožené v počte 10 kusov pre úspešných uchádzačov. Z oblasti civilného práva bol vylosovaný spis sp. zn. 9C/50/2012 Okresného súdu Komárno a z oblasti trestného práva bol vylosovaný spis sp. zn. 1T/176/2008 Okresného súdu Bratislava II.

Pri vypracovávaní súdnych rozhodnutí mohli uchádzači používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov.

Na vypracovanie súdnych rozhodnutí bol v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky stanovený časový limit tri hodiny na každé rozhodnutie. Uchádzači začali vypracovávať súdne rozhodnutie z oblasti civilného práva o 13.39 hod. a odovzdali na vyhodnotenie o 16.39 hod.

Výberová komisia oboznámila uchádzačov s tým, že vyhodnocovanie rozhodnutí z oblasti civilného práva potrvá dlhšie, preto im bola navrhnutá možnosť začať vypracovávať rozhodnutia z oblasti trestného práva s tým, že po vyhodnotení civilných rozhodnutí budú uchádzači, ktorí neboli úspešní o tejto skutočnosti upovedomení a ukončia vypracovávanie trestného rozhodnutia. Prítomní uchádzači s touto alternatívou súhlasili.

Uchádzači začali vypracovávať rozhodnutie z oblasti trestného práva o 17.08 hod.

Komisia vyhodnotila jednotlivé rozhodnutia z oblasti civilného práva a na základe výsledkov výberová komisia oznámila, že všetci uchádzači boli úspešní vo vypracovaní súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva.

a) Ú s p e š n í uchádzači z vypracovania písomného súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva: /min. 18 bodov, max. 30 bodov/

1. Eliaš Michal JUDr.	20 bodov
2. Fabová Monika Mgr.	28 bodov
3. Filo Marek JUDr.	19 bodov
4. Flaková Zuzana JUDr.	22 bodov
5. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.	20 bodov
6. Jenis Martin Mgr.	18 bodov
7. Paranič Tomáš JUDr.	18 bodov
8. Sekerová Lucia Mgr. Ing.	18 bodov

9. Skubáková Katarína JUDr.
10. Šatková Jana JUDr.

23 bodov
23 bodov

**b) N e ú s p e š n ý z vypracovania písomného súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva
nebol žiadny uchádzač.**

Uchádzači odovzdali vypracované súdne rozhodnutie z oblasti trestného práva na vyhodnotenie o 20.08 hod.

Komisia vyhodnotila jednotlivé rozhodnutia z oblasti trestného práva a na základe výsledkov Výberová komisia o 20.40 hod. oznámila mená úspešných a neúspešných uchádzačov.

Pozn.: na základe upozornenia jedného z uchádzačov boli v dôsledku zrejmej chyby pri hodnotení upravené bodové ohodnotenia uchádzačov, a to:

JUDr. Marek Filo	z 30 bodov na 20 bodov
Mgr. Martin Jenis	z 20 bodov na 30 bodov
JUDr. Tomáš Paranič	z 20 bodov na 30 bodov
JUDr. Katarína Skubáková	z 30 bodov na 20 bodov

**c) Ú s p e š n í uchádzači z vypracovania písomného súdneho rozhodnutia z oblasti
trestného práva:**

/min. 18 bodov, max. 30 bodov/

1. Eliaš Michal JUDr.	28 bodov
2. Filo Marek JUDr.	20 bodov
3. Flaková Zuzana JUDr.	28 bodov
4. Jenis Martin Mgr.	30 bodov
5. Paranič Tomáš JUDr.	30 bodov
6. Skubáková Katarína JUDr.	20 bodov

**d) N e ú s p e š n í z vypracovania písomného súdneho rozhodnutia z oblasti trestného
práva:**

1. Fabová Monika Mgr.	10 bodov
2. Haueriandová Ivana JUDr., PhD.	12 bodov
3. Sekerová Lucia Mgr. Ing.	0 bodov
4. Šatková Jana JUDr.	10 bodov

Výberová komisia následne po vyhodnotení vypracovaných súdnych rozhodnutí oznámila úspešným prítomným uchádzačom, že na základe výsledkov z písomnej časti postúpili do ďalšej - ústnej časti výberového konania s nasledovným počtom bodov:

1. Eliaš Michal JUDr.	126 bodov
2. Filo Marek JUDr.	116 bodov
3. Flaková Zuzana JUDr.	120 bodov
4. Jenis Martin Mgr.	121 bodov
5. Paranič Tomáš JUDr.	120 bodov
6. Skubáková Katarína JUDr.	121 bodov

Úspešní uchádzači JUDr. Michal Eliaš a JUDr. Tomáš Paranič predložili komisii platné závery psychologických posúdení v zmysle § 10 ods. 4 vyhlášky.

Zároveň bolo oznámené JUDr. Marekovi Filovi, JUDr. Zuzane Flakovej, Mgr. Martinovi Jenisovi a JUDr. Kataríne Skubákovej, že sa dňa 28.09.2016 o 8.00 hod. zúčastnia psychologického posúdenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov.

Výberová komisia všetkým úspešným uchádzačom oznámila termín ústnej časti výberového konania, ktorá sa bude konať 3. októbra 2016 o 10.00 hod.

Zápisnica z písomnej časti výberového konania spísaná na Okresnom súde Trnava dňa 26. septembra 2016 o 21.00 hod.

2. Psychologické posúdenie osobnostných predpokladov

Úspešní uchádzači písomnej časti výberového konania JUDr. Marek Filo, JUDr. Zuzana Flaková, Mgr. Martin Jenis a JUDr. Katarína Skubáková absolvovali 28. septembra 2016 psychologické posúdenie osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu, ktoré bolo vykonané prostredníctvom psychológov z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby, Gucmanova 19/670, 920 41 Leopoldov.

Závery psychologického posúdenia boli doručené 3. októbra 2016 o 08.00 hod. predsedovi okresného súdu a zároveň členovi výberovej komisie JUDr. Igorovi Malému (volenému Sudcovskou radou OS Trnava) elektronicky na jeho e-mailovú adresu.

3. Ústna časť

Výberové konanie pokračovalo 3. októbra 2016 o 10.30 hod. ústnou časťou.

Výberová komisia po oboznámení sa so závermi psychologických posúdení uchádzačov skonštatovala, že z hľadiska osobnostných predpokladov na funkciu sudcu má každý uchádzač v psychologickom posúdení konštatované psychologom – „odporúčam“.

Z ústnej časti výberového konania sa vyhotovuje zvukový záznam.

Výberová komisia pristúpila k vyžrebovaniu poradia uchádzačov, ktorí postúpili do ústnej časti výberového konania. Uchádzači predstúpili pred komisiu vo vyžrebovanom poradí takto:

1. JUDr. Michal Eliáš
2. JUDr. Tomáš Paranič
3. Mgr. Martin Jenis
4. JUDr. Katarína Skubáková
5. JUDr. Marek Filo
6. JUDr. Zuzana Flaková

Každý z uchádzačov pred výberovou komisiou prezentoval svoju osobu, odbornú prax ako aj motiváciu na výkon funkcie sudcu.

Členovia výberovej komisie kládli otázky v súlade s ustanovením § 28 ods. 4 zákona o sudcoch a § 11 ods. 1 písm. b/ vyhlášky, na základe ktorých sa zisťovala schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania uchádzačov, ich verbálny prejav a osobnostné predpoklady pre výkon funkcie sudcu ako aj ich všeobecný rozhľad.

Po skončení ústnej časti výberového konania každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku uviedol počet bodov, ktoré uchádzač získal podľa § 9 vyhlášky, vyjadrenie, či považuje uchádzača na základe psychologického posúdenia za úspešného resp. neúspešného, počet pridelených bodov v ústnej časti (§ 11 ods. 2 vyhlášky), ako aj stručné odôvodnenie hodnotenia uchádzača. Potom každý člen výberovej komisie svoj hodnotiaci hárk odovzdal predsedovi výberovej komisie.

V zmysle § 12 ods. 2 pís. b) vyhlášky najnižší počet bodov, ktoré má uchádzač dosiahnuť, aby absolvoval ústnu časť výberového konania úspešne je 72 bodov.

V ústnej časti získali uchádzači nasledovný počet bodov:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. JUDr. Michal Eliáš | 110 bodov |
| 2. JUDr. Tomáš Paranič | 96 bodov |
| 3. Mgr. Martin Jenis | 101 bodov |
| 4. JUDr. Katarína Skubáková | 120 bodov |
| 5. JUDr. Marek Filo | 108 bodov |
| 6. JUDr. Zuzana Flaková | 102 bodov |

Následne výberová komisia z úspešných uchádzačov zostavila konečné poradie, a to na základe súčtu bodov získaných podľa § 9 a § 11 ods. 2 vyhlášky.

Konečné poradie úspešných uchádzačov:

1.	JUDr. Katarína Skubáková	241 bodov
2.	JUDr. Michal Eliáš	236 bodov
3.	JUDr. Marek Filo	224 bodov
4.-5.	JUDr. Zuzana Flaková	222 bodov
4.-5.	Mgr. Martin Jenis	222 bodov
6.	JUDr. Tomáš Paranič	216 bodov

Predseda výberovej komisie vyhlásil výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov bezprostredne po skončení výberového konania, t. j. 3. októbra 2016 o 15:00 hod. Stanovené poradie bolo vyhlásené verejne a oznámené všetkým uchádzačom výberového konania a vyhlasovateľovi. Zápisnica z výberového konania bude zaslaná v jednom vyhotovení Súdnej rade SR.

Na záver predsedu výberovej komisie poďakoval uchádzačom za účasť na výberovom konaní, členom výberovej komisie za spoluprácu a ukončil výberové konanie.

Zápisnica z výberového konania, hodnotiace hárky a zvukový záznam z ústnej časti výberového konania budú zverejnené na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (www.justice.gov.sk) do 24 hodín od ukončenia výberového konania.

Zápisnicu priebežne spisoval počas výberového konania člen výberovej komisie JUDr. Igor Malý.

Zápisnica z výberového konania bola skončená a podpísaná v Trnave, 3. októbra 2016 o 15:15 hod.

Predseda a členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

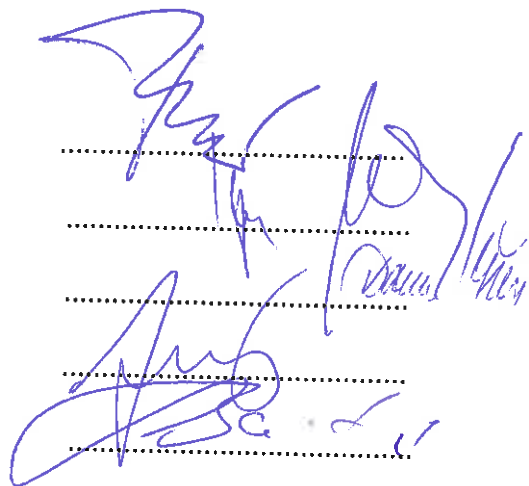
JUDr. Milan Trylč, predseda výberovej komisie

JUDr. Igor Malý, člen komisie

JUDr. Daniela Šikutová, člen komisie

JUDr. Eva Fulcová, člen komisie

JUDr. Andrej Bartakovič, člen komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Eliáš Michal JUDr.**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	19	20	28	126	<i>aspoň</i>	<i>aspoň</i>

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>23</i>

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

vhodnosť v praxi z hľadiska umenia odber osobnosti a odborné predpoklady na znuť funkcie (všetchny)

JUDr. Milan Trylč
 [titul, meno a priezvisko]
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Filo Marek JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	18	19	20	116	3	3

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
2	3	3	3	2	3	3	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač je osoba s vysokou úroveň znalostí a schopností v oblasti práva. Je schopný pracovať samostatne a v tíme. Má dobré komunikačné schopnosti a je schopný prezentovať svoje názory. Je dôveryhodný a zodpovedný. Jeho ústna časť je na úrovni odborníka.

JUDr. Milan Trylč

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Flaková Zuzana JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	20	20	22	28	120	100%	100%

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
2	3	2	2	2	3	3	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka je kvalifikovaná z hľadiska odborných znalostí a odborných predpokladov pre výkon funkcie sudkyne. Je bez nevhodných návykov, má príslušný vzdelanie a skúsenosti s prácou v súdnej oblasti. Je dôveryhodná a kultivovaná.

JUDr. Milan Grylč
[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Paranič Tomáš JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
29	23	20	18	30	120	100%	100%

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
12	3	2	2	2	3	3	2	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač si poriešil splnenie podmienok uvedení
príslušní a odborní predpoklady je tým funkcie
má. Keďže má niekoľko rokov v súdnej
práci bolo možné skontrolovať odbornosť

JUDr. Milan Trýč
[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Eliáš Michal JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	19	20	28	126	napl	napl

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady					Ústna časť SPOLU: ⁹⁾	
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	2	2	3	3	2	3

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Nadobiel odbornú prípravu ako aj odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu



JUDr. Daniela Šikutová

.....
[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudeca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Filo Marek JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	18	19	20	116	116	116

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁶⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	3	3	3	2	2	2

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Marek JUDr. má veľmi dobrú úroveň odborných znalostí, ktoré sú potrebné na výkon funkcie sudcu.

[Signature]

JUDr. Daniela Šikutová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Flaková Zuzana JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Pripadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	20	20	22	28	120	výborné	výborné

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady					Ústna časť SPOLU: ⁸⁾	
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	3	3	3	2	3	3

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka predložila "výbornú" a "výbornú" predpokladov na výkon funkcie sudcu.



JUDr. Daniela Šikutová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Jelis Martin

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	18	18	30	121	dobrá	dobrá

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
2	2	2	3	2	3	2	10

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač preukázal odbornosť ako aj celkovú predpokladanú pripravenosť na prácu sudcu

(Signature)

JUDr. Daniela Šikutová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Paranič Tomáš JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
29	23	20	18	30	120	100%	100%

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
2	2	2	2	2	2	2	16

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Niludnie - predovšetkým ako aj celá psychológia na výber súdneho sudcu

Daniela Šikutová

JUDr. Daniela Šikutová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Skubáková Katarína JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
35	25	18	23	20	121	napl.	napl.

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	3	3	3	3	3	3

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka poradila právnikov ako aj celkom predpokladá na prácu sudkyne dodan

(Signature)

JUDr. Daniela Šikutová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Eliáš Michal JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

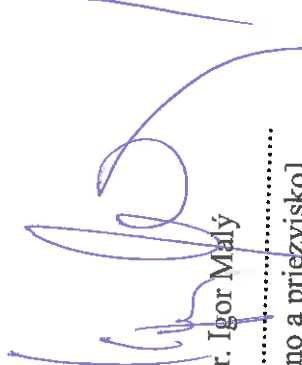
Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	19	20	28	126	49 p.2	49 p.2

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	3	3	3	3	2	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač osvedčil predpoklady pre výkon funkcie sudcu. Na odbornú oblasť odpovedal so znalosťou reči, pri pohľade osobnosti predpoklad, zaradiť inkluívne sebapoznanie, sebaapoznanie, (akéhovani) vyakprezent.


 JUDr. Igor Malý

 [titul, meno a priezvisko]
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Filo Marek JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

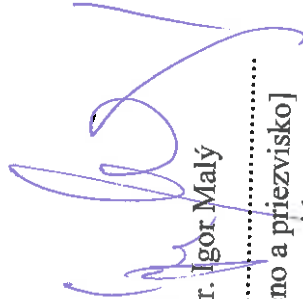
Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	18	19	20	116	119 pkt	119 pkt

Ústna časť

Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	
3	3	3	2	3	2	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač osvedčil predpoklady na výkon funkcie sudcu. Na odhľad otvára odpovedal znova spravo ne, pomenoval osobnostné predpoklady, rezervy na ktoré a komunikatívne schopnosti a vyjadrenia.


 JUDr. Igor Malý
 [titul, meno a priezvisko]
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Flaková Zuzana JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	20	20	22	28	120	uspela	uspela

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
2	2	2	2	2	2	2	16

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka osvedčila podrobný ma výkon funkcie sudkyne. Nie na všetky odborné oblasti odpovedala správne, niektoré odpovede boli slabé. Preukázala osobnostné predpoklady, intelektuálny /súdzny/ má hlavne v oblasti komunikácií, tvorivosti a stability.

JUDr. Igor Malý

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Jendis Martin

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	18	18	30	121		

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvoriivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
3	3	2	2	2	3	1	14

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

behavtor omdelil predpoklad na vykonanie funkcie sudcu. Na vôtirne oproti odporu del správnym, so znalosťou problematiky. Preukázal osobnostnú predpoklad, vo svojom prejme má mladostný a kamunikatívny a dôstojnosť hodnoty.

JUDr. Igor Malý

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Paranič Tomáš JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU; ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
29	23	20	18	30	120		

Ústna časť

Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU; ³⁾	
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektuálne schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
2	3	2	2	2	3	3	3
Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:						20	

Uchádzač osvedčil predpoklady na výkon funkcie sudcu Na niektoré otázky zodpovedal správne, odpovede mu si nebol istý. Preukázal odbornú predpoklad, zručnosti a rezervy má v oblasti tvorivosti, komunikácie

JUDr. Igor Malý

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Skubáková Katarína JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
35	25	18	23	20	121	uspela	uspela

Ústna časť

Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁶⁾	
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznatie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
3	3	3	3	3	3	3	3
						24	

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka osvedčila predpoklad na výkon funkcie sudkyne na súde v oblasti občianskeho súdneho postavenia a bezchybné, osvedčiteľné aj ostatné predpoklady - vysoká miera intelektuálnej schopnosti, komunikácie, kvalifikácie, kvalifikácie, kvalifikácie.



JUDr. Igor Malý

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Eliáš Michal JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	19	20	28	126	uspeš	uspeš

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ³⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
	3	2	3	3	3	3	3
1							21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

odborné
Uchádzač na Votky členov výberovej komisie spomedzi na zodpovedajúcej úrovni. Na ostatné otázky reagoval pohotovo, dôveryhodne. Komunikačné a tvorivé na úrovni.

JUDr. Eva Fulcová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Filo Marek JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU; ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	18	19	20	116	uspeš	uspeš

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU; ⁵⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektuálne schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
2	3	3	3	2	3	3	3
Odhodnotenie hodnotenia uchádzača:							22

Uchádzač splňa predpoklady pre výkon funkcie sudcu. Zodpovedal so znalosťou problematiky na jednotlivo odborných otázkach komisie. Je komunikatívny, tvorivý, sebaorganizujúci.

JUDr. Eva Fuleová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Flaková Zuzana JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	20	20	22	28	120	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
2	3	3	2	3	3	3	2
							21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka predložila odborné vedomosti zodpovedajúce úrovni jednotlivých členov výberovej komisie. V ústnom prejave chýba trochu viac suverenity. Splňa predpoklady pre výkon funkcie sudcu.

JUDr. Eva Fuleková
 [titul, meno a priezvisko]
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Jelis Martin

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU ⁵⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	18	18	30	121	uspeš	uspeš

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznatie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
1	3	2	2	2	3	3	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač splňa predpoklady pre výkon funkcie sudcu na jednotlivé otázky členov výberovej komisie zodpovedal na primeranej úrovni. Čiastočne absencujú prax na civilnom úseku.

JUDr. Eva Fulcová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Paranič Tomáš JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
29	23	20	18	30	120	úspeš	úspeš

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
1	2	2	2	3	3	3	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač spĺňa predpoklady pre výkon funkcie sudcu. Je si vedomý svojich nedostatkov na určitých číseloch výkon sudníctva a volá sa o nich na základe odporúčania sa javí menej komunikatívny a tvorivý.

JUDr. Eva Fulcová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Skubáková Katarína JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ⁽²⁾	Prípadová štúdia ⁽²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ⁽²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ⁽²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ⁽²⁾	Písomná časť SPOLU: ⁽³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁽⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁽⁵⁾
35	25	18	23	20	121	úspešná	úspešná

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁽⁶⁾
Odborné znalosti ⁽⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁽⁷⁾	Tvorivosť ⁽⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁽⁷⁾	Sebapoznanie ⁽⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁽⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁽⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁽⁷⁾
3	3	3	3	3	3	3	3
Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:							24

Uchádzačka na vyššej odbornej úrovni zodpovedala jednotlivé otázky členov výberovej komisie. Preukázala odbornú encyklopediu, vysokú intelektuálnu schopnosť, komunikatívnosť, tvorivosť. Splňa predpoklady pre výkon funkcie sudcu.

JUDr. Eva Fulcová

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Eliáš Michal JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ³⁾	Písomná časť SPOLU: 5)	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	19	20	28	126	úspesný	úspesný

Ústna časť

Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: 8)
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾
2	3	3	3	3	3	3	3
							27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania preukázal osobnostné a odborné kvalifikácie na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Filo Marek JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Prékład z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
34	25	18	19	20	116		

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁹⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania overil/ overu
stui ako odborný predpoklad na výkon
funkcie sudca.


JUDr. Andrej Bartakovič

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Flaková Zuzana JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Případová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	20	20	22	28	120		

Ústna časť

Osobnostné predpoklady								Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
Odborné znalosti ⁶⁾	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dóveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač sa počas výberového konania oriedor/c osobnostných a do a odovzdá predpoklady na výkon funkcii zadan


JUDr. Andrej Bartakovič

.....
[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Jendis Martin

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
30	25	18	18	30	121	exponovaný	exponovaný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
2	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania overil svoju odbornosť a to aj odbornú predpokladanú na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Barlačovič

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Skubáková Katarína JUDr.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
35	25	18	23	20	121	uspene	uspene

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	
7	7	7	7	7	7	7	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka podľa výberového konania odpovedala na vy'kon funkcie sudca presvedčivo

JUDr. Andrej Bartakovič

[titul, meno a priezvisko]
člen výberovej komisie

SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK

[sudca]

Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť				Psych. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť spolu	Písomná ústna časť spolu	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Písomný test	Pripadové štúdiá	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhodnotenie		Odborné znalosti	Intelektuálne schopnosti	Tvorivosť	Komunikatívne schopnosti	sebapoznávanie	Kultúrne vyštupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
1.	JUDr. Michal Eliáš	34	25	19	20	uspel	11	15	13	14	15	15	13	14	110	236	2.
2.	JUDr. Marek Filo	34	25	18	19	uspel	12	15	15	14	13	13	13	13	108	229	3.
3.	JUDr. Zuzana Flaková	30	20	20	22	uspela	11	14	13	12	13	13	14	12	102	222	4.-5.
4.	Mgr. Martin Jenis	30	25	18	18	uspel	11	14	11	12	12	15	12	14	101	222	4.-5.
5.	JUDr. Tomáš Paranič	29	23	20	18	uspel	8	13	11	11	12	14	14	13	96	216	6.
6.	JUDr. Katarína Skubáková	35	25	18	23	uspela	15	15	15	15	15	15	15	15	120	241	1.

JUDr. Milan Trylč

[titul, meno a priezvisko]
predseda výberovej komisie