

**OKRESNÝ SÚD BANSKÁ BYSTRICA**

**Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica**

---

Číslo: Spr 1747/2016

**Z á p i s n i c a**

o priebehu výberového konania  
na obsadenie trinástich (13) voľných miest sudcov  
pre Okresný súd Banská Bystrica,

ktoré sa konalo v dňoch  
07. – 11. novembra 2016  
na Krajskom súde v Banskej Bystrici

Predseda Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Marian Blaha v zmysle ustanovenia § 28 ods.1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) a na základe určenia trinástich voľných miest sudcov pre Okresný súd Banská Bystrica ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky, vyhlásil dňa 06. septembra 2016 výberové konanie na obsadenie trinástich voľných miest sudcov pre Okresný súd Banská Bystrica.

Miesto konania:	Krajský súd v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica
Dátum konania:	07. novembra – 11. novembra 2016
Čas začatia a čas skončenia	07. novembra 2016 od 07.00 h
výberového konania:	11. novembra 2016 o 14.25 h

Predsedom Okresného súdu Banská Bystrica bola v zmysle § 29 ods. 1 zákona vymenovaná päťčlenná výberová komisia z databáz kandidátov na členov výberovej komisie v zložení:

<b>JUDr. Andrej Bartakovič</b>	člen komisie z databázy kandidátov zvolených Národnou radou Slovenskej republiky
<b>Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.</b>	člen komisie z databázy kandidátov zvolených Súdnou radou Slovenskej republiky
<b>JUDr. Peter Zachar</b>	člen komisie z databázy kandidátov zvolených Súdnou radou Slovenskej republiky
<b>JUDr. Branislav Jablonka, PhD.</b>	člen komisie z databázy kandidátov menovaných ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky
<b>JUDr. Marian Blaha</b>	člen komisie zvolený Sudcovskou radou Okresného súdu Banská Bystrica

Na písomnej časti výberového konania dňa 07. 11. 2016 boli prítomní 5 vymenovaní členovia komisie. Výberová komisia spĺňala predpoklady pre postup podľa § 29 ods. 4 zákona. Členovia výberovej komisie v súlade s ustanovením § 29 ods. 4 zákona si zvolili spomedzi seba za predsedu výberovej komisie doc. JUDr. Milana Ďuricu, PhD. (hlasovanie: za 4, proti 0, zdržal sa hlasovania 1). V zmysle § 13 ods. 3 vyhlášky predseda výberovej komisie poveril vypracovaním zápisnice z výberového konania JUDr. Mariana Blahu.

Do výberového konania sa v stanovenom termíne prihlásilo **100 uchádzačov**:

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Ameti Mirije, JUDr.      | 11. Bertová Johana, JUDr.     |
| 2. Anovčinová Linda, Mgr.   | 12. Bomborová Eva, JUDr.      |
| 3. Árvaiová Dominika, JUDr. | 13. Braníková Jana, JUDr.     |
| 4. Balko Ján, JUDr.         | 14. Capeková Eva, JUDr.       |
| 5. Bardač Róbert, Mgr. PhD. | 15. Čadeková Michaela, JUDr.  |
| 6. Bartová Dana, JUDr.      | 16. Danko Juraj, JUDr.        |
| 7. Bela Vladimír, JUDr.     | 17. Daráková Andrea, JUDr.    |
| 8. Bellucci Kamila, Mgr.    | 18. Dodrv Vladimír, JUDr.     |
| 9. Beňadik Ján, Mgr.        | 19. Dudič Peter, JUDr.        |
| 10. Berežná Zuzana, JUDr.   | 20. Ďurianová Katarína, JUDr. |

- |     |                              |      |                                  |
|-----|------------------------------|------|----------------------------------|
| 21. | Đurkáň Vladislav, Mgr.       | 62.  | Mochnáčová Martina, JUDr.        |
| 22. | Eliaš Michal, JUDr.          | 63.  | Morová Katarína, JUDr.           |
| 23. | Fiľ Karol, Mgr.              | 64.  | Muchová Anna, JUDr. PhD.         |
| 24. | Filipovičová Katarína, JUDr. | 65.  | Muziková Tatiana, JUDr.          |
| 25. | Frátrik Michal, Mgr.         | 66.  | Nagyová Kamila, Mgr.             |
| 26. | Gálusová Anna, JUDr.         | 67.  | Nosková Stanislava, JUDr.        |
| 27. | Gécziová Mária, JUDr.        | 68.  | Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.  |
| 28. | Gederová Jaroslava, JUDr.    | 69.  | Novysedláková Svetlana, JUDr.    |
| 29. | Gibaľová Janka, JUDr.        | 70.  | Nôtová Martina, JUDr.            |
| 30. | Guček Peter, Mgr.            | 71.  | Paranič Tomáš, JUDr.             |
| 31. | Handlovský Július, JUDr.     | 72.  | Paulová Katarína, JUDr.          |
| 32. | Hasprová Andrea, JUDr. Ing.  | 73.  | Pečeňáková Adriana, Mgr.         |
| 33. | Hoholíková Kristína, Mgr.    | 74.  | Petríková Lucia, JUDr.           |
| 34. | Holubová Marcela, Mgr.       | 75.  | Pisarová Adriana, JUDr.          |
| 35. | Hudecová Miroslava, JUDr.    | 76.  | Podhorský Slavomír, Mgr.         |
| 36. | Hudzík Vladimír, Mgr.        | 77.  | Podracká Lucia, JUDr.            |
| 37. | Jančíková Jana, JUDr.        | 78.  | Pongráč Bronislav, JUDr.         |
| 38. | Jažembovský Martin, Mgr.     | 79.  | Rehmová Katarína, JUDr.          |
| 39. | Juhás Štefan, JUDr.          | 80.  | Rejdovianová Dominika, JUDr.     |
| 40. | Kanás Ján, JUDr.             | 81.  | Rudáš Tomáš, JUDr.               |
| 41. | Kantuľák Martin, Mgr.        | 82.  | Rusiňáková Lucia, JUDr.          |
| 42. | Klimová Miroslava, JUDr.     | 83.  | Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.    |
| 43. | Kostúr Martin, JUDr.         | 84.  | Salajová Stanislava, Mgr.        |
| 44. | Krajčovicová Zuzana, JUDr.   | 85.  | Segečová Eva, JUDr.              |
| 45. | Krejčů Slávka, JUDr.         | 86.  | Stodola Peter, JUDr.             |
| 46. | Kulíková Michala, JUDr.      | 87.  | Šatková Jana, JUDr.              |
| 47. | Lacková Petra, JUDr.         | 88.  | Šnajderová Eliška, JUDr.         |
| 48. | Lajoš Roman, JUDr.           | 89.  | Špak Martin JUDr.                |
| 49. | Laurenčík Igor, Mgr.         | 90.  | Šuchová Veronika, JUDr.          |
| 50. | Leščinský Michal, JUDr.      | 91.  | Šupenová Lucia, JUDr.            |
| 51. | Lukáčová Gabriela, JUDr.     | 92.  | Tagaj Michal, JUDr.              |
| 52. | Lukačovič Igor, Mgr.         | 93.  | Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.   |
| 53. | Luptáková Klimová Anna, Mgr. | 94.  | Topoľančíková Dorota, JUDr.      |
| 54. | Máčajová Johana, JUDr.       | 95.  | Tormová Miroslava, JUDr.         |
| 55. | Majcher Peter, Mgr.          | 96.  | Vavreková Dominika, JUDr., LL.M. |
| 56. | Marcinkechová Helena, Mgr.   | 97.  | Vnuková Veronika, JUDr.          |
| 57. | Meravá Daniela, JUDr.        | 98.  | Voloch Branislav, JUDr.          |
| 58. | Míhaľ Pavol, JUDr.           | 99.  | Vysaníková Petra, JUDr.          |
| 59. | Micháliková Petra, JUDr.     | 100. | Zagrabanová Anna, JUDr.          |
| 60. | Mišenková Emília, JUDr.      |      |                                  |
| 61. | Miškovčík Dušan, JUDr.       |      |                                  |

Výberového konania sa nezúčastnili a svoju neúčast' ospravedlnili 30 uchádzači: JUDr. Dominika Árvaiová, JUDr. Dana Bartová, Mgr. Róbert Bardáč, PhD., JUDr. Johana Bertová, JUDr. Michaela Čadeková, JUDr. Juraj Danko, JUDr. Andrea Daráková, JUDr. Vladimír Dodrv, JUDr. Peter Dudič, JUDr. Michal Eliaš, Mgr. Michal Frátrik, Mgr. Peter Guček, Mgr. Martin Jažembovský, JUDr. Slávka Krejčů, JUDr. Michala Kulíková, JUDr. Roman Lajoš, Mgr. Peter Majcher, Mgr. Helena Marcinkechová, JUDr. Dušan Miškovčík, JUDr. Martina Mochnáčová, JUDr. Tomáš Paranič, Mgr. Adriana Pečeňáková,

JUDr. Branislav Pongráč, JUDr. Katarína Rehmová, JUDr. Tomáš Rudáš, JUDr. Martin Špak, JUDr. Lucia Šupenová, JUDr. Miroslava Tormová, JUDr. Veronika Vnuková, JUDr. Petra Vysaníková.

Výberového konania sa nezúčastnili bez uvedenia dôvodu 5 uchádzači: JUDr. Vladimír Bela, Mgr. Igor Laurenčík, JUDr. Daniela Meravá, JUDr. Tatiana Muziková, JUDr. Katarína Paulová.

**Výberového konania sa zúčastnilo 65 uchádzačov:**

- |                                  |                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Ameti Mirije, JUDr.           | 34. Lukačovič Igor, Mgr.             |
| 2. Anovčinová Linda, Mgr.        | 35. Ľuptáková Klimová Anna, Mgr.     |
| 3. Balko Ján, JUDr.              | 36. Máčajová Johana, JUDr.           |
| 4. Bellucci Kamila, Mgr.         | 37. Mihaľ Pavol, JUDr.               |
| 5. Beňadik Ján, Mgr.             | 38. Micháliková Petra, JUDr.         |
| 6. Berežná Zuzana, JUDr.         | 39. Mišenkova Emília, JUDr.          |
| 7. Bomborová Eva, JUDr.          | 40. Morová Katarína, JUDr.           |
| 8. Braníková Jana, JUDr.         | 41. Muchová Anna, JUDr. PhD.         |
| 9. Capeková Eva, JUDr.           | 42. Nagyová Kamila, Mgr.             |
| 10. Ďurianová Katarína, JUDr.    | 43. Nosková Stanislava, JUDr.        |
| 11. Ďurkán Vladislav, Mgr.       | 44. Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.  |
| 12. Fiľ Karol, Mgr.              | 45. Novysedláková Svetlana, JUDr.    |
| 13. Filipovičová Katarína, JUDr. | 46. Nôtová Martina, JUDr.            |
| 14. Gálusová Anna, JUDr.         | 47. Petriková Lucia, JUDr.           |
| 15. Gécziová Mária, JUDr.        | 48. Pisarová Adriana, JUDr.          |
| 16. Gederová Jaroslava, JUDr.    | 49. Podhorský Slavomír, Mgr.         |
| 17. Gibaľová Janka, JUDr.        | 50. Podracká Lucia, JUDr.            |
| 18. Handlovský Július, JUDr.     | 51. Rejdovianová Dominika, JUDr.     |
| 19. Hasprová Andrea, JUDr. Ing.  | 52. Rusiňáková Lucia, JUDr.          |
| 20. Hoholíková Kristína, Mgr.    | 53. Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.    |
| 21. Holubová Marcela, Mgr.       | 54. Salajová Stanislava, Mgr.        |
| 22. Hudecová Miroslava, JUDr.    | 55. Segečová Eva, JUDr.              |
| 23. Hudzík Vladimír, Mgr.        | 56. Stodola Peter, JUDr.             |
| 24. Jančíková Jana, JUDr.        | 57. Šatkova Jana, JUDr.              |
| 25. Juhás Štefan, JUDr.          | 58. Šnajderová Eliška, JUDr.         |
| 26. Kanás Ján, JUDr.             | 59. Šuchová Veronika, JUDr.          |
| 27. Kantuľák Martin, Mgr.        | 60. Tagaj Michal, JUDr.              |
| 28. Klimová Miroslava, JUDr.     | 61. Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.   |
| 29. Kostúr Martin, JUDr.         | 62. Topoľančíková Dorota, JUDr.      |
| 30. Krajčovicová Zuzana, JUDr.   | 63. Vavreková Dominika, JUDr., LL.M. |
| 31. Lacková Petra, JUDr.         | 64. Voloch Branislav, JUDr.          |
| 32. Leščinský Michal, JUDr.      | 65. Zagrabanová Anna, JUDr.          |
| 33. Lukáčová Gabriela, JUDr.     |                                      |

## **Priebeh výberového konania**

Dňa 07. 11. 2016 o 8.13 h. predseda výberovej komisie doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. privítal prítomných a otvoril výberové konanie na obsadenie trinástich voľných miest sudcov pre Okresný súd Banská Bystrica. Následne predstavil členov výberovej komisie. Na úvod oboznámil uchádzačov s organizačnými náležitosťami výberového konania. Výberová komisia posúdila formálnu správnosť a úplnosť prihlášok zúčastnených uchádzačov a konštatovala, že všetci prítomní uchádzači splnili zákonné podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b) až g) a ods. 2 zákona. Súčasne výberová komisia konštatovala, že žiadosti o zaradenie do výberového konania, profesijné životopisy uchádzačov, ich motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách boli na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zverejnené v súlade s ustanovením § 28 ods. 6 zákona a do 20 dní od zverejnenia neboli verejnosťou vznesené žiadne výhrady voči uchádzačom, preto bolo všetkým prítomným uchádzačom umožnené zúčastniť sa výberového konania.

Vzhľadom na počet prítomných a priestorové a kapacitné možnosti výberová komisia rozhodla, že uchádzači budú rozdelení do dvoch skupín tak, aby počet uchádzačov v prvej skupine bol 40 a v druhej skupine 25 uchádzačov. Následne výberová komisia podľa prezenčnej listiny rozdelila uchádzačov do dvoch skupín (jedna skupina vypracovávala test v miestnosti č. 204, druhá skupina v miestnosti č. 306).

### **1. Písomná časť – 07. novembra 2016**

#### **1.1. Odborný písomný test**

Výberová komisia pristúpila k losovaniu písomného testu z jednotnej databázy, ktorú na tento účel vytvára Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Prístupové právo bolo vytvorené pre JUDr. Branislava Jablonku, PhD., člena výberovej komisie z databázy kandidátov menovaných ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky. Písomný test bol vylosovaný o 8.16 h. Počas rozmožovania písomného testu si jednotliví uchádzači vylosovali číslo, ktorým označili svoj test (§ 5 ods. 1 vyhlášky).

Prítomní uchádzači v obidvoch skupinách začali vypracovávať písomný test po rozmnožení o 8.37 h. Na vypracovanie písomného testu bol v zmysle § 5 ods. 2 vyhlášky stanovený časový limit 30 minút. Po uplynutí časového limitu boli testy o 9.07 h odovzdané výberovej komisii na vyhodnotenie.

Predseda výberovej komisie po vyhodnotení písomných testov začal o 10.00 h oznamovať výsledky. Oznamovanie výsledkov prebiehalo tak, že predseda výberovej komisie oznámil číslo, ktorým bol písomný test označený a následne vyzval uchádzača, ktorý si vylosoval uvedené číslo, aby predstúpil pred komisiu, odovzdal vylosované číslo a test označil svojím menom, priezviskom a podpisom. Odovzdané číslo bolo následne priradené k príslušnému testu.

V odbornom písomnom teste **uspeli 62 uchádzači**, t.j. získali najmenej 24 bodov (§ 9 ods. 1 písm. a):

<b>M e n o</b>	<b>Počet bodov</b>	<b>Vylosované číslo</b>
Ameti Mirije, JUDr.	28	26
Anovčinová Linda, Mgr.	30	27
Balko Ján, JUDr.	31	60
Bellucci Kamila, Mgr.	25	61
Beňadik Ján, Mgr.	34	35
Berežná Zuzana, JUDr.	33	29
Bomborová Eva, JUDr.	37	54
Braníková Jana, JUDr.	25	62
Capeková Eva, JUDr.	24	10
Ďurianová Katarína, JUDr.	26	57
Ďurkán Vladislav, Mgr.	28	7
Fiľ Karol, Mgr.	31	56
Filipovičová Katarína, JUDr.	30	18
Gécziová Mária, JUDr.	25	34
Gederová Jaroslava, JUDr.	25	40
Gibaľová Janka, JUDr.	36	4
Handlovský Július, JUDr.	28	41
Hasprová Andrea, JUDr. Ing.	24	17
Hoholíková Kristína, Mgr.	25	23
Holubová Marcela, Mgr.	35	26
Hudecová Miroslava, JUDr.	36	38
Hudzík Vladimír, Mgr.	26	25
Jančíková Jana, JUDr.	28	20
Juhás Štefan, JUDr.	32	5
Kanás Ján, JUDr.	25	9
Klimová Miroslava, JUDr.	29	22
Kostúr Martin, JUDr.	33	47
Krajčovicová Zuzana, JUDr.	33	64
Lacková Petra, JUDr.	32	55
Leščinský Michal, JUDr.	29	39
Lukáčová Gabriela, JUDr.	31	28
Lukačovič Igor, Mgr.	27	45
Ľuptáková Klimová Anna, Mgr.	33	1
Máčajová Johana, JUDr.	26	51
Mihaľ Pavol, JUDr.	28	52
Micháliková Petra, JUDr.	29	63
Mišenková Emília, JUDr.	31	2
Morová Katarína, JUDr.	37	11
Nagyová Kamila, Mgr.	34	33
Nosková Stanislava, JUDr.	25	48
Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.	33	6
Novysedláková Svetlana, JUDr.	34	14
Nôtová Martina, JUDr.	25	31
Petríková Lucia, JUDr.	28	37

Pisarová Adriana, JUDr.	30	44
Podhorský Slavomír, Mgr.	31	53
Podracká Lucia, JUDr.	27	30
Rejdovianová Dominika, JUDr.	33	8
Rusiňáková Lucia, JUDr.	33	65
Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	33	24
Salajová Stanislava, Mgr.	35	43
Segečová Eva, JUDr.	28	50
Stodola Peter, JUDr.	33	12
Šatková Jana, JUDr.	30	19
Šnajderová Eliška, JUDr.	36	32
Šuchová Veronika, JUDr.	32	58
Tagaj Michal, JUDr.	33	42
Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	33	46
Topoľančíková Dorota, JUDr.	38	16
Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	30	59
Voloch Branislav, JUDr.	28	13
Zagrapanová Anna, JUDr.	28	3

V odbornom písomnom teste **neuspeli 3 uchádzači:**

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Gálusová Anna, JUDr.	21	15
Kantuľák Martin, Mgr.	22	21
Muchová Anna, JUDr. PhDr.	16	49

## 1.2. Prípadová štúdia

Uchádzači, ktorí uspeli v odbornom písomnom teste, pokračovali v písomnej časti výberového konania vypracovaním prípadovej štúdie, ktorá bola výberovou komisiou vylosovaná z jednotnej databázy, ktorú pre účely výberového konania vytvára Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Pred vypracovaním prípadovej štúdie si každý uchádzač vylosoval číslo, ktorým označil svoju štúdiu (§6 ods. 1 vyhlášky). Výberová komisia opätovne pristúpila k rozdeleniu uchádzačov do dvoch skupín. Prvá skupina v miestnosti číslo 204 vypracovávala prípadovú štúdiu v čase od 10.26 h do 11.26 h a druhá skupina v miestnosti číslo 306 v čase od 10.28 h do 11.28 h.

Na základe vyhodnotenia prípadovej štúdie predseda výberovej komisie o 12.05 h začal uchádzačom oznamovať výsledky. Oznamovanie výsledkov prípadovej štúdie prebiehalo podobne ako oznamovanie výsledkov odborného písomného testu, tzn., že predseda komisie oznámil číslo, ktorým bola prípadová štúdia označená a následne vyzval uchádzača, ktorý si vylosoval uvedené číslo, aby predstúpil pred komisiu, odovzdal

vylosované číslo a prípadovú štúdiu označil svojím menom, priezviskom a podpisom. Odovzdané číslo bolo následne priradené k príslušnej prípadovej štúdii.

Prípadovú štúdiu absolvovalo úspešne **54 uchádzačov**, t.j. získali najmenej 15 bodov (§ 9 ods. 1 písm. b) vyhlášky):

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Ameti Mirije, JUDr.	24	57
Anovčinová Linda, Mgr.	25	22
Balko Ján, JUDr.	25	31
Bellucci Kamila, Mgr.	25	10
Beňadik Ján, Mgr.	25	39
Berežná Zuzana, JUDr.	20	42
Bomborová Eva, JUDr.	25	5
Braníková Jana, JUDr.	25	37
Capeková Eva, JUDr.	25	3
Ďurianová Katarína, JUDr.	23	44
Ďurkán Vladislav, Mgr.	28	4
Fil' Karol, Mgr.	23	8
Filipovičová Katarína, JUDr.	25	6
Gederová Jaroslava, JUDr.	24	62
Gibaľová Janka, JUDr.	25	38
Handlovský Július, JUDr.	25	43
Hoholíková Kristína, Mgr.	25	55
Holubová Marcela, Mgr.	22	59
Hudecová Miroslava, JUDr.	25	21
Hudzík Vladimír, Mgr.	25	18
Jančíková Jana, JUDr.	25	41
Juhás Štefan, JUDr.	20,5	7
Klimová Miroslava, JUDr.	23	12
Kostúr Martin, JUDr.	25	46
Krajčovicová Zuzana, JUDr.	20,5	2
Lacková Petra, JUDr.	23	1
Leščinský Michal, JUDr.	23	29
Lukáčová Gabriela, JUDr.	24	20
Lukačovič Igor, Mgr.	25	14
Máčajová Johana, JUDr.	25	61
Micháliková Petra, JUDr.	25	56
Mišenková Emília, JUDr.	25	23
Morová Katarína, JUDr.	25	9
Nagyová Kamila, Mgr.	25	47
Nosková Stanislava, JUDr.	24	24
Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.	20	25
Novysedláková Svetlana, JUDr.	24	35
Podhorský Slavomír, Mgr.	25	28
Podracká Lucia, JUDr.	24	60
Rejdovianová Dominika, JUDr.	25	49



Rusiňáková Lucia, JUDr.	24	17
Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	24	13
Salajová Stanislava, Mgr.	25	26
Segečová Eva, JUDr.	25	34
Stodola Peter, JUDr.	25	54
Šatková Jana, JUDr.	25	48
Šnajderová Eliška, JUDr.	24	40
Šuchová Veronika, JUDr.	24	45
Tagaj Michal, JUDr.	25	51
Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	25	33
Topoľančíková Dorota, JUDr.	25	32
Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	25	19
Voloch Branislav, JUDr.	25	52
Zagrapanová Anna, JUDr.	25	30

Prípadovú štúdiu absolvovalo neúspešne **8 uchádzačov**:

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Gécziová Mária, JUDr.	0	16
Hasprová Andrea, JUDr. Ing.	10	11
Kanás Ján, JUDr.	0	58
Luptáková Klimová Anna, Mgr.	10	15
Mihal' Pavol, JUDr.	12	36
Nôtová Martina, JUDr.	0	27
Petríková Lucia, JUDr.	10	50
Pisarová Adriana, JUDr.	10	53

Po vyhodnotení prípadovej štúdie predseda výberovej komisie informoval uchádzačov, že Justičná akadémia SR doručila pre účely vypracovania súdnych rozhodnutí z oblasti civilného a trestného práva súdne spisy, ktoré sa nachádzajú v elektronickej podobe na CD nosiči a za účelom vyhotovenia potrebných fotokópií požiadala jedného z uchádzačov (JUDr. Peter Stodola), aby vylosoval číslo spisu z oblasti civilného práva.

Pre účely vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva bol vylosovaný súdny spis pod poradovým číslom 63 (sp.zn. 8C/34/2010 – Okresný súd Galanta). Po vylosovaní poradového čísla výberová komisia telefonicky kontaktovala pracovníka Justičnej akadémie SR, ktorý nadiktoval ochranný kód, pomocou ktorého bol vyžrebovaný spis z CD nosiča otvorený a následne rozmnožený pre úspešných uchádzačov.

### 1.3. Písomný preklad z cudzieho jazyka

Výberové konanie pokračovalo absolvovaním prekladu textu z cudzieho jazyka, ktorý výberová komisia vylosovala z jednotnej databázy, ktorú pre účely výberového konania vytvára Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Pred vypracovávaním písomného

prekladu si každý uchádzač vylosoval číslo, ktorým označil svoj preklad (§7 ods. 1 vyhlášky). Na vypracovanie prekladu bol v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky určený časový limit 60 minút. Uchádzači boli opätovne rozdelení do dvoch skupín (miestnosť č. 204 a miestnosť č. 306). Obidve skupiny vypracovávali preklad súbežne v čase od 12.22 h do 13.22 h. Šiesti uchádzači vypracovávali preklad z nemeckého jazyka, ostatní z anglického jazyka. Po uplynutí časového limitu boli preklady odovzdané na vyhodnotenie výberovej komisie.

Na základe vyhodnotenia prekladov predseda výberovej komisie o 13.50 h začal uchádzačom oznamovať výsledky, pričom priebeh oznamovania bol rovnaký ako pri oznamovaní výsledkov z odborného písomného testu a prípadovej štúdie.

Písomný preklad z cudzieho jazyka absolvovali **úspešne**, t.j. získali aspoň 12 bodov (§ 9 ods. 1 písm. c) vyhlášky), **všetci 54 uchádzači**.

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Ameti Mirije, JUDr.	18	13
Anovčinová Linda, Mgr.	18	30
Balko Ján, JUDr.	20	23
Bellucci Kamila, Mgr.	20	20
Beňadik Ján, Mgr.	17	27
Berežná Zuzana, JUDr.	17	14
Bomborová Eva, JUDr.	18	2
Braníková Jana, JUDr.	20	39
Capeková Eva, JUDr.	19	9
Ďurianová Katarína, JUDr.	20	18
Ďurkán Vladislav, Mgr.	20	8
Fiľ Karol, Mgr.	18	24
Filipovičová Katarína, JUDr.	20	6
Gederová Jaroslava, JUDr.	20	20
Gibaľová Janka, JUDr.	19	15
Handlovský Július, JUDr.	19	5
Hoholíková Kristína, Mgr.	15	3
Holubová Marcela, Mgr.	19	38
Hudecová Miroslava, JUDr.	18	36
Hudzík Vladimír, Mgr.	15	12
Jančíková Jana, JUDr.	17	1
Juhás Štefan, JUDr.	17	21
Klimová Miroslava, JUDr.	18	4
Kostúr Martin, JUDr.	17	16
Krajčovicová Zuzana, JUDr.	18	19
Lacková Petra, JUDr.	20	25
Leščinský Michal, JUDr.	17	26
Lukáčová Gabriela, JUDr.	19	40
Lukačovič Igor, Mgr.	19	17
Máčajová Johana, JUDr.	20	35
Micháliková Petra, JUDr.	16	31
Mišenková Emília, JUDr.	20	10

Morová Katarína, JUDr.	20	22
Nagyová Kamila, Mgr.	19	48
Nosková Stanislava, JUDr.	20	62
Novyzedláková Lucia, JUDr. Ing.	18	60
Novyzedláková Svetlana, JUDr.	20	56
Podhorský Slavomír, Mgr.	20	59
Podracká Lucia, JUDr.	19	47
Rejdovianová Dominika, JUDr.	20	58
Rusiňáková Lucia, JUDr.	18	50
Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	20	61
Salajová Stanislava, Mgr.	19	43
Segečová Eva, JUDr.	19	41
Stodola Peter, JUDr.	17	54
Šatková Jana, JUDr.	17	42
Šnajderová Eliška, JUDr.	20	49
Šuchová Veronika, JUDr.	19	51
Tagaj Michal, JUDr.	16	57
Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	20	52
Topoľančíková Dorota, JUDr.	18	44
Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	20	53
Voloch Branislav, JUDr.	15	45
Zagrapanová Anna, JUDr.	20	46

Počas písomného prekladu z cudzieho jazyka člen výberovej komisie JUDr. Branislav Jablonka, PhD., vylosoval číslo spisu z oblasti trestného práva, ktoré sa nachádzali v elektronickej podobe na CD nosiči.

Pre účely vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva bol vylosovaný súdny spis pod poradovým číslom 67 (sp.zn. 3T/131/2011 – Okresný súd Michalovce). Po vylosovaní poradového čísla výberová komisia telefonicky kontaktovala pracovníka Justičnej akadémie SR, ktorý nadiktoval ochranný kód, pomocou ktorého bol vyžrebovaný spis z CD nosiča otvorený a následne rozmnožený pre úspešných uchádzačov.

#### **1.4. Písomné vypracovanie súdnych rozhodnutí z oblasti civilného práva a z oblasti trestného práva**

Po vyhodnotení prekladu z cudzieho jazyka pokračovalo výberové konanie písomným vypracovávaním súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva. Pred jeho vypracovávaním si každý uchádzač vylosoval číslo, ktorým označil súdne rozhodnutie (§ 8 ods. 1 vyhlášky). Pri vypracovávaní súdneho rozhodnutia bol v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky stanovený časový limit tri hodiny. Uchádzači boli opätovne rozdelení do dvoch skupín. Uchádzači v skupine č. 1 (miestnosť č. 204) začali vypracovávať súdne rozhodnutie v čase od 14.06 h. do 17.06 h. a v skupine č. 2 (miestnosť č. 306) v čase od 14.01. h do 17.01. h. Po uplynutí časového limitu odovzdali uchádzači vypracované rozhodnutia na posúdenie komisii.

Po odovzdaní súdnych rozhodnutí z civilného práva predseda výberovej komisie navrhol uchádzačom, že všetci uchádzači budú ďalej vypracovávať súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva pod číslom, ktoré si vylosovali k civilnému súdneho rozhodnutiu. Súdne rozhodnutia z oblasti trestného práva uchádzači v skupine č. 1 (miestnosť č. 204) vypracovávali v čase od 17.30 h do 20.30 h a v skupine č. 2 (miestnosť č. 306) v čase od 17.32 h do 20.32 h.

Pri vypracovávaní súdnych rozhodnutí mohli uchádzači používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov.

Počas vypracovávania súdneho rozhodnutia z trestného práva výberová komisia posúdila súdne rozhodnutia z oblasti civilného práva.

Po skončení vypracovávania súdneho rozhodnutia z trestného práva výberová komisia vyhlásila číslo neúspešného kandidáta z vypracovávania civilného súdneho rozhodnutia.

Vo vypracovávaní civilného súdneho rozhodnutia bol neúspešný:

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Voloch Branislav, JUDr.	17	41

Ostatných uchádzačov výberová komisia informovala, že výsledky z vypracovávania súdnych rozhodnutí im budú oznámené dňa 08. 11. 2016 o 09.00 h.

Následne o 20.45 h. výberová komisia prvý deň výberového konania ukončila.

Zápisnica z písomnej časti výberového konania spísaná na Krajskom súde v Banskej Bystrici dňa 07. 11. 2016 o 21.30 h.

#### **Deň druhý (08. 11.2016):**

Na vyhlásenie výsledkov z písomného vypracovania súdnych rozhodnutí sa dostavili štyria členovia výberovej komisie, JUDr. Branislav Jablonka, PhD. sa nedostavil z pracovných dôvodov a svoju neprítomnosť ospravedlnil.

Výberová komisia otvorila výberové konanie o 09.00 h a uchádzačom oznámila výsledky z písomného vypracovania súdnych rozhodnutí. Najprv vyhlásili výsledky z civilných súdnych rozhodnutí. Predseda výberovej komisie oznamoval výsledky rovnako ako v predchádzajúcich častiach, t.j. oznámil číslo, ktorým bolo súdne rozhodnutie označené a vyzval uchádzača, ktorý si vylosoval uvedené číslo, aby predstúpil pred výberovú komisiu, odovzdal vylosované číslo a súdne rozhodnutie označil svojím menom, priezviskom a podpisom.

Písomné vypracovanie civilného súdneho rozhodnutia absolvovali úspešne 53 uchádzači, t.j. získali aspoň 18 bodov (§ 9 ods. 1 písm. d) vyhlášky).

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Ameti Mirije, JUDr.	25	21
Anovčinová Linda, Mgr.	24	39
Balko Ján, JUDr.	26	20
Bellucci Kamila, Mgr.	25	1
Beňadik Ján, Mgr.	29	29
Berežná Zuzana, JUDr.	20	3
Bomborová Eva, JUDr.	27	14
Braníková Jana, JUDr.	26	18
Capeková Eva, JUDr.	26	33
Ďurianová Katarína, JUDr.	27	4
Ďurkán Vladislav, Mgr.	26	11
Fiľ Karol, Mgr.	25	10
Filipovičová Katarína, JUDr.	27	8
Gederová Jaroslava, JUDr.	26	6
Gibaľová Janka, JUDr.	27	32
Handlovský Július, JUDr.	30	15
Hoholíková Kristína, Mgr.	23	28
Holubová Marcela, Mgr.	27	7
Hudecová Miroslava, JUDr.	26	40
Hudzík Vladimír, Mgr.	30	12
Jančíková Jana, JUDr.	20	25
Juhás Štefan, JUDr.	27	24
Klimová Miroslava, JUDr.	26	5
Kostúr Martin, JUDr.	26	38
Krajčovicová Zuzana, JUDr.	26	16
Lacková Petra, JUDr.	25	30
Leščinský Michal, JUDr.	27	27
Lukáčová Gabriela, JUDr.	25	37
Lukačovič Igor, Mgr.	24	13
Máčajová Johana, JUDr.	26	2
Micháliková Petra, JUDr.	26	9
Mišenková Emília, JUDr.	26	22
Morová Katarína, JUDr.	26	17
Nagyová Kamila, Mgr.	26	44
Nosková Stanislava, JUDr.	26	54
Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.	25	53
Novysedláková Svetlana, JUDr.	27	55
Podhorský Slavomír, Mgr.	26	42
Podracká Lucia, JUDr.	27	46
Rejdovianová Dominika, JUDr.	26	49
Rusiňáková Lucia, JUDr.	26	52
Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	27	63
Salajová Stanislava, Mgr.	27	58
Segečová Eva, JUDr.	27	45

Stodola Peter, JUDr.	24	51
Šatková Jana, JUDr.	25	56
Šnajderová Eliška, JUDr.	26	57
Šuchová Veronika, JUDr.	29	48
Tagaj Michal, JUDr.	26	43
Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	26	61
Topoľančíková Dorota, JUDr.	30	60
Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	30	47
Zagrapanová Anna, JUDr.	24	59

Následne boli oznámené výsledky z vypracovania trestného súdneho rozhodnutia. Predseda výberovej komisie vyhlásil číslo, následne uchádzač s vylosovaným číslom pristúpil, označil súdne rozhodnutie menom, priezviskom a podpisom.

Z písomne vypracovaného súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva boli úspešní **39 uchádzači**, t.j. získali aspoň 18 bodov (§ 9 ods. 1 písm. d) vyhlášky).

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Ameti Mirije, JUDr.	26	21
Anovčinová Linda, Mgr.	29	39
Balko Ján, JUDr.	28	20
Beňadik Ján, Mgr.	25	29
Bomborová Eva, JUDr.	18	14
Braníková Jana, JUDr.	26	18
Capeková Eva, JUDr.	30	33
Ďurkán Vladislav, Mgr.	28	11
Fiľ Karol, Mgr.	25	10
Filipovičová Katarína, JUDr.	30	8
Gederová Jaroslava, JUDr.	18	6
Handlovský Július, JUDr.	29	15
Hoholíková Kristína, Mgr.	30	28
Hudecová Miroslava, JUDr.	29	40
Hudzík Vladimír, Mgr.	27	12
Jančíková Jana, JUDr.	29	25
Juhás Štefan, JUDr.	28	24
Klimová Miroslava, JUDr.	22	5
Kostúr Martin, JUDr.	28	38
Krajčovicová Zuzana, JUDr.	30	16
Lacková Petra, JUDr.	30	30
Lukáčová Gabriela, JUDr.	21	37
Máčajová Johana, JUDr.	27	2
Mišenková Emília, JUDr.	30	22
Morová Katarína, JUDr.	27	17
Nagyová Kamila, Mgr.	30	44
Nosková Stanislava, JUDr.	29	54
Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.	30	53

Novysedláková Svetlana, JUDr.	29	55
Podhorský Slavomír, Mgr.	30	42
Rusiňáková Lucia, JUDr.	27	52
Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	30	63
Salajová Stanislava, Mgr.	28	58
Segečová Eva, JUDr.	29	45
Šnajderová Eliška, JUDr.	28	57
Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	28	61
Topoľančíková Dorota, JUDr.	27	60
Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	29	47
Zagrapanová Anna, JUDr.	20	59

Vo vypracovávaní trestného súdneho rozhodnutia boli **neúspešní 14 uchádzači**:

M e n o	Počet bodov	Vylosované číslo
Belluci Kamila, Mgr.	10	1
Berežná Zuzana, JUDr.	10	3
Ďurianová Katarína, JUDr.	10	4
Gibaľová Janka, JUDr.	10	32
Holubová Marcela, Mgr.	10	7
Leščinský Michal, JUDr.	10	27
Lukačovič Igor, Mgr.	10	13
Micháliková Petra, JUDr.	10	9
Podracká Lucia, JUDr.	10	46
Rejdovianová Dominika, JUDr.	0	49
Stodola Peter, JUDr.	10	51
Šatková Jana, JUDr.	10	56
Šuchová Veronika, JUDr.	10	48
Tagaj Michal, JUDr.	10	43

## **2. Psychologické posúdenie osobnostných predpokladov 08. – 09. novembra 2016**

Po oznámení výsledkov z písomnej časti výberového konania predseda výberovej komisie oznámil uchádzačom, že s uchádzačmi, ktorí majú platné psychologické posúdenia (t.j. od dátumu jeho vykonania neuplynulo viac ako dvanásť mesiacov), bude od 11. 45 h výberové konanie pokračovať ústnou časťou (JUDr. Mirije Ameti, Mgr. Linda Anovčinová, JUDr. Ján Balko, Mgr. Karol Fiľ, JUDr. Miroslava Hudecová, JUDr. Martin Kostúr, JUDr. Gabriela Lukáčová, JUDr. Pavol Mihaľ, JUDr. Emília Mišenková, JUDr. Stanislava Nosková, JUDr. Lucia Rusiňáková, JUDr. Mgr. Martina Rusnáková, Mgr. Stanislava Salajová, Ing. Mgr. Zuzana Tomašovičová, JUDr. Dorota Topoľančíková, JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.).

Ostatní uchádzači, ktorí nemali psychologické posúdenia osobnostných predpokladov, boli rozdelení do jednotlivých ÚVV a ÚVTOS na absolvovanie psychologických posúdení psychologmi jednotlivých ústavov nasledovne:

**dňa 08. 11. 2016**

ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, Banská Bystrica

- JUDr. Eva Segečová
- JUDr. Eva Bomborová
- Mgr. Ján Beňadik
- JUDr. Eva Capeková
- JUDr. Johana Máčajová
- JUDr. Katarína Morová

**dňa 09. 11. 2016**

ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, Banská Bystrica

- JUDr. Zuzana Krajčovicová
- JUDr. Jana Braníková

ÚVV a ÚVTOS Prešov, kpt. Nálepku 1, Prešov

- Mgr. Vladislav Ďurkán
- Mgr. Kristína Hoholíková
- JUDr. Jana Jančíková
- Mgr. Vladimír Hudzík
- JUDr. Svetlana Novysedláková

ÚVV a ÚVTOS Košice, Floriánska 18, Košice

- JUDr. Július Handlovský
- JUDr. Štefan Juhás
- JUDr. Miroslava Klimová
- JUDr. Ing. Lucia Novysedláková
- Mgr. Slavomír Podhorský

ÚVV a ÚVTOS Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava

- Mgr. Kamila Nagyová

ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, Gucmanova 19/670, Leopoldov

- JUDr. Jaroslava Gederová

ÚVV a ÚVTOS Žilina, Hlboká cesta 21, Žilina

- JUDr. Katarína Filipovičová
- JUDr. Petra Lacková
- JUDr. Eliška Šnajderová
- JUDr. Anna Zagrabanová

Zároveň bolo uchádzačom, ktorí absolvujú psychologické posúdenia v dňoch 08. 11. 2016 a 09. 11. 2016 oznámené, že rozpis ústnej časti bude zverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Súčasne im bude oznámený čas konania ústnej časti telefonicky aj e-mailom.



### 3. Ústna časť - 08. 11. 2016

Po rozdelení pokynov ohľadom ústnej časti výberového konania bola vyhlásená prestávka. O 11.55 h predseda výberovej komisie otvoril ústnu časť a privítal uchádzačov, ktorí majú platné psychologické posúdenia osobnostných predpokladov: JUDr. Mirije Ameti, Mgr. Linda Anovčinová, JUDr. Ján Balko, Mgr. Karol Fil', JUDr. Miroslava Hudecová, JUDr. Martin Kostúr, JUDr. Gabriela Lukáčová, JUDr. Pavol Mihal', JUDr. Emília Mišenková, JUDr. Stanislava Nosková, JUDr. Lucia Rusiňáková, JUDr. Mgr. Martina Rusnáková, Mgr. Stanislava Salajová, Ing. Mgr. Zuzana Tomašovičová, JUDr. Dorota Topoľančíková, JUDr. Dominika Vavreková, LL.M. Po privítaní si uchádzači vyžrebovali poradie, v ktorom predstúpia pred výberovú komisiu:

1. JUDr. Dorota Topoľančíková
2. Mgr. Linda Anovčinová
3. JUDr. Emília Mišenková
4. JUDr. Mirije Ameti
5. JUDr. Stanislava Nosková
6. JUDr. Ján Balko
7. JUDr. Mgr. Martina Rusnáková
8. JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.
9. Mgr. Stanislava Salajová
10. JUDr. Miroslava Hudecová
11. Mgr. Karol Fil'
12. JUDr. Gabriela Lukáčová
13. JUDr. Martin Kostúr
14. JUDr. Lucia Rusiňáková
15. Ing. Mgr. Zuzana Tomašovičová

Z ústnej časti výberového konania sa vyhotovuje zvukový záznam.

Každý uchádzač na úvod prezentoval svoju osobu, odbornú prax, ako aj motiváciu na výkon funkcie sudcu. Následne členovia výberovej komisie kladli otázky, na základe ktorých zisťovali odborné znalosti, všeobecný rozhľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania uchádzačov, ich verbálny prejav. Členovia výberovej komisie kladli všetkým uchádzačom rovnaké odborné otázky.

Uchádzači odpovedali na otázky členov výberovej komisie:

Druhy väzieb. Vydávacia väzba. Trest domáceho väzenia. Druhy pečiatok na súde.

Druhy a výmery trestov. Zásada ukladania trestov v zmysle trestného zákona. Inštitút mimoriadneho zníženia trestnej sadzby.

Znalosti o budúcnosti exekučného a upomínacieho súdu v Banskej Bystrici. Princíp právnej istoty v rovine procesného práva v súdnom civilnom konaní.

Vzťah medzi obchodným a občianskym zákonníkom (základná charakteristika). Otázka premlčania nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia medzi podnikateľmi.

Po ústnej odpovedi uchádzača s poradovým číslom deväť bola vyhlásená krátka 10 minútová prestávka. Po prestávke sa pokračovalo v ústnej časti. Ústna časť bola o 15.55 h ukončená a zároveň bolo uchádzačom oznámené, že výsledky ústnej časti budú oznámené dňa 11. 11. 2016 po skončení poslednej ústnej časti výberového konania.

Zápisnica z ústnej časti výberového konania spísaná na Krajskom súde v Banskej Bystrici dňa 08. 11. 2016 o 16.15 h.

## **Deň tretí**

### **Ústna časť – 10. 11. 2016**

Na ústnu časť sa dostavili štyria členovia výberovej komisie, JUDr. Branislav Jablonka, PhD. sa nedostavil z pracovných dôvodov a svoju neprítomnosť ospravedlnil.

Záver psychologickeho posúdenia boli predložené výberovej komisii dňa 10. novembra 2016 pred otvorením ústnej časti výberového konania, na ktorú boli pozvaní uchádzači, ktorí absolvovali psychologické posúdenie v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici a v ÚVV a ÚVTOS v Žiline – t.j. JUDr. Eva Segečová, JUDr. Eva Bomborová, Mgr. Ján Beňadik, JUDr. Eva Capeková, JUDr. Johana Máčajová, JUDr. Katarína Morová, JUDr. Zuzana Krajčovicová, JUDr. Jana Braníková, JUDr. Katarína Filipovičová, JUDr. Petra Lacková, JUDr. Eliška Šnajderová, JUDr. Anna Zagrapanová.

Pred otvorením ústnej časti sa telefonicky ospravedlnila uchádzačka JUDr. Anna Zagrapanová, ktorá zároveň požiadala výberovú komisiu o umožnenie vykonania ústnej časti v piatok 11. 11. 2016 z vážnych rodinných dôvodov. Výberová komisia jej umožnila vykonať ústnu časť v piatok 11. 11. 2016 v prípade, že predloží potvrdenie preukazujúce nemožnosť dostaviť sa na ústnu časť vo štvrtok 10. 11. 2016.

Ústnu časť otvoril o 12.02. h predseda výberovej komisie. Výberová komisia konštatovala, že všetci prítomní 11 uchádzači z hľadiska ich osobnostných predpokladov na funkciu sudcu boli úspešní a budú pokračovať v ústnej časti výberového konania.

Následne si uchádzači vyžrebovali poradie, v ktorom predstúpia pred výberovú komisiu:

1. JUDr. Eva Capeková
2. JUDr. Eva Bomborová
3. JUDr. Eva Segečová
4. Mgr. Ján Beňadik
5. JUDr. Zuzana Krajčovicová
6. JUDr. Eliška Šnajderová
7. JUDr. Jana Braníková
8. JUDr. Johana Máčajová
9. JUDr. Katarína Filipovičová
10. JUDr. Petra Lacková
11. JUDr. Katarína Morová

Z ústnej časti výberového konania sa vyhotovuje zvukový záznam.

Po privítaní predseda výberovej komisie oznámil prítomným uchádzačom závery psychologického posúdenia pred začatím ústnej časti výberového konania. Umožnil im oboznámiť sa s obsahom psychologického posúdenia.

Každý uchádzač sa na úvod pred odpoveďou oboznámil s obsahom svojho psychologického posúdenia. Po jeho oboznámení prezentoval svoju osobu, odbornú prax, ako aj motiváciu na výkon funkcie sudcu. Následne členovia výberovej komisie kládli otázky, na základe ktorých zisťovali odborné znalosti, všeobecný rozhľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania uchádzačov, ich verbálny prejav. Členovia výberovej komisie kládli všetkým uchádzačom rovnaké odborné otázky.

Uchádzači odpovedali na otázky členov výberovej komisie:  
Ustanovenie obhajcu, ak trestný čin spáchal mladistvý, no obvinenie bolo vznesené, keď dosiahol plnoletosť. Premena trestu domáceho väzenia. Príslušnosť súdu pri premene trestu povinnej práce.

Rozdiel medzi trestným činom a priestupkom. Rozdiel medzi prečinom a zločinom. Porovnanie prípravy a pokusu trestného činu. Kedy zaniká trestnosť prípravy a pokusu trestného činu.

Právo na súdnu ochranu. Právo na spravodlivý proces. Záväznosť judikatúry. Kasačné rozhodnutia. Rozhodovanie o náhrade trov konania podľa CSP. Znalosti o novozriadovanom pracovisku exekučného a upomínacieho súdu v Banskej Bystrici.

Nový dôvod zastavenia exekúcie podľa poslednej novely Exekučného poriadku a či je prípustné v danom prípade odvolanie. Vzťah medzi námietkami a zastavením exekúcie, ich stručné porovnanie.

Ústna časť bola o 15.20 h ukončená a zároveň bolo uchádzačom oznámené, že výsledky ústnej časti budú oznámené dňa 11. 11. 2016 po skončení poslednej ústnej časti výberového konania.

Zápisnica z ústnej časti výberového konania spísaná na Krajskom súde v Banskej Bystrici dňa 10. 11. 2016 o 15.45 h.

## **Deň štvrtý**

### **Ústna časť – 11. 11 2016**

Na ústnu časť sa dostavili štyria členovia výberovej komisie, JUDr. Peter Zachar sa nedostavil z pracovných dôvodov a svoju neprítomnosť ospravedlnil.

Závery psychologického posúdenia boli predložené výberovej komisii dňa 11. novembra 2016 pred otvorením ústnej časti výberového konania, na ktorú boli pozvaní uchádzači, ktorí absolvovali psychologické posúdenie v ÚVV a ÚVTOS v Bratislave, ÚVV a ÚVTOS v Prešove, ÚVV a ÚVTOS v Košiciach a ÚVV a ÚVTOS v Leopoldove –

t. j. Mgr. Vladislav Ďurkán, Mgr. Kristína Hoholíková, JUDr. Jana Jančíková, Mgr. Vladimír Hudzík, JUDr. Svetlana Novysedláková, JUDr. Július Handlovský, JUDr. Štefan Juhás, JUDr. Miroslava Klimová, JUDr. Ing. Lucia Novysedláková, Mgr. Slavomír Podhorský, Mgr. Kamila Nagyová a JUDr. Jaroslava Gederová. JUDr. Anna Zagrapanová, ktorej výberová komisia umožnila absolvovať ústnu časť výberového konania v piatok 11. 11. 2016, sa telefonicky ospravedlnila a nedostavila sa.

Ústnu časť otvoril o 08.05 h predseda výberovej komisie. Výberová komisia konštatovala, že všetci 12 prítomní uchádzači z hľadiska ich osobnostných predpokladov na funkciu sudcu boli úspešní a budú pokračovať v ústnej časti výberového konania.

Následne si uchádzači vyžrebovali poradie, v ktorom predstúpia pred výberovú komisiu:

1. JUDr. Štefan Juhás
2. Mgr. Slavomír Podhorský
3. Mgr. Kamila Nagyová
4. Mgr. Vladislav Ďurkán
5. JUDr. Július Handlovský
6. JUDr. Svetlana Novysedláková
7. Mgr. Vladimír Hudzík
8. JUDr. Jaroslava Gederová
9. JUDr. Jana Jančíková
10. JUDr. Miroslava Klimová
11. Mgr. Kristína Hoholíková
12. JUDr. Ing. Lucia Novysedláková

Z ústnej časti výberového konania sa vyhotovuje zvukový záznam.

Každý uchádzač sa na úvod pred odpoveďou oboznámil s obsahom svojho psychologického posúdenia. Po jeho oboznámení prezentoval svoju osobu, odbornú prax, ako aj motiváciu na výkon funkcie sudcu. Následne členovia výberovej komisie kladli otázky, na základe ktorých zisťovali odborné znalosti, všeobecný rozhľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania uchádzačov, ich verbálny prejav. Členovia výberovej komisie kladli všetkým uchádzačom rovnaké odborné otázky.

Uchádzači odpovedali na otázky členov výberovej komisie:

Názor z ústavoprávneho aspektu na zastavenie exekúcie v zmysle novely Exekučného poriadku z 23. 12. 2015.

Podmienečný trest odňatia slobody. Za akých podmienok nemožno uložiť podmienečný trest odňatia slobody.

Konanie o námietke zaujatosti sudcu podľa CSP. Zásadné zmeny v pripravovanej novele Exekučného poriadku. Upomínacie konanie.

Účinky exekúcie na obchodný podiel spoločnosti s ručením obmedzeným. Postavenie spoločníka, ktorého podiel je postihovaný exekúciou.

Po ústnej odpovedi uchádzača s poradovým číslom osem bola vyhlásená krátka 15 minútová prestávka. Po prestávke sa pokračovalo v ústnej časti. Ústna časť bola o 12.00 h ukončená. Uchádzačom bolo oznámené, že výsledky ústnej časti budú oznámené bezprostredne po zostavení konečného poradia.

Po skončení poslednej ústnej časti výberového konania, každý člen výberovej komisie ohodnotil odpovede uchádzačov na vlastnom hodnotiacom hárku s pridelením bodov, ktoré uchádzač získal podľa § 9 vyhlášky, vyjadrenie, či považuje uchádzača na základe psychologického posúdenia za úspešného, či neúspešného, počet pridelených bodov v ústnej časti (§ 11 ods. 2 vyhlášky), ako aj stručné odôvodnenie hodnotenia uchádzača. Potom každý člen výberovej komisie odovzdal hodnotiaci hárok predsedovi výberovej komisie.

V zmysle § 12 ods. 2 písm. b) vyhlášky, najnižší počet bodov, ktoré má uchádzač dosiahnuť, aby absolvoval ústnu časť výberového konania úspešne, je 72 bodov.

V ústnej časti výberového konania boli **úspešní 35 uchádzači**:

<b>M e n o</b>	<b>Počet bodov</b>
Ameti Mirije, JUDr.	73
Anovčinová Linda, Mgr.	81
Balko Ján, JUDr.	78
Bomborová Eva, JUDr.	91
Capeková Eva, JUDr.	79
Ďurkán Vladislav, Mgr.	85
Fiš Karol, Mgr.	75
Filipovičová Katarína, JUDr.	79
Gederová Jaroslava, JUDr.	77
Hoholíková Kristína, Mgr.	86
Hudecová Miroslava, JUDr.	91
Hudzík Vladimír, Mgr.	93
Jančíková Jana, JUDr.	77
Juhás Štefan, JUDr.	84
Klimová Miroslava, JUDr.	73
Kostúr Martin, JUDr.	92
Krajčovicová Zuzana, JUDr.	83
Lacková Petra, JUDr.	80
Lukáčová Gabriela, JUDr.	80
Máčajová Johana, JUDr.	72
Mišenková Emília, JUDr.	80
Morová Katarína, JUDr.	89
Nagyová Kamila, Mgr.	75
Nosková Stanislava, JUDr.	75
Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.	80
Novysedláková Svetlana, JUDr.	80
Podhorský Slavomír, Mgr.	72
Rusiňáková Lucia, JUDr.	80
Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	85

Salajová Stanislava, Mgr.	92
Segečová Eva, JUDr.	88
Šnajderová Eliška, JUDr.	82
Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	85
Topoľančíková Dorota, JUDr.	78
Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	92

V ústnej časti výberového konania boli **neúspešní 3 uchádzači**:

M e n o	Počet bodov
Handlovský Július, JUDr.	69
Braníková Jana, JUDr.	71
Beňadik Ján, Mgr.	67

Následne predseda výberovej komisie z úspešných uchádzačov zostavil konečné poradie, a to na základe súčtu bodov získaných podľa § 9 ods. 11 ods. 2 vyhlášky.

Podľa § 12 ods. 4 vyhlášky došlo k rovnosti poradia viacerých uchádzačov. O ich poradí sa rozhodlo osobitným hlasovaním.

V prípade rovnosti 226 bodov uchádzačiek Mgr. Stanislavy Salajovej a JUDr. Dominiky Vavrekovej, LL.M. bolo jednohlasne rozhodnuté o poradí: 1. Mgr. Stanislava Salajová, 2. JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.

V prípade rovnosti 216 bodov uchádzačov JUDr. Doroty Topoľančíkovej, JUDr. Evy Bomborovej, JUDr. Evy Segečovej, Mgr. Vladimíra Hudzíka a JUDr. Elišky Šnajderovej bolo rozhodnuté o poradí: 8. JUDr. Dorota Topoľančíková, 9. JUDr. Eva Bomborová, 10. JUDr. Eva Segečová, 11. Mgr. Vladimír Hudzík a 12. JUDr. Eliška Šnajderová.

V prípade rovnosti 208 bodov uchádzačov JUDr. Jána Balka a JUDr. Lucie Rusiňákovej bolo rozhodnuté o poradí: 21. JUDr. Ján Balko a 22. JUDr. Lucia Rusiňáková.

V prípade rovnosti 204 bodov uchádzačov Mgr. Kristíny Hoholíkovej a Mgr. Slavomíra Podhorského bolo rozhodnuté o poradí: 25. Mgr. Kristína Hoholíková a 26. Mgr. Slavomír Podhorský.

V prípade rovnosti 196 bodov uchádzačiek JUDr. Johany Máčajovej a JUDr. Jany Jančíkovej bolo rozhodnuté o poradí: 31. JUDr. Johana Máčajová a 32. JUDr. Jana Jančíková.

**Konečné poradie úspešných uchádzačov:**

Poradie	M e n o	Konečný počet bodov
1.	Salajová Stanislava, Mgr.	226
2.	Vavreková Dominika, JUDr., LL.M.	226
3.	Hudecová Miroslava, JUDr.	225
4.	Morová Katarína, JUDr.	224

5.	Kostúr Martin, JUDr.	221
6.	Rusnáková Martina, JUDr. Mgr.	219
7.	Tomašovičová Zuzana, Ing. Mgr.	217
8.	Topol'ančíková Dorota, JUDr.	216
9.	Bomborová Eva, JUDr.	216
10.	Segečová Eva, JUDr.	216
11.	Hudzík Vladimír, Mgr.	216
12.	Šnajderová Eliška, JUDr.	216
13.	Đurkáň Vladislav, Mgr.	215
14.	Novysedláková Svetlana, JUDr.	214
15.	Mišenková Emília, JUDr.	212
16.	Filipovičová Katarína, JUDr.	211
17.	Krajčovicová Zuzana, JUDr.	210,5
18.	Lacková Petra, JUDr.	210
19.	Nagyová Kamila, Mgr.	209
20.	Juhás Štefan, JUDr.	208,5
21.	Balko Ján, JUDr.	208
22.	Rusiňáková Lucia, JUDr.	208
23.	Anovčinová Linda, Mgr.	207
24.	Novysedláková Lucia, JUDr. Ing.	206
25.	Hoholíková Kristína, Mgr.	204
26.	Podhorský Slavomír, Mgr.	204
27.	Capeková Eva, JUDr.	203
28.	Lukáčová Gabriela, JUDr.	200
29.	Nosková Stanislava, JUDr.	199
30.	Fiľ Karol, Mgr.	197
31.	Máčajová Johana, JUDr.	196
32.	Jančíková Jana, JUDr.	196
33.	Ameti Mirije, JUDr.	194
34.	Klimová Miroslava, JUDr.	191
35.	Gederová Jaroslava, JUDr.	190

Výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov vyhlásil predseda výberovej komisie verejne a oznámil ich uchádzačom po ukončení výberového konania, t.j. dňa 11. 11. 2016 o 14.17 h.

Na záver predseda výberovej komisie poďakoval uchádzačom za účasť na výberovom konaní, členom výberovej komisie za spoluprácu pri realizovaní výberového konania a následne o 14.25 h výberové konanie ukončil.

Zápisnica z výberového konania a zvukový záznam z ústnej časti výberového konania budú zverejnené na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky do 24 hodín od ukončenia výberového konania. Zápisnica z výberového konania bude v jednom vyhotovení zaslaná Súdnej rade Slovenskej republiky.

Zápisnicu spisoval priebežne počas výberového konania JUDr. Marian Blaha. Zápisnica bola skončená a podpísaná dňa 11. novembra 2016 o 15.30 h.

Predseda a členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Zápisnicu vypracoval: JUDr. Marian Blaha

  
.....

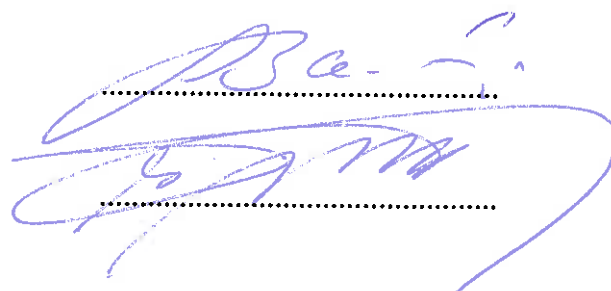
Banská Bystrica, 11. 11. 2016

Podpisy členov výberovej komisie:

**Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.**  
predseda výberovej komisie

  
.....

**JUDr. Andrej Bartakovič**  
člen výberovej komisie

  
.....

**JUDr. Branislav Jablonka, PhD.**  
člen výberovej komisie

**JUDr. Peter Zachar**  
člen výberovej komisie

.....ospravedlnený.....

**JUDr. Marian Blaha**  
člen výberovej komisie

  
.....



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mirije Ameti

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadové štúdiá <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	24	18	25	26	121	napísaná	napísaná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	3	2	2	3	2	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača svojim odborným preukázal  
splnenie predpokladov na výkon funkcie  
sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mirije Ameti

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	24	18	25	26	121	Asp	Asp

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	2	3	3	2	2	2	18

Odpovedenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzaču nepatria nikdy potrebné schopnosti a nekomunikatívna funkcia sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mirije Ameti

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	24	18	25	26	121	Agresívna	Agresívna

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	2	3	3	3	2	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladmi celkovo dosahuje  
vysokej úrovni a v celkovom prepise predstavuje silnú úroveň  
špecializácie

Uchádzač

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mirije Ameti

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Případová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	24	18	25	26	121	100% 20	100% 20

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	3	3	3	149

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača počas výberového konania dosiahla celkom dobrý výsledok a odborní predpokladajú, že výkon funkcie sudcu bude uspokojivý.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Linda Anovčinová

Písomná časť a psychologické posúdenie

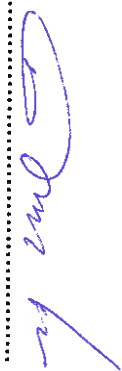
Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	18	24	29	126	naplnená	naplnená

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	2	3	2	3	3	2	2	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Nachádzať triimi odbornými znalosťami  
splnené predpoklady pre ústa časť bude



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Linda Anovčinová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	18	24	29	126	veľmi	veľmi

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
3	2	3	3	2	3	2	20

Odpôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača považujem za potrebu schopnosť a vedieť

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Linda Anovčinová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	18	24	29	126	dobre	dobrá

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	2	3	2	3	3	2	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi schopnosťami a osobnostnými predpokladmi ako aj odborným  
vzdelaním a vďaka týmto predpokladom pracovala efektívne pri vypracovávaní na  
výlen teubare seden.

Melara

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Linda Anovčinová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	18	24	29	126	úroveň 200 úroveň 100	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	3	3	3	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania osvedčila osobnosť ako aj odborné znalosti na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ján Balko

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	28	130	Aspoň	Aspoň

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	2	2	3	2	3	3	2	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač v odpovedi na prvú otázku prakticky splnil predpoklady na výkon funkcie sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ján Balco

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	28	130	u.s.p.a.	u.s.p.a.

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	5	3	5	2	2	2	2
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup> 20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač má potrebnú skúsenosť a vedomosť na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ján Balík

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	28	130	dobrý	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	3	2	2	2	18

## Odvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi odbornými a aj osobnostnými predpokladmi a skúseným vystupovaním a verbálnym postupom presvedčil komisiu o svojej spôsobilosti na výkon funkcie sudcu.

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ján Balco

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	28	130	44,25	44,25

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	0	3	2	3	2	2	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania osvedčil osobnosť ako aj odborný predpoklad na výkon funkcie sudcu.

.....  
 JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ján Beňadik

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>3)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	17	29	25	130	napisy	napisy

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
1	1	2	2	3	3	3	2

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač v ústnej časti nevyreagoval  
opisami predpokladov na ústnu časť a ústnu časť

.....  
Oamko

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ján Beňadik

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z občianého práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	17	29	25	130	100	100

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	3	1	1	2	3	2

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač nepartí s ním, potrebuje schopnosť a vedomosť na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ján Beňadik

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	17	29	25	130	Legatívny	Legatívny

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	2	3	3	2	17

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač odbornými a osobnostnými predpokladiami vyhovuje na splnenie všetkých nevyhnutných predpokladov na výkon funkcie sudcu.

.....  


JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Ján Beňadik

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	17	29	25	130	45 bodov	45 bodov

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
0	2	0	2	3	3	3	2	15

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania dostal celkom 45 bodov a bol prijatý do súťaže. Jeho výsledky sú veľmi dobré a celkom uspokojivé.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Bomborová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	18	27	18	125	uspiesol	uspiesol

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka pracovala splemi predstaviteľom na výkon funkcie sudcu.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Bomborová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	18	27	18	125	100%	100%

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	2	2	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila veľkú potrebu celistvosti a vedieť sa v budúcnosti na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Bomborová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	18	27	18	125	Legatívne	číslo 5

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a odbornými predpokladmi ako si osvedčila  
vystupovaním a osobnými priradenými osobnými skúsenosťami predpokladom na výkon  
funkcie sudcu.

Lea

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Bomborová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	18	27	18	125	výborné	výborné

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania predstila osobnostné črty odborní predpoklady na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Braníková


Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	20	26	26	122	napísaná	napísaná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	1	2	2	2	3	3	3	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka preukázala svojim odborným  
na jej položené otázky, že spĺňa predpoklady  
na úlohu sudcu  


doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Branková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	20	26	26	122	Aug.	Aug.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	2	2	2	2	1	14

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka je dobre vycvičená a nekomunikatívna. Je priateľská a nekomunikatívna. Je priateľská a nekomunikatívna.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Braníková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	20	26	26	122	Uspokojivá	Uspokojivá

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	2	2	3	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka (vojini) spokojná s osobnosťou, predstavením, ako aj otvorením  
 vyjadrením a veľkým porovnaním prístupom k práci a k práci  
 fúziou celku.  
 Hen

JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Braníková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	20	26	26	122	aspirant	aspirant

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
25	2	2	3	0	7	3	7
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
							72

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

stredne dobre prejavila v špecifickom bohanie aredu-  
ke osobnosti ako aj odborné predpoklady  
na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie





**HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE**

[sudca]

**Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Capeková**

**Písomná časť a psychologické posúdenie**

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
<b>24</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>124</b>	<i>Aspirantka</i>	<i>Aspirantka</i>

**Ústna časť**

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>21</i>

**Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:**

*Uchádzačka prekročila splnení predpokladov  
na výkon funkcie sudcu*

*Eva Capeková*  
.....

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Capeková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z ústného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
24	25	19	26	30	124	Asp.	Asp.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	2	2	3	2	2	2	2	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila všetky potrebné schopnosti a naložnosť na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Capeková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Případová studia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
24	25	19	26	30	124	číslo	výsledok

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikatívne schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
22	3	22	3	3	3	3	2	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a akousvedčivými predpokladmi ako aj dobrým vzťahom a vzhľadom prietvom praxou celkovo vyhovuje na výkon funkcie sudcu.

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Capeková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
24	25	19	26	30	124	4,5	4,5

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Doveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
0	2	2	3	3	3	7	7

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas ústného lebania osvedčila  
sila osobnostných a odborných predpokladov  
a na výkon funkcií sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkán

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	28	20	26	28	130	úspesný	úspesný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	2	3	3	21

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač odpovedal na ústnu časť odpovedí na položené otázky preukázal, že splnia predpoklady pre výkon funkcie sudcu

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkán

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	28	20	26	28	130	výborný výsledok	

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>6)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	3	2	2	2	3	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Vybavený výbornou kritickou pozornosťou  
na výber kolonne a hodnotenie na úrovni výborného  
z úst. predmetu.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkán

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	28	20	26	28	130	výborný	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi odbornými a osobnostnými skúsenosťami a výskusmi a veľkým právom prejavil silnú prepojenosť na celú prácu súdca.

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkán

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	28	20	26	28	130	úplný úplný	úplný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	3	3	3	3	3	24

## Oddôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania predložil osobnostné údaje a jeho funkcie sú dsa. *[Signature]*

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Karol Fil

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	23	18	25	25	122	výborný	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	2	3	3	3	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač vs. svojich odborných praktických skúsenostiach a výkonnostiach v súvislosti s prácou v súdnej oblasti.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Karol Fil

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Případová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	23	18	25	25	122	Asp	Asp

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	2	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač prejavil nízku motivačnú schopnosť a neložnosť na funkčnej endec.

JUDr. Peter Zachar  
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Karol Fil

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	23	18	25	25	122	Uspokojivý	uspokojivý

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	2	2	2	3	3	2	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi celkovými a osobnostnými predpokladmi ako aj osobným  
vystupovaním a veľkým právom uchádzať sa o túto funkciu  
ukončuje svoju účasť.

.....  
JUDr. Marian Blaha

člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Karol Fil

## Písomná časť a psychologické posúdenie

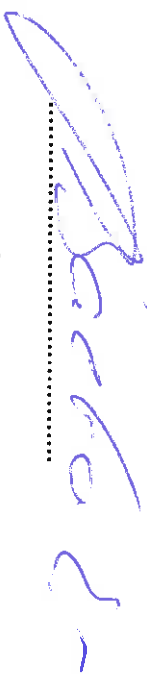
Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	23	18	25	25	122	úsporný	úsporný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	7	2	2	3	7	2	79

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výkonového borania overení osobností ako aj odborní predpoklady na výkon funkcie sudcu.

  
 .....  
 JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Filipovičová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	27	30	132	napísané	napísané

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	3	2	3	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka v odborných predpokladoch splnila všetky podmienky na výkon funkcie sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Filipovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	27	30	132	100%	100%

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	2	2	3	2	2	2	2	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila veľmi dobrú schopnosť a vedomosti na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Filipovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	27	30	132	Uspesna	Uspesna

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	2	3	2	3	3	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a šikovostnými predpokladmi ako aj osvojím  
vystupovaním a uverhodlanym hodnotenim presvedčila súdnu komisiu psychologicku na  
výkon funkcie sudcu.

.....  


JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Filipovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	27	30	132	hyperia	hyperia

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	2	3	3	3	3	3	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania otvorila  
aplikáciu, ktorá odoslala predpoklady na  
výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jaroslava Gederová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	18	113	100	100

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	2	3	3	2	109

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

V ústnej časti výborné znalosti odbornosti  
praktická, v súlade s požiadavkami na výkon funkcie  
sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jaroslava Gederová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Případová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	18	113	ispravca	aspecialista

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>9)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	2	2	3	16

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Vetka ideat vyhovet kritériam požadovanych  
 An vyber kon. v ostan vsteli a hodnoteni vsteli vsteli vsteli  
 z vsteli. predmetu

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jaroslava Gederová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	18	113	výborná	výborná

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	2	2	2	3	3	3	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odhalenými a detailnými predstaveniami ako aj detailným vyhodnotením a serióznym prístupom pripadá do výberovej komisie.

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jaroslava Gederová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	18	113	5,5	4,5

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania preukázala osobnostné a odborné znalosti potrebné na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Július Handlovský

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	30	29	131	výborný	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>4)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	1	3	2	2	2	3	3	14

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač neposkytol na časť príslušných otázok a pre túto príslušnosť k závere, že neposkytol na časť príslušných otázok

*Jan Handlovský*

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Július Handlovský

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>3)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	30	29	131	zspokojený	zspokojený

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>6)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	2	2	3	16

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Všetchny vyhovet kritéria požadovaných  
na vyber. ko komise a rozhodnutí vstoupit  
z NŠA pokračovat

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Július Handlovský

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	30	29	131	vyhovujúci	vyhovujúci

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektuové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
0	3	2	2	2	2	3	3	17

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi odbornými a osobnými predpokladi ako si osvedčil v systéme hodnotenia a celkovým prístupom nepreukázal splniť podmienky na výkon funkcie.

Handlovský

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Július Handlovský

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	30	29	131	výborný	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
0	3	2	2	3	0	3	3
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup> 79

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania preukázal osobnosť ako aj celkové predpoklady na výkon funkcie sudcu.

*[Signature]*

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kristína Hoholíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadové štúdiá <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	15	23	30	118	Aspirant	Aspirantka

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	1	2	3	3	3	2	2	14

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Odpovede na položené otázky napovedajú o tom, že uchádzačka je schopná a motivovaná.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kristína Hoholíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	15	23	30	118	úspešná	úspešne

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	3	3	3	24

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Veká dňa 28. 12. 2023  
na výberovom sporení a koord. úst. časť vyhodnotila  
z úst. predmetu.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kristína Hoholíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	15	23	30	118	Výborná	Výborná

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>6)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnými schopnosťami a celkovým výkonom vynikajúco splnila všetky podmienky na výkon funkcie sudkyne.

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kristína Hoholíková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Případová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
25	25	15	23	30	118	420036	420036

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektuálne Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	9	9	3	9	9	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka Kristína Hoholíková má výborné komunikačné schopnosti, ktoré sú potrebné na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Hudecová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadové štúdiá <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	25	18	26	29	134	Miroslava	Miroslava

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Miroslava preukázala na triede odborníci, že  
spĺňa predpoklady na ústa súdne



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Hudecová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	25	18	26	29	134	usf	usf

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	2	3	3	3	2	5
							22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila nielen potrebu adekvátnej a vedomostí na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Hudcová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	25	18	26	29	134	Uspokojený	Uspokojený

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladmi ako aj odborným výtvarným a výtvarným programom poradila slyšiaci predkladateľ na výbere sudcovi sudcu.

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Hudecová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	25	18	26	29	134	úspesný	úspesný

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas ústnej časti konania úspešne odpovedala na všetky funkčné faktory.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladimír Hudzik

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	15	30	27	123	naposky	naposky

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	2	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Hodnotenie opodstatnené na základe potvrdzenia v ústnej časti praktická skúsenosť predpokladov pre výkon funkcie sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladimír Hudzík

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	15	30	27	123	napísané v písomnej časti	napísané v písomnej časti

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	3	3	3	24

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Vedúci sa vyhovuje kritériám požadovaných na výber. Nevýborné však v písomnej časti a hodnotenie ústnej časti vyhovuje. Zvyšok predĺženie.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladimír Hudzík

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	15	30	27	123	uspávny	uspávny

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi odbornými a osobnými predpokladmi celkovo dosahuje vyhovujúcu úroveň. Uchádzač poskytol správne odpovede na všetky otázky súdca.

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladimír Hudzík

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	15	30	27	123	uspieť	uspieť

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas ústného konania uvedol/ osobnosť ako aj odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Jančíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	17	20	29	119	Aspirácia	Aspirácia

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	2	2	3	2	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

keďže uchádzačka je úctyhodný právnik a členom  
predpokladám na funkciu sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Jančíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	17	20	29	119	uspokojne uspokojne	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	2	2	2	3	2	3	2
							18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Veľmi dobrá výkonnosť kritická podľa rovnice  
na výberovú príslušnosť a hodnotenie ústnej časti  
z úst. predmetu.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Jančíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	17	20	29	119	vyhovuje	vyhovuje

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektuálne Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
4	3	2	2	3	2	3	5	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odpoveďami na otázky vyplývajúce z testov vyhovuje  
 Uchádzačka vyhovuje  
 Uchádzačka vyhovuje

.....

JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

# HODNOTACÍ HÁŘEK ČLENA VÝBEROVÉJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Jana Jančíková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	17	20	29	119	apetita	uspokoj

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
28	3	2	2	3	3	3	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka patras g horevetsko leonaria are daj to  
 osobnostni ceto g alternatívy predpoklady na  
 vber funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Štefan Juhás

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	20,5	17	27	28	124,5	Aspekty	Aspekty

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	2	2	3	2	3	2
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
							20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Analýza v ústnej časti praktická splnená  
predpokladá sa výsta Juhásu adekv



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Štefan Juhás

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	20,5	17	27	28	124,5	úspesný	úspesný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Vekadza vybral kritiku po začatí testu  
na výber. Rozumi a jeho hodnotenie spĺňa  
z ústnej predstavy.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Štefan Juhás

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	20,5	17	27	28	124,5	45/48/47	45/45/47

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	3	2	3	2	3	3	2

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi skúsenosťami a osobnosťou predpokladami áca oí osobným usilovaním a vedytelným prístupom prekonal celkové psychologické usupiam kadei scaty

46/45

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Štefan Juhás

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	20,5	17	27	28	124,5	úspešný, úspešný	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
9	3	3	3	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač je úspešný kandidát na súťaž o miesto sudcu v súdnej palete a / alebo o odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Klimová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
29	23	18	26	22	118	dobrá	vysoká

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	1	2	3	3	3	3	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Mala škola prekročila splnení predpokladov pre túto funkciu sudcu.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Klimová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
29	23	18	26	22	118	úspešne úspešne	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	2	2	2	2	2	3	17

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Veľmi dobrá výborná kritická pozornosť na výber.koa. vprávnosť a lojalita. vst. ciast. vprávnosť z vst. prednem.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Klimová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
29	23	18	26	22	118	Uspiesla	Uspiesla

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
0	3	2	2	2	3	3	2	17

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi skúsenosťmi a odbornými predpokladmi ako aj osobitím vzdelaním a osobným prístupom splňuje všetky podmienky člena výberovej komisie.

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Miroslava Klimová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
29	23	18	26	22	118	napísaná v písomnej časti	napísaná v písomnej časti

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
0	3	2	3	3	3	3	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

uchádzačka počas vykonávania funkcie sudcu ako aj ďalšieho predkladá na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Martin Kostúr

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	17	26	28	129	napísy	napísy

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač odpovedal na položené otázky preukázal splnenie predpokladov na výkon funkcie sudcu.

*[Signature]*

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Martin Kostúr

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civільného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	17	26	28	129	uľah	uľah.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	3	3	2	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač prejavil veľkú potrebu zlepšiť a vedieť viac na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Martin Kostúr

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	17	26	28	129	dobry	dobry

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	3	3	3	3	3	3	13

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi celkovými a odbornými predpokladi ako aj osobnými vlastnosťami a získaným právom ukázal svoju predpokladanú na výkon funkcie sudcu.

*[Signature]*

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Martin Kostúr

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	17	26	28	129	upravu	upravu

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane výstupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	7	7	7	7	7	7	29

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výberového konania preukázal osobnosť ako aj odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Krajčovicová

Písomná časť a psychologické posúdenie

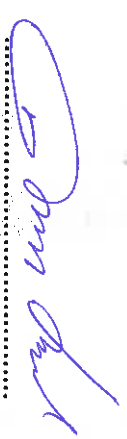
Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20,5	18	26	30	127,5	napísaná	napísaná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektuálne Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	3	2	21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Neobjavila sa žiadna nedostatok na odborných znalostiach, na jazykových zručnostiach, na osobnostných predpokladoch na výkon funkcie sudcu.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Kraččovicová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20,5	18	26	30	127,5	high	high

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	2	2	3	2	3	2	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila nielen odbornú schopnosť, ale vedela sa presadiť na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Krajčovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20,5	18	26	30	127,5	úspesná	úspesná

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
12	3	2	3	2	3	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladmi ako aj osobným vyštudovaním a verifikovaným právom poradať súdne rozhodovať na výlen takticko súdne

len

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Zuzana Krajčovicová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20,5	18	26	30	127,5	úspesný	úspesný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	3	3	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka patrí v špecifickom lekárskom zariadení k tímu odborníkov ako odborná predpoklad na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Petra Lacková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	23	20	25	30	130	dobrá	dobrá

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>9)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	3	3	2	21

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odpoveďami na položené otázky preukázala splnenie predpokladov na výkon funkcie sudcu

*Com dle*

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Petra Lacková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	23	20	25	30	130	Asp.	Asp.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	2	2	3	2	3	2	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila veľmi dobrú silovosť a vedelosť na funkciu sudcu

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Petra Lacková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
32	23	20	25	30	130	Uspieva	Uspieva

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	2	3	2	3	3	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladmi ako aj osvedčením vystupovaním a celkovým prejavom presvedčila súdareň v predložení na výkon funkcie sudcu.

.....  
len

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Petra Lacková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
32	23	20	25	30	130	upravené	upravené

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
9	2	3	3	3	3	1	3	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas vyšetrovacieho konania spravdeľne  
 analyzovala aho/aj odbrane predpoklady na vykonávanie  
 funkcie sudcu

*Barbora*

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Gabriela Lukáčová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	24	19	25	21	120	Aspirantka	Aspirantka

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
2	1	2	2	3	3	3	3	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka opodstatnená na právnickej odbore  
Pracovala spleani podroblan na  
kita ju ku putar



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Gabriela Lukáčová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	24	19	25	21	120	výš	výš.

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	3	2	2	2	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila výstretkovú potrebu - schopnosť a vedomosť na funkcii sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Gabriela Lukáčová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	24	19	25	21	120	Uspieť	Uspieť

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	2	3	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka dosiahla veľmi dobrú úroveň v odbornej znalosti, čo je dôvodom vyhodnotenia a certifikovaní prejavom vstavaného súhlasu s príslušnými podmienkami a podmienkami.

.....

JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Gabriela Lukáčová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	24	19	25	21	120	úroveň	úroveň

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektuové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	2	3	3	3	3	3	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač sa počas vyberacieho konania osvedčil  
osobnosťou ako bývalý odborný predpoviedač  
na výkly fukcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Johana Máčajová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	20	26	27	124	naprosto	naprosto

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	9	2	2	2	3	3	3	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača JUDr. Máčajová na pozíciu  
 sfarby praktického splošni predpokladov  
 pre výkon funkcie sudcu.

*[Signature]*

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Johana Máčajová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	20	26	27	124	veľ.	veľ.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	2	2	2	1	17

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača považujem za veľmi potrebnú osobnosť a vedomost. Vna funkciu sudcu

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Johana Máčajová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
26	25	20	26	27	124	44/15/16	44/15/16

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	3	2	2	2	3	3	3
							20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladiami dokazuje potrebnú kvalifikáciu a schopnosť pracovať s právnymi problémami. Jej ústna časť je veľmi dobrá a vyhovuje všetkým kritériám. Je veľmi kompetentná a schopná.

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Johana Máčajová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača
26	25	20	26	27	124	exponovať výpravu	

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektuálne Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>1)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>1)</sup>	Sebapoznatie <sup>2)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>2)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>2)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>2)</sup>
C)	2	2	2	3	7	3	2
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup> 112

Odpovedenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového procesu osobitne ako aj osobne predpokladá na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Emília Mišenková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	Príjemná	ústredná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	3	2	3	2	2	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Príjemná odpoveď na otázky z pohľadom na splnenie predpokladov na ústa funkcie sudcu

.....  


doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Emília Mišenková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	veľ.	veľ.

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôvery/hodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	13	2	2	2	3	2	2
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup> 19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzaču prejavu vstreb potrebu slovnosť a rečnosť na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Emília Mišenková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	okrajová	okrajová

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	3	2	3	10

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladmi ako aj osobným  
vystupovaním a verbálnym prejavom presvedčila súdca o predpokladaných  
faktoch súdca.

.....  
Heleka

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Emília Mišenková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	dobrá	vyborná

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	0	0	0	3	0	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Metódička počas výberového konania  
 zostáva osobnosťou ako aj odborné  
 predpoklady na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Morová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	20	26	27	135	dobrá	dobrá

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka preukázala splnenie predpokladov pre výkon funkcie sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Morová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	20	26	27	135	veľ	veľ

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	2	2	3	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača hodnotím výborne vo všetkých oblastiach odborných znalostí a osobnostných predpokladoch. Jej ústna časť bola hodnotená veľmi dobre a celkové hodnotenie je veľmi dobré.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Morová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	20	26	27	135	Uspokojujúce	Uspokojujúce

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojim odborným a osobnostným predpokladom celkom uspokojivo vyhovuje a celkovým výsledkom predloženia súhlasí s predloženým celkovým hodnotením.

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Katarína Morová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Případová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
37	25	20	26	27	135	napísané v súlade s požiadavkami	napísané v súlade s požiadavkami

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového procesu demonštrovala odborné znalosti a osobnostné predpoklady na vysokej úrovni.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kamila Nagyová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	19	26	30	134	uspokojujúce	uspokojujúce

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	3	2	2	2	2	3	2
Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>							
18							

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojim odborným praktickým skúsením predpokladá pre úspešnú funkciu sudkyne



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[súdca]

**Titul, meno a priezvisko uchádzača:** Mgr. Kamila Nagyová

**Písomná časť a psychologické posúdenie**

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	19	26	30	134	uspokojivý	uspokojivý

**Ústna časť**

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	2	2	2	3	2	17

**Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:**

Vekúdzatka vyhovuje kritériám na požiadavky  
 49 výber komisie a hodnotenie v súlade s  
 zväst. predmetom

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
 člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kamila Nagyová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	19	26	30	134	Kyľková	Kyľková

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Doveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	2	3	3	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpoklady, ako aj odborným vzdelaním a cvikmi v práve, ktoré získala na vysokej škole, je schopná vykonávať funkcie sudcu.



JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Kamila Nagyová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	25	19	26	30	134	upravovať	upravovať

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	2	2	2	3	3	3	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výskumného hodnotenia  
 celkovo dosiahla adekvátne výsledky  
 a je celkovo pozitívne hodnotená.

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Stanislava Nosková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	29	124	Nosková	Nosková

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	3	3	2	2	14

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Nosková pri ústnej odpovedi spracovala  
dostupnú vedeckú pohodu na  
výkon funkcie sudcu

.....  
[Signature]

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Stanislava Nosková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	29	124	<i>28,5%</i>	<i>28,5%</i>

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	5	2	2	2	2	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

*Uchádzačka Proprieta nosky potrebuje služby a vedosť na funkciu sudcu.*

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Stanislava Nosková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	29	124	Uspokojená	Uspokojená

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
22	3	2	3	3	2	2	2	-19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka stojí na odborných a Osobnostných predpokladoch ako aj' osobných  
psychologických a osobných predpokladoch pre prácu v súdnej oblasti  
Súčasne súhlasí

.....  
JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Stanislava Nosková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
25	24	20	26	29	124	48/20/45/20/12	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
1	3	2	3	3	3	3	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výsluchového konania ostro odmietala poskytnúť akékoľvek ďalšie informácie potrebné na vykonanie funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ing. Lucia Novosedláková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civільného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20	18	25	30	126	výborný	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	2	3	3	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka na ústnej časti na základe odpovedí na globálne otázky praktického splnenia predpokladov pre úlohu funkcie sudcu.

*[Signature]*

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ing. Lucia Novosedáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20	18	25	30	126	naplnen	naplnen

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	2	2	3	2	3	3	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka vyhovuje kritériám požadovaným na výber kon. v písom. č. a hociesť. usudz. všet. uplatniť zvlášť. pr. m. m.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ing. Lucia Novosedláková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20	18	25	30	126	výborna	výborna

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	2	3	3	3	21

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a odbornými predpokladmi ako aj skúsenosťami vystupovaním a celkovým pracovným správaním dokazuje výbornú kvalitu svojej práce.

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Ing. Lucia Novosedáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenie Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	20	18	25	30	126	uspokojivá	uspokojivá

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
7	3	2	3	4	3	3	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka pracuje v súkromnej advokátskej kancelárii, ktorá sa zaoberá výlučne trestnými vecami. Jej odborné znalosti a skúsenosti sú na úrovni, ktorá jej umožňuje vykonávať funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Svetlana Novosedláková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z občianého práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
34	24	20	27	29	134	napísaná	napísaná

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	2	2	3	3	2	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka v ústnej časti prakticky splnila predpoklady pre výkon funkcie sudcu

  
.....

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Svetlana Novysediáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z občianého práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	24	20	27	29	134	výborný, výborný	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	2	2	2	2	3	3	3
							19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Veľmi dobrá znalosť kultúrnej právnej doktríny a výberovej komisie a hodnotenie ústnej časti výberovej komisie z úst. predkladateľa.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Svetlana Novyzedláková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	24	20	27	29	134	45/84	45/54

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>4)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	2	2	2	3	3	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzačka svojimi odbornými a osobnými predpokladiami dokáže adekvátne vykonať všetky úlohy súvisiace s prácou sudkyne. Je veľmi dobre pripravená na výkon funkcie sudkyne.

.....  
[Signature]

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Svetlana Novosedláková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
34	24	20	27	29	134	45 bodov	45 bodov

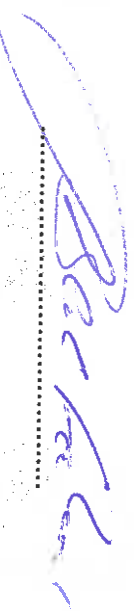
Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	2	2	3	3	3	3	20

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania avizovala osobnostné ako aj odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[súdca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Slavomír Podhorský

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	naprosto výborný	výborný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznatie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	2	3	2	3	2	2	18

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač v ústnej časti odpovedal na otázky presvedčivo, čo svedčí o dobrom znalosti a schopnosti.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[súdca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Slavomír Podhorský

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	výstavy	výstavy

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	2	2	2	2	2	3	2	16

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Vedúdzai vyhovet knižniānu požadovavayāch  
na výber. ko naničt a hodnotenie ústojvā  
z vřkuvit predmān.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Slavomír Podhorský

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	Uspšný!	Uspšný!

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
0	3	2	2	2	3	3	2	17

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi a osobnostnými predpokladmi ako aj osobným uplatňovaním a veľkým množstvom pracovnej skúsenosti presvedčivo dokázal splniť všetky podmienky na výkon funkcie sudcu.

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Slavomír Podhorský

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
31	25	20	26	30	132	výborný, výborný	

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektuové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebahodnotenie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	7	3	2	3	3	3	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výkonnej komunikácie / ako odborný predstavitel / sa výborne predstavil.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Lucia Rusiňáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	18	26	27	128	100%	100%

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	1	2	3	3	3	3	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka odpovedala na položené otázky prakticky splnením predpokladov na výkon funkcie sudcu.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Lucia Rusiňáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	18	26	27	128	Asp.	Asp.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	2	2	2	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka má potrebné odborné znalosti a schoposti na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Lucia Rusiňáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	18	26	27	128	18,5 bodu	18,5 bodu

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	2	3	2	2	10

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a osobnostnými predpokladmi ako aj osobným  
vzostupovaním a osobným prístupom preukázala celkové predpoklady na  
výkon funkcie sudcu.

len

.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Lucia Rusiňáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača <sup>4)</sup> v písomnej časti	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	18	26	27	128	úspesný úspešný	úspesný úspešný

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
7	7	2	7	7	7	7	7
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup> 27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas ústnej časti skúšky  
ciele a obsahové aspekty odhovorí poriadne  
na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadové štúdiá <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	20	27	30	134	napísaná	napísaná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	2	2	3	27

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzača svojim odpovedami  
na položené otázky prakticky splnila  
predpoklady na výkon funkcie sudcu

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	20	27	30	134	veľk.	veľk.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	3	3	2	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavuje veľkú motivačnú schopnosť a pohotovosť na funkciu sudky.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	20	27	30	134	Čižeňka	Čižeňka!

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	2	2	3	3	5	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými a spoločenskými predstaviteľmi ako aj osobnými  
 kompetenciami a osobnými predpokladmi splnila všetky podmienky na výkon  
 funkcie sudcu.

.....  
 člen

JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	24	20	27	30	134	vyhovuje	vyhovuje

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
7	7	2	7	7	7	7	7	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového testovania osvedčila osobnosť ako aj odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Stanislava Salajová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
35	25	19	27	28	134	dobrá	dobrá

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka preukázala prijími otvorenosť na  
právnú otáčku, vplyvom predkladateľa na  
výber funkcie sudcu.

.....  


doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Stanislava Salajová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
35	25	19	27	28	134	Aut	Aut

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	3	3	2	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila nielen potrebnú vedomosť a vedu, ale aj funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Stanislava Salajová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
35	25	19	27	28	134	čiprčina	čiprčina

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
1	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odhovormi a osobnostnými predpokladmi nie je osobe  
vyštrgovaním a urážkami prajavom lycaľosť a slymú lycaľosť a alyon  
Kubry lycaľosť

.....  
[Signature]

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Stanislava Salajová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
35	25	19	27	28	134	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	7	7	7	7	7	7	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania osvedčila odbornú kvalifikáciu ako aj odbornú prax poškody na výkon funkcie sudky.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Segečová

Písomná časť a psychologické posúdenie

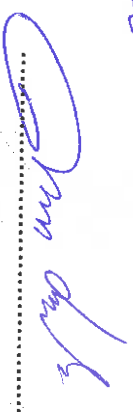
Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>2)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	27	29	128	Aspektu	Aspektu

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	2	3	3	27

Oddôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojim odpovedami na položené otázky prakticky splnila predpoklady na výkon funkcie sudkyne.

.....  


doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Šegečová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	27	29	128	veľmi	veľmi

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebaopoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	2	3	2	2	3	3
							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
							27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila veľmi dobrú odbornú a odbornú znalosť a pohotovosť na funkciu sudkyne

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Segečová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	27	29	128	Lépreva	Cispetina

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>	
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>		Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	3	3	3	3	3	3	3	23

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka posolmi odbornými a osobnostnými predpokladmi ako a v  
 osobným vystupovaním a celkovým správaním porovnateľná s úlohou predsedateľa  
 na celom trvaní čistenia

*[Signature]*

JUDr. Marian Blaha  
 člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eva Segečová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
28	25	19	27	29	128	4,5 bodov	4 bodov

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	0	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka patrí v psychologickom bane via areteho osobnosti ako aj odborní predpoklady na výkon funkcie sudcu

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eliška Šnajderová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civільného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	24	20	26	28	134	superior	superior

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	3	3	3	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka v odbornostiach na právnu o tatyk preatavala, to spĺňa predpoklad na výkon funkcie sudcu

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eliška Šnajderová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Príklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
36	24	20	26	28	134	usp.	usp.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	1	2	3	2	19

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila všetky potrebné schopnosti na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eliška Šnajderová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	24	20	26	28	134	číslo	číslo

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektuálne Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebaapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
0	3	2	3	2	3	3	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka dosiahla celkom 134 bodov v písomnej časti a 19 bodov v ústnej časti. Celkom 153 bodov. Je to veľmi dobrý výsledok.

len

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudec]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Eliška Šnajderová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
36	24	20	26	28	134	agréria efertur	

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
7	3	3	3	3	7	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania preukázala vysokú odbornú spôsobilosť a schopnosť vykonávať funkcie sudkyne.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Ing. Mgr. Zuzana Tomašovičová

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	20	26	28	132	akceptácia	akceptácia

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	3	2	2	3	21

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka odpovedala na položené  
praktické otázky predpokladom na výkon  
funkcie sudcu.



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Ing. Mgr. Zuzana Tomášovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Príklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	20	26	28	132	veľk.	veľk.

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	3	3	3	3	3	2	2

Ústna časť SPOLU:<sup>8)</sup> 22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka je priantá veľk potrebuje schopnosť a vedomosti na funkciu sudca.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Ing. Mgr. Zuzana Tomašovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	20	26	28	132	Číslo 104	Číslo 104

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
1	3	2	3	3	2	3	20

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka vykazuje vysokú úroveň odborných znalostí a praktických skúseností v oblasti právneho poradenstva a súdneho rozhodovania. Jej komunikatívne schopnosti a sebaorganizácia sú na vysokej úrovni. V ústnej časti odpovedí na otázky ukazuje dôveryhodnosť a kultivované vystupovanie.

Člen

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Ing. Mgr. Zuzana Tomášovičová

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
33	25	20	26	28	132	výborná	výborná

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>6)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	2	3	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka patras výborného bovaria osob-  
 čika osobností ako aj odboresí paralyzila  
 a) na výkon funkcie sudca.

JUDr. Andrej Bartakovič  
 člen výberovej komisie



HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dorota Topolancíková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Peklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
38	25	18	30	27	138	napísaná	napísaná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	2	2	3	2	2	3	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka praktizovala spleen predkladateľ pre výkon funkcie sudcu



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

**HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE**

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dorota Topolančíková

**Písomná časť a psychologické posúdenie**

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
38	25	18	30	27	138	<i>usf.</i>	<i>usf.</i>

**Ústna časť**

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	2	2	3	2	2	14

**Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:**

*Uchádzačka prejavuje vysokú potrebu sebareflexie a vedomosť na funkciu sudky.*

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dorota Topolančíková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
38	25	18	30	27	138	úspesná	úspesná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
22	3	22	3	3	3	3	3	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi odbornými schopnosťami presvedčila ako a ako odborným vyšetrením a verbálnym prejavom kandidovala s glosami presvedčivo na výkon funkcie sudcu.

M. Blaha

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dorota Topoľančíková

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>3)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>4)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
38	25	18	30	27	138	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
2	2	2	2	3	3	3	2
							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup> 79

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka počas výberového konania aktívne spolupracuje ako odborný predpoklad na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	30	29	134	Aspekty	Aspekty

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka preukázala veľmi dobré znalosti a splnila predpoklady na ústa častí súdov



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Pripadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	30	29	134	uspr.	uspr.

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
3	3	8	5	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka prejavila vysokú odbornú spôsobilosť a vedomosti na funkciu sudcu.

JUDr. Peter Zachar  
člen výberovej komisie

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické posúdenie uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	30	29	134	Uspokojivá	Uspokojivá

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
12	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzačka svojimi celkovými a osobnostnými predpokladmi ako aj osobným vystupovaním a celkovým spôsobom predloženia súhlasu predpokladám na výber fachu sudcu.

  
.....

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
30	25	20	30	29	134	úspesná	úspesná

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Inelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

úspešnosť počtu výberového konania uvedeného uchádzača ako aj odborné predpoklady na výkon funkcie sudcu.

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie



# SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK

na obsadenie 13 voľných miest sudcov Okresného súdu Banská Bystrica

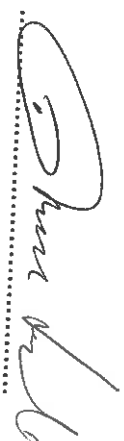
Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť				Písomná časť spolu:	Psych. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť spolu:	Písomná, ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Písomný test	Prípadová štúdia	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhodnotenie rozhodnutí			Odborné znalosti	Intelektové schopnosti	Tvorivosť	Komunikačné schopnosti	Sebapoznanie	Kultivované vystupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
1.	JUDr. Mirije Ameti	28	24	18	25 26	121	usp.	6	8	11	10	10	10	9	9	43	194	
2.	Mgr. Linda Anovčinová	30	25	18	24 29	126	usp.	10	9	10	11	10	12	10	9	41	204	
3.	JUDr. Ján Balko	31	25	20	26 28	130	usp.	10	10	10	12	9	10	9	8	48	208	
4.	Mgr. Ján Beňadik	34	25	17	29 25	130	usp.	5	8	7	7	9	11	12	8	64	194	
5.	JUDr. Eva Bomborová	37	25	18	27 18	125	usp.	10	12	12	12	11	11	11	12	91	216	9.
6.	JUDr. Jana Braníková	25	25	20	26 26	122	usp.	6	9	9	10	9	10	11	7	41	193	

7.	JUDr. Eva Capeková	24	25	19	26 30	124	usp.	8	10	8	12	10	11	11	11	9	49	203	
8.	Mgr. Vladislav Ďurkáň	28	28	20	26 28	130	usp.	9	12	11	11	10	10	12	10	85	215	13.	
9.	Mgr. Karol Fil	31	23	18	25 25	122	usp.	8	11	8	9	9	11	10	9	45	194		
10.	JUDr. Katarína Filipovičová	30	25	20	27 30	132	usp.	8	10	9	12	9	11	10	10	49	211		
11.	JUDr. Jaroslava Gederová	25	24	20	26 18	113	usp.	6	10	9	10	9	11	12	10	44	190		
12.	JUDr. Július Handlovský	28	25	19	30 29	131	usp.	2	9	9	8	9	9	12	11	69	200		
13.	Mgr. Kristína Hoholíková	25	25	15	23 30	118	usp.	8	10	10	12	12	12	11	11	86	204		
14.	JUDr. Miroslava Hudecová	36	25	18	26 29	134	usp.	11	12	10	12	11	12	11	12	91	225	3.	
15.	Mgr. Vladimír Hudzík	26	25	15	30 27	123	usp.	11	12	11	11	12	12	12	12	95	216	11.	

16.	JUDr. Jana Jančíková	28	25	17	20	29	119	u.s.p.	8	10	8	9	11	9	12	10	44	196	
17.	JUDr. Štefan Juhás	32	20,5	17	27	28	124,5	u.s.p.	8	12	9	11	11	11	12	10	84	208,5	
18.	JUDr. Miroslava Klimová	29	23	18	26	22	118	u.s.p.	4	10	7	9	10	11	12	10	43	191	
19.	JUDr. Martin Kostúr	33	25	17	26	28	129	u.s.p.	11	12	12	12	10	12	12	11	92	221	5.
20.	JUDr. Zuzana Krajčovicová	33	20,5	18	26	30	127,5	u.s.p.	9	11	9	12	9	12	10	11	83	210,5	
21.	JUDr. Petra Lacková	32	23	20	25	30	130	u.s.p.	8	10	9	12	9	12	11	9	80	210	
22.	JUDr. Gabriela Lukáčová	31	24	19	25	21	120	u.s.p.	8	10	9	11	11	11	10	10	80	200	
23.	JUDr. Johana Máčajová	26	25	20	26	27	124	u.s.p.	6	8	8	9	9	11	11	10	42	196	
24.	JUDr. Emília Mišenková	31	25	20	26	30	132	u.s.p.	9	11	10	10	11	10	10	9	80	212	

25.	JUDr. Katarína Morová	37	25	20	26 27	135	u.s.p.	10	12	10	12	11	11	11	11	11	12	89	224	4.
26.	Mgr. Kamila Nagyová	34	25	19	26 30	134	u.s.p.	8	10	8	9	9	10	12	9		75	209		
27.	JUDr. Stanislava Nosková	25	24	20	26 29	124	u.s.p.	7	11	9	11	11	10	9	7		75	199		
28.	JUDr. Ing. Lucia Novy-sedláková	33	20	18	25 30	126	u.s.p.	6	10	8	12	9	12	12	11		80	206		
29.	JUDr. Svetlana Novy-sedláková	34	24	20	27 29	134	u.s.p.	8	10	8	10	9	12	12	11		80	214	.	
30.	Mgr. Slavomír Podhorský	31	25	20	26 30	132	u.s.p.	4	10	10	8	10	10	11	9		72	204		
31.	JUDr. Lucia Rusiňáková	33	24	18	26 27	128	u.s.p.	8	10	10	12	10	11	10	9		80	208		
32.	JUDr. Mgr. Martina Rusnáková	33	24	20	27 30	134	u.s.p.	9	12	10	11	10	11	11	11		85	219	6.	
33.	Mgr. Stanislava Salajová	35	25	19	27 28	134	u.s.p.	10	12	11	12	11	12	12	12		92	226	1.	

34.	JUDr. Eva Segečová	28	25	19	27	128	usp.	10	12	10	12	10	10	10	12	12	88	216	10.
35.	JUDr. Eliška Šnajderová	36	24	20	26	134	usp.	7	12	9	12	8	11	12	11	82	216	12.	
					28														
36.	Ing. Mgr. Zuzana To- mašovičová	33	25	20	26	132	usp.	10	12	9	12	12	10	10	10	85	214	7.	
					28														
37.	JUDr. Dorota Topolán- číková	38	25	18	30	138	usp.	9	10	8	10	10	11	11	9	78	216	8.	
					27														
38.	JUDr. Dominika Vavreková	30	25	20	30	134	usp.	10	12	10	12	12	12	12	12	92	226	2.	
					29														
39.	JUDr. Anna Zagrapanová	28	25	20	24	117	usp.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
					20														



Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
predseda výberovej komisie

## Oznámenie

Dňa 16. 11. 2016 o 8.15 h, bude v budove Krajského súdu v Banskej Bystrici, Skuteckého 7, Banská Bystrica na č. dverí 204 verejne vyhlásený Dodatok č. 1 k Zápisnici z výberového konania a verejné vyhlásenie zmeny poradia uchádzačov na 13. a 14. mieste.

Banská Bystrica, 15. 11. 2016

JUDr. Marian Blaha  
predseda okresného súdu  
a člen výberovej komisie

**OKRESNÝ SÚD BANSKÁ BYSTRICA**

**Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica**

---

Číslo: Spr 1747/2016

**D o d a t o k   č . 1**

k Zápisnici

o priebehu výberového konania  
na obsadenie trinástich (13) voľných miest sudcov  
pre Okresný súd Banská Bystrica,

ktoré sa konalo v dňoch  
07. – 11. novembra 2016  
na Krajskom súde v Banskej Bystrici

Predseda Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Marian Blaha v zmysle ustanovenia § 28 ods.1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) a na základe určenia trinástich voľných miest sudcov pre Okresný súd Banská Bystrica ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky, vyhlásil dňa 06. septembra 2016 výberové konanie na obsadenie trinástich voľných miest sudcov pre Okresný súd Banská Bystrica. Výberové konanie prebehlo v dňoch 07. 11. až 11. 11. 2016 na Krajskom súde v Banskej Bystrici, o priebehu ktorého bola spísaná a podpísaná zápisnica dňa 11. 11. 2016 o 15.30 h.

Dňa 12. 11. 2016 boli predsedovi výberovej komisie Doc. JUDr. Milanovi Ďuricovi, PhD. ako aj členovi výberovej komisie a predsedovi Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Marianovi Blahovi doručené námietky JUDr. Svetlany Novysedlákovej, Rázusova 2677/8, 058 01 Poprad, zaevidované na Okresnom súde Banská Bystrica pod Spr 2554/16, ktorá uvádza:

*„Na 13. mieste sa ako úspešný uchádzač umiestnil Mgr. Vladislav Ďurkáš s celkovým počtom bodov 215, ktorý podľa zápisnice získal za písomný odborný test 28 bodov, za prípadovú štúdiu 28 bodov, za písomný preklad z cudzieho jazyka 20 bodov, za písomné vypracovanie civilného súdneho rozhodnutia 26 bodov, za písomné vypracovanie trestného súdneho rozhodnutia 28 bodov a z ústnej časti získal 85 bodov, spolu 215 bodov. Pravdepodobne len nedopatrením sa pri písaní zápisnice dostal do nej nesprávny údaj o počte bodov uchádzača za prípadovú štúdiu 28 bodov. Uchádzač nemohol získať za prípadovú štúdiu 28 bodov, nakoľko podľa § 6 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 483/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu, za písomné riešenie prípadovej štúdie možno získať najviac 25 bodov. Uchádzač Mgr. Vladislav Ďurkáš teda nemohol objektívne získať 215 bodov, ale za predpokladu, že za prípadovú štúdiu získal maximálny počet bodov 25, jeho celkový súčet bodov môže byť len 212 bodov.“*

Po oboznámení sa s obsahom uvedených námietok, členovia výberovej komisie dospeli k záveru, že tieto sú dôvodné a je potrebné im vyhovieť. Členovia výberovej komisie z prípadovej štúdie Mgr. Vladislava Ďurkáňa zistili, že na jeho prípadovej štúdii je vyznačené, že získal 25 bodov a na hodnotiacich hárkoch bolo nesprávne uvedených 28 bodov (podľa § 6 ods. 2 vyhlášky je možné získať za prípadovú štúdiu najviac 25 bodov). Uchádzač Mgr. Vladislav Ďurkáš získal za prípadovú štúdiu maximálny prípustný počet bodov 25.

Na základe preskúmania uvedených námietok sa preto **Zápisnica o priebehu výberového konania** (ďalej len ako „Zápisnica“) **zo dňa 11. 11. 2016 mení nasledovne:**

V časti 1.2. zápisnice na str. 8-9 v tabuľke, v ktorej sa uvádza počet bodov získaných za prípadovú štúdiu, za ktorú je možné podľa § 6 ods. 2 vyhlášky získať najviac 25 bodov, sa upravuje počet bodov uchádzača Mgr. Vladislava Ďurkáňa z pôvodných 28 bodov na 25 bodov (došlo k nesprávnemu prepisu počtu bodov udelených členom výberovej komisie za vypracovanie prípadovej štúdie).

Následne sa na str. 22-23 zápisnice mení tabuľka s konečným poradím uchádzačov, kde uchádzač Mgr. Vladislav Ďurkáš nezískal 215 bodov, ale 212 bodov, čím sa mení konečné poradie uchádzačov tak, že na 13. mieste skončila JUDr. Svetlana Novysedláková s počtom bodov 214.



Keďže došlo k rovnosti konečného súčtu bodov uchádzačov Mgr. Vladislava Ďurkáňa a JUDr. Emílie Mišenkovej, obaja s počtom bodov 212, členovia výberovej komisie jednohlasne určili nasledovné poradie: 14. Mgr. Vladislav Ďurkáň a 15. JUDr. Emília Mišenková.

Zároveň sa v časti 1.1. Test odborných vedomostí v tabuľkách na str. 6-7, a to z dôvodu zrejmej chyby v prepisovaní, mení nasledovné:

- počet bodov uchádzačky úspešnej v písomnom teste JUDr. Kataríny Ďurianovej z počtu bodov 26 na počet bodov 36,
- počet bodov uchádzača neúspešného v písomnom teste Mgr. Martina Kantuľáka z počtu bodov 22 na počet bodov 16,
- počet bodov uchádzačky neúspešnej v písomnom teste JUDr. PhDr. Anny Muchovej z počtu bodov 16 na počet bodov 22.

Nakoľko uchádzačka JUDr. Katarína Ďurianová neuspela vo vypracovávaní trestného súdneho rozhodnutia, na jej konečnom poradí sa nič nemení, nakoľko sa ústnej časti výberového konania nezúčastnila.

Vzhľadom na zmenu poradia úspešných uchádzačov na 13. mieste bol stanovený termín verejného vyhlásenia Dodatku č. 1 k Zápisnici a vyhlásenie úspešných uchádzačov na deň 16. 11. 2016 o 08.15 h, č. dverí 204, Zasadacia miestnosť Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Termín verejného vyhlásenia Dodatku č. 1 k Zápisnici ako aj termín verejného vyhlásenia zoznamu úspešných uchádzačov na 13. a 14. mieste bol zverejnený dňa 15. 11. 2016 na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR.

Uchádzač Mgr. Vladislav Ďurkáň elektronicky oznámil, že sa nemôže zúčastniť tohto vyhlásenia, nesúhlasí s postupom výberovej komisie a odvoláva sa na vyhlásenie poradia zo dňa 11. 11. 2016.

Po predchádzajúcom písomnom odsúhlasení zo dňa 15. 11. 2016 členom výberovej komisie JUDr. Andrejom Bartakovičom, dňa 16. 11. 2016 o 08.25 h. za účasti členov výberovej komisie Doc. JUDr. Milana Ďuricu, PhD. (predseda výberovej komisie), JUDr. Mariana Blahu a JUDr. Branislava Jablonku, PhD., po vykonanej oprave hodnotiacich hárkov hlasovaní o poradí uchádzačov na 14. a 15. mieste boli verejne vyhlásené výsledky výberového konania a poradie úspešných uchádzačov na 13. a 14. mieste v zmysle Dodatku č. 1 k Zápisnici.

Dodatok č. 1 k Zápisnici bol skončený a podpísaný dňa 16. novembra 2016 o 10.10 h. Ostatné časti zápisnice o priebehu výberového konania zo dňa 11. 11. 2016 ostávajú nezmenené.

Predseda a členovia výberovej komisie súhlasia so znením Dodatku č. 1 k Zápisnici bez výhrad, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Dodatok č. 1 k Zápisnici zo dňa 16. 11. 2016 vypracoval:

JUDr. Marian Blaha



.....

Banská Bystrica, 16. 11. 2016

Podpisy členov výberovej komisie:

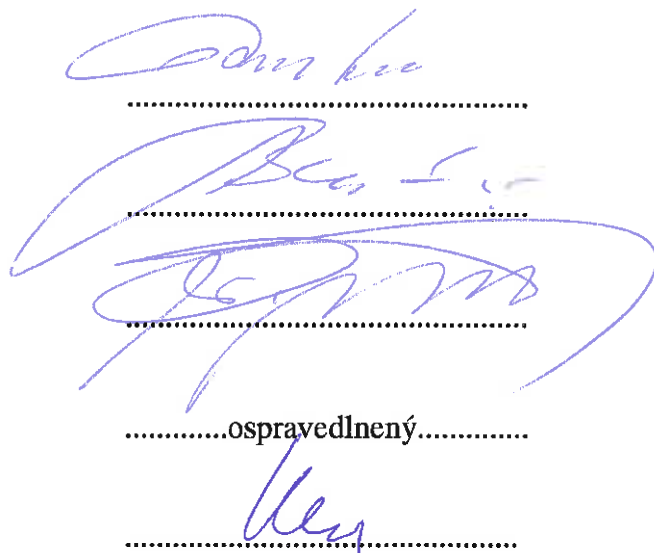
**Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.**  
predseda výberovej komisie

**JUDr. Andrej Bartakovič**  
člen výberovej komisie

**JUDr. Branislav Jablonka, PhD.**  
člen výberovej komisie

**JUDr. Peter Zachar**  
člen výberovej komisie

**JUDr. Marian Blaha**  
člen výberovej komisie



.....

.....

.....

.....ospravedlnený.....

.....

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkán

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU: <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	<del>28</del> 25 *	20	26	28	<del>130</del> 121 *	výborný	dobry

## Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultivované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>	
3	3	2	3	2	2	3	3	27

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač odpovedal na ústnej časti odpovedí na všetky položené otázky preukázal, že splňa požiadavky pre úln funkciu sudcu

\* oprava:

podľa vyhodnotenia prípadovej štúdie je na jeho štádii Mgr. Vladislava Ďurkána

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.  
člen výberovej komisie



vyznačil 25 bodov a prehľad potrebných údajov - opravu hodnotiaceho listu 15. marca 2016 Oľga Ďurková

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkáč

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Príklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z občianskeho práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenie Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	28 25	20	26	28	130 127	100	100

Ústna časť

- Opravil podľa znenia prípadovej štúdie vypracovanej Mgr. Vladislavom Ďurkáčom, z ktorej vyplýva počet priateľských bodov 25.

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
1	3	3	2	2	2	3	2

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Vadilka vyhovuje kritériu požadovanej kvality. Všetky kritériá hodnotenie sú v súlade s úst. predpisom.

JUDr. Branislav Jablonka, PhD.  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkán

## Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Príklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOLU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	<del>28</del> 25	20	26	28	<del>130</del> 122	čtyřtyř	výborný

Ústna časť Opravil podľa zverejnenia prípadových štádií vypracovaných Mgr. Vladislavom Ďurkánom z 16. 11. 2016

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOLU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schoposti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schoposti <sup>7)</sup>	Sebapoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrovane <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	
2	3	3	3	3	3	3	22

## Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač svojimi odbornými a exekutívnymi predpokladmi ako aj osobnými vlastnosťami a verbálnym výkonom presvedčil súhrnným výsledkom na úrovni dobrej strednej.

člen

JUDr. Marian Blaha  
člen výberovej komisie

# HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

[sudca]

Titul, meno a priezvisko uchádzača: Mgr. Vladislav Ďurkák

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test <sup>2)</sup>	Prípadová štúdia <sup>2)</sup>	Preklad z cudzieho jazyka <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z civilného práva <sup>2)</sup>	Súdne rozhodnutie z trestného práva <sup>2)</sup>	Písomná časť SPOU <sup>3)</sup>	Slovné hodnotenia Uchádzača v písomnej časti <sup>4)</sup>	Psychologické Posúdenie Uchádzača <sup>5)</sup>
28	28	25	20	26	28	130	Uspesny, Uspesny

Dňa 16.11.2016 opäť prebrať bodov podľa znenia prípadovej štúdie vypracovaný Mgr. Ďurkák, ktorým, z ktorej vyplýva počet pridelaných bodov 21. Barták

Ústna časť

Odborné znalosti <sup>6)</sup>	Osobnostné predpoklady						Ústna časť SPOU <sup>8)</sup>
	Intelektové Schopnosti <sup>7)</sup>	Tvorivosť <sup>7)</sup>	Komunikačné schopnosti <sup>7)</sup>	Sebaopoznanie <sup>7)</sup>	Kultúrované <sup>7)</sup> vystupovanie <sup>7)</sup>	Dôveryhodnosť <sup>7)</sup>	Emocionálna stabilita <sup>7)</sup>
3	0	3	3	3	3	3	24

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Uchádzač počas výsluchového konania opätovne / oslovuje ako aj / odovzdať / na výkon funkcie /

JUDr. Andrej Bartakovič  
člen výberovej komisie

# SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK

na obsadenie 13 voľných miest sudcov Okresného súdu Banská Bystrica

Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť				Písomná časť spolu:	Psych. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť spolu:	Písomná, ústna časť spolu:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Písomný test	Prípadová štúdia	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhodnotenie rozhodnutí			Odborné znalosti	Intelektové schopnosti	Tvorivosť	Komunikačné schopnosti	Sebapoznanie	Kultivované vystupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
1.	JUDr. Mirije Ameti	28	24	18	25 26	121	usp.	6	8	11	10	10	10	9	9	43	194	
2.	Mgr. Linda Anovčinová	30	25	18	24 29	126	usp.	10	9	10	11	10	12	10	9	81	207	
3.	JUDr. Ján Balco	31	25	20	26 28	130	usp.	10	10	10	12	9	10	9	8	48	208	
4.	Mgr. Ján Beňadik	34	25	17	29 25	130	usp.	5	8	7	7	9	11	12	8	64	194	
5.	JUDr. Eva Bomborová	37	25	18	27 18	125	usp.	10	12	12	12	11	11	11	12	91	216	9.
6.	JUDr. Jana Braníková	25	25	20	26 26	122	usp.	6	9	9	10	9	10	11	7	41	193	

7.	JUDr. Eva Capeková	24	25	19	26 30	124	usp.	8	10	8	12	10	11	11	11	9	49	203	
8.	Mgr. Vladislav Đurkák	28	* 28 25	20	26 28	* 130 124	usp.	9	12	11	11	10	10	12	10	85	212*	14*	
9.	Mgr. Karol Fil	31	23	18	25 25	122	usp.	8	11	8	9	9	11	10	9	45	194		
10.	JUDr. Katarína Filipovičová	30	25	20	27 30	132	usp.	8	10	9	12	9	11	10	10	49	211		
11.	JUDr. Jaroslava Gederová	25	24	20	26 18	113	usp.	6	10	9	10	9	11	12	10	44	190		
12.	JUDr. Július Handlovský	28	25	19	30 29	131	usp.	2	9	9	8	9	9	12	11	69	200		
13.	Mgr. Kristína Hohoľková	25	25	15	23 30	118	usp.	8	10	10	12	12	12	11	11	86	204		
14.	JUDr. Miroslava Hudecová	36	25	18	26 29	134	usp.	11	12	10	12	11	12	11	12	91	225	3.	
15.	Mgr. Vladimír Hudzík	26	25	15	30 27	123	usp.	11	12	11	11	12	12	12	12	95	216	11.	



16.	JUDr. Jana Jančíková	28	25	17	20	29	119	usp.	8	10	8	9	11	9	12	10	44	196	
17.	JUDr. Štefan Juhás	32	20,5	17	27	28	124,5	usp.	8	12	9	11	11	11	12	10	84	208,5	
18.	JUDr. Miroslava Klimová	29	23	18	26	22	118	usp.	4	10	7	9	10	11	12	10	43	191	
19.	JUDr. Martin Kostúr	33	25	17	26	28	129	usp.	11	12	12	12	10	12	12	11	92	221	5.
20.	JUDr. Zuzana na Krajičovicová	33	20,5	18	26	30	127,5	usp.	9	11	9	12	9	12	10	11	83	210,5	
21.	JUDr. Petra Lacková	32	23	20	25	30	130	usp.	8	10	9	12	9	12	11	9	80	210	
22.	JUDr. Gabriela Lukáčová	31	24	19	25	21	120	usp.	8	10	9	11	11	11	10	10	80	200	
23.	JUDr. Johana Máčajová	26	25	20	26	27	124	usp.	6	8	8	9	9	11	11	10	72	196	
24.	JUDr. Emília Mišenková	31	25	20	26	30	132	usp.	9	11	10	10	11	10	10	9	80	212	

25.	JUDr. Katarína Morová	37	25	20	26	27	135	usp.	10	12	10	12	11	11	11	11	11	12	89	224	4.
26.	Mgr. Kamila Nagyová	34	25	19	26	30	134	usp.	8	10	8	9	9	10	12	9		75	209		
27.	JUDr. Stanislava Nosková	25	24	20	26	29	124	usp.	7	11	9	11	11	10	9	7		75	199		
28.	JUDr. Ing. Lucia Nový-sedláková	33	20	18	25	30	126	usp.	6	10	8	12	9	12	12	11		80	206		
29.	JUDr. Svetlana Nový-sedláková	34	24	20	27	29	134	usp.	8	10	8	10	9	12	12	11		80	214	13 <sup>+</sup>	
30.	Mgr. Slavomír Podhorský	31	25	20	26	30	132	usp.	4	10	10	8	10	10	11	9		72	204		
31.	JUDr. Lucia Rusiňáková	33	24	18	26	27	128	usp.	8	10	10	12	10	11	10	9		80	208		
32.	JUDr. Mgr. Martina Rusanáková	33	24	20	27	30	134	usp.	9	12	10	11	10	11	11	11		85	219	6.	
33.	Mgr. Stanislava Salajová	35	25	19	27	28	134	usp.	10	12	11	12	11	12	12	12		92	226	1.	

34.	JUDr. Eva Segečová	28	25	19	27 29	128	usp.	10	12	10	12	10	10	10	12	12	88	216	10.
35.	JUDr. Eliška Šnajderová	36	24	20	26 28	134	usp.	7	12	9	12	8	11	12	11	82	216	12.	
36.	Ing. Mgr. Zuzana Tomašovičová	33	25	20	26 28	132	usp.	10	12	9	12	12	10	10	10	85	214	4.	
37.	JUDr. Dorota Topolánčíková	38	25	18	30 27	138	usp.	9	10	8	10	10	11	11	9	88	216	8.	
38.	JUDr. Dominika Vavreková	30	25	20	30 29	134	usp.	10	12	10	12	12	12	12	12	92	226	2.	
39.	JUDr. Anna Zagrapanová	28	25	20	24 20	117	usp.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	

\* oprava:

po opätovnom preskúšaní pripadnejš

štidiu uchádzača Mgr. Matúšlara Ľurčina

bolo získať, že na pripadnejš štidiu

bola upravená 25 bodov a na hodnotiacom liste bola nesprávne upravená 25 bodov. Z tých dôvodov bolo potrebné vykonať opravu hodnotiacich listov a aj poradiť v súhrnnom hodnotiacom liste

*Doc. JUDr. Milan Ľurica, PhD.*

predseda výberovej komisie