

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

V Žiline, 27. - 29. novembra 2017

Z á p i s n i c a

z hromadného výberového konania na obsadenie 13 voľných miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline, konaného na Krajskom súde v Žiline v dňoch 27. – 29. novembra 2017

Predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 28a ods. 1 a § 151za ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 385/2000 Z.z.“) a v spojení s § 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 160/2017 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (ďalej len „vyhláška č. 160/2017 Z.z.“) vyhlásila dňa 26. septembra 2017 pod číslom: SR 228/2017 hromadné výberové konanie na obsadenie 13 voľných miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline.

Termín písomnej časti hromadného výberového konania bol určený na deň 27. novembra 2017 o 08.30 hod. na Krajskom súde v Žiline, Oroľská č. 3, č. dv. 408, v zasadacej miestnosti, IV. poschodie.

Lehota na podanie žiadosti o zaradenie do hromadného výberového konania a ďalších predkladaných dokladov bola do 23. októbra 2017.

Predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky vymenovala členov a náhradníkov výberovej komisie v obvode Krajského súdu v Žiline:

Za Súdnu radu Slovenskej republiky

Členovia: JUDr. Ján Burík, JUDr. Daniel Hudák

Náhradníci: JUDr. Eva Kyselová, JUDr. Anna Peťovská, PhD.

Za Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky

Členovia: JUDr. Andrej Majerník, doc. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.

Náhradníci: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., Mgr. Lucia Patkolóová

Za kolégium predsedov sudcovských rád:

Člen: Mgr. František Dulačka

Náhradník: JUDr. Ladislav Mejstřík

Členovia výberovej komisie JUDr. Ján Burík, JUDr. Daniel Hudák, JUDr. Andrej Majerník, doc. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD., Mgr. František Dulačka v súlade s ustanovením § 29 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. zvolili spomedzi seba predsedu výberovej komisie JUDr. Daniela Hudáka (hlasovanie: za 4, proti 0, zdržal sa hlasovania 1).

Predseda výberovej komisie poveril vypracovaním zápisnice z hromadného výberového konania JUDr. Jána Buríka, člena výberovej komisie.

Zoznam uchádzačov prihlásených do hromadného výberového konania:

Žiadosť o zaradenie do hromadného výberového konania na obsadenie 13 voľných miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline, s požadovanými dokladmi v stanovenom termíne doručilo 26 uchádzačov:

1. JUDr. Marek Bartko
2. JUDr. Katarína Bujnáková
3. Mgr. Daniel Černák
4. JUDr. Róbert Dubovec
5. JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák
6. JUDr. Katarína Filipovičová
7. JUDr. Silvia Hrnčiariková
8. JUDr. Martin Chlebo
9. Mgr. Jozef Chovan
10. JUDr. Helena Töre Janíčková, LL.M.
11. Mgr. Lenka Janíková
12. Mgr. Mariana Juríková
13. Mgr. Martin Jažembovský
14. Mgr. Martin Kantuľák
15. JUDr. Mária Kalašová
16. Mgr. Patrik Kremeň
17. JUDr. Milana Krížová
18. Mgr. Peter Lizúch
19. JUDr. Alena Majerová
20. JUDr. Margaréta Milecová
21. JUDr. Lena Mišalová
22. JUDr. Michaela Perďochová
23. Mgr. Lucia Rosová
24. JUDr. Eva Smoleňová
25. JUDr. Radoslav Šulgan
26. JUDr. Lucia Uhelová

Svoju neúčast' v hromadnom výberovom konaní ospravedlnili 4 uchádzači: JUDr. Róbert Dubovec, JUDr. Helena Töre Janíčková, LL.M., JUDr. Mária Kalašová, Mgr. Peter Lizúch.

Hromadného výberového konania sa bez ospravedlnenia nezúčastnili 2 uchádzači: Mgr. Daniel Černák, JUDr. Silvia Hrnčiariková.

Hromadného výberového konania sa zúčastnilo 20 uchádzačov:

1. JUDr. Marek Bartko
2. JUDr. Katarína Bujnáková
3. JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák
4. JUDr. Katarína Filipovičová
5. JUDr. Martin Chlebo
6. Mgr. Jozef Chovan
7. Mgr. Lenka Janíková
8. Mgr. Mariana Juríková
9. Mgr. Martin Jažembovský
10. Mgr. Martin Kantuľák
11. Mgr. Patrik Kremeň
12. JUDr. Milana Križová
13. JUDr. Alena Majerová
14. JUDr. Margaréta Milecová
15. JUDr. Lena Mišalová
16. JUDr. Michaela Perďochová
17. Mgr. Lucia Rosová
18. JUDr. Eva Smoleňová
19. JUDr. Radoslav Šulgan
20. JUDr. Lucia Uhelová

Priebeh hromadného výberového konania

Hromadné výberové konanie otvoril dňa 27. novembra 2017 o 8,50 hod. predseda výberovej komisie a predstavil členov výberovej komisie.

Uchádzači boli oboznámení s priebehom a podmienkami hromadného výberového konania. Následne výberová komisia posúdila formálnu správnosť a úplnosť prihlášok zúčastnených uchádzačov a konštatovala, že všetci prítomní uchádzači splnili zákonné podmienky podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) až d), f), g) a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z..

Súčasne výberová komisia konštatovala, že žiadosti o zaradenie do hromadného výberového konania, profesijné životopisy uchádzačov, ich motivačné listy a vyhlásenia o blízkych osobách boli na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zverejnené v súlade s ust. § 28b ods. 2 a 3 zákona č. 385/2000 Z.z. a do 20 dní od zverejnenia neboli verejnosťou vznesené žiadne výhrady voči uchádzačom, preto bolo všetkým prítomným uchádzačom umožnené zúčastniť sa hromadného výberového konania.

Predseda výberovej komisie vyzval uchádzačov, aby sa vyjadrili, či majú námietky voči členom výberovej komisie, ani jeden z prítomných uchádzačov voči členom výberovej komisie nevzniesol námietky.

I. Písomná časť hromadného výberového konania dňa 27. novembra 2017

Písomný test:

Kód na vylosovanie písomnej časti hromadného výberového konania bol zaslaný z Justičnej akadémie SR predsedníčke Krajského súdu v Žiline.

Výberová komisia pristúpila k losovaniu písomného testu z jednotnej databázy Justičnej akadémie SR. Predseda výberovej komisie vylosoval o 8,31 hod. za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie test v počte 22 kusov.

Pred vypracovaním písomného testu si každý uchádzač vylosoval číslo, ktorým označil svoj písomný test a následne o 8.56 hod. začali uchádzači vypracovávať test. Na vypracovanie písomného testu bol v zmysle § 5 ods. 2 vyhlášky č. 160/2017 Z.z. stanovený časový limit 30 minút. Po uplynutí časového limitu boli testy o 9,26 hod. odovzdané výberovej komisii na vyhodnotenie. Správne odpovede k písomnému testu boli vytlačené o 9,10 hod..

Počas hodnotenia písomných testov člen výberovej komisie JUDr. Andrej Majerník upozornil na to, že napriek tomu, že vo vzorovom písomnom teste so správnymi odpoveďami nebola pri otázke číslo 9 uvedená žiadna správna odpoveď, odpoveďou správnou bola odpoveď A. Navrhol, aby sa komisia uzniesla na tom, že bude akceptovať ako správnu odpoveď na otázku číslo 9 odpoveď A. V pomere hlasov 5:0 (5 za 0 proti) komisia sa uzniesla, že za správnu odpoveď pri otázke číslo 9 bude považovať odpoveď A. Z toho dôvodu došlo v písomných testoch k dodatočnej oprave hodnotenia.

Predseda výberovej komisie po vyhodnotení písomných testov vyzval uchádzačov na odovzdanie vylosovaných čísel. Každý uchádzač pri odovzdaní vylosovaného čísla oznámil pred komisiou meno a priezvisko a následne podpísal svoj písomný test. Predseda výberovej komisie po priradení mena a priezviska k vylosovanému číslu oznámil úspešných a neúspešných uchádzačov pri vypracovaní písomného testu.

Úspešní uchádzači v odbornom písomnom teste:

(min. 24 bodov, max. 40 bodov)

1. JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák	počet bodov 24	vylosované číslo 11
2. JUDr. Katarína Filipovičová	počet bodov 27	vylosované číslo 1
3. JUDr. Martin Chlebo	počet bodov 28	vylosované číslo 10
4. Mgr. Jozef Chovan	počet bodov 27	vylosované číslo 2
5. Mgr. Lenka Janíková	počet bodov 24	vylosované číslo 14
6. Mgr. Mariana Juríková	počet bodov 30	vylosované číslo 17
7. Mgr. Martin Jažembovský	počet bodov 27	vylosované číslo 12
8. JUDr. Milena Krížová	počet bodov 25	vylosované číslo 16
9. JUDr. Alena Majerová	počet bodov 29	vylosované číslo 19
10. JUDr. Michaela Perd'ochová	počet bodov 27	vylosované číslo 18
11. JUDr. Radoslav Šulgan	počet bodov 25	vylosované číslo 9
12. JUDr. Lucia Uhelová	počet bodov 25	vylosované číslo 6

Neúspešní uchádzači v odbornom písomnom teste:

1. JUDr. Marek Bartko	počet bodov 21	vylosované číslo 13
2. JUDr. Katarína Bujnáková	počet bodov 19	vylosované číslo 7
3. Mgr. Martin Kantuľák	počet bodov 19	vylosované číslo 3
4. Mgr. Patrik Kremeň	počet bodov 22	vylosované číslo 15
5. JUDr. Margaréta Milecová	počet bodov 23	vylosované číslo 20
6. JUDr. Lena Mišalová	počet bodov 23	vylosované číslo 8
7. Mgr. Lucia Rosová	počet bodov 17	vylosované číslo 4
8. JUDr. Eva Smoleňová	počet bodov 23	vylosované číslo 5

Všetkým uchádzačom, ktorí požiadali, bolo umožnené nahliadnuť do vyhodnotených testov.

Uchádzači, ktorí uspeli v odbornom písomnom teste, pokračovali v písomnej časti hromadného výberového konania absolvovaním prípadovej štúdie.

Prípadová štúdia:

Prípadová štúdia bola predsedom výberovej komisie vylosovaná o 9,58 hod. za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie z jednotnej databázy Justičnej akadémie SR. Pred vypracovaním prípadovej štúdie si každý uchádzač vylosoval číslo, ktorým označil svoju prípadovú štúdiu. Uchádzači začali vypracovávať prípadovú štúdiu o 10,42 hod.. Na jej vypracovanie bol v súlade s § 6 ods. 2 vyhlášky č. 160/2017 Z.z. stanovený časový limit 60 minút. Uchádzači odovzdali prípadové štúdie o 11,42 hod. na vyhodnotenie výberovej komisii. Správne odpovede prípadovej štúdie boli vytlačené o 10,58 hod..

Predseda výberovej komisie po vyhodnotení prípadovej štúdie vyzval uchádzačov na odovzdanie vylosovaných čísel. Každý uchádzač pri odovzdaní vylosovaného čísla oznámil pred komisiou meno a priezvisko a následne podpísal svoju prípadovú štúdiu. Predseda komisie po priradení mena a priezviska k vylosovanému číslu oznámil úspešných a neúspešných uchádzačov pri vypracovaní prípadovej štúdie.

Úspešní uchádzači v prípadovej štúdii:

(min. 15 bodov, max. 25 bodov)

1. JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák	počet bodov 15	vylosované číslo 3
2. JUDr. Martin Chlebo	počet bodov 16	vylosované číslo 10
3. Mgr. Jozef Chovan	počet bodov 16	vylosované číslo 7
4. Mgr. Lenka Janíková	počet bodov 16	vylosované číslo 5

Neúspešní uchádzači v prípadovej štúdii:

1. JUDr. Katarína Filipovičová	počet bodov 12	vylosované číslo 8
2. Mgr. Mariana Juríková	počet bodov 9	vylosované číslo 6
3. Mgr. Martin Jažembovský	počet bodov 14	vylosované číslo 1
4. JUDr. Milena Krížová	počet bodov 13	vylosované číslo 12
5. JUDr. Alena Majerová	počet bodov 14	vylosované číslo 9
6. JUDr. Michaela Perd'ochová	počet bodov 14	vylosované číslo 11

7. JUDr. Radoslav Šulgan	počet bodov 8	vylosované číslo 2
8. JUDr. Lucia Uhelová	počet bodov 7	vylosované číslo 4

Uchádzači, ktorí uspeli v prípadovej štúdii, pokračovali v písomnej časti hromadného výberového konania absolvovaním písomného prekladu textu z cudzieho jazyka.

Písomný preklad textu z cudzieho jazyka:

Úspešní uchádzači pokračovali v písomnej časti hromadného výberového konania absolvovaním písomného prekladu textu z anglického jazyka, ktorý si sami určili. Preklad textu z cudzieho jazyka bol vylosovaný predsedom výberovej komisie o 12,30 hod. za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie z jednotnej databázy Justičnej akadémie SR.

Pred vypracovaním písomného prekladu textu z cudzieho jazyka si každý uchádzač vylosoval číslo, ktorým si označil svoj preklad z anglického jazyka. Preklad textu z cudzieho jazyka začali uchádzači vypracovávať o 12,54 hod.. Na vypracovanie bol v zmysle ust. § 7 ods. 2 vyhlášky č. 160/2017 Z.z. určený časový limit 60 minút. Všetky písomné preklady textu z cudzieho jazyka boli o 13,54 hod. odovzdané výberovej komisii na vyhodnotenie. Správne znenie prekladu textu z anglického jazyka bolo vytlačené o 13,16 hod..

Predseda výberovej komisie po vyhodnotení písomného prekladu textu z cudzieho jazyka vyzval uchádzačov na odovzdanie vylosovaných čísel. Každý uchádzač pri odovzdaní vylosovaného čísla oznámil pred výberovou komisiou meno a priezvisko a následne podpísal svoj písomný preklad textu z cudzieho jazyka. Predseda výberovej komisie po priradení mena a priezviska k vylosovanému číslu oznámil úspešných uchádzačov z vypracovania písomného prekladu textu z cudzieho jazyka.

Úspešní uchádzači v písomnom preklade textu z cudzieho jazyka:

(min. 12 bodov, max. 20 bodov)

1. JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák	počet bodov 13	vylosované číslo 1
2. JUDr. Martin Chlebo	počet bodov 12	vylosované číslo 2
3. Mgr. Jozef Chovan	počet bodov 17	vylosované číslo 3
4. Mgr. Lenka Janíková	počet bodov 14	vylosované číslo 4

V písomnom preklade textu z cudzieho jazyka – anglický jazyk – boli všetci uchádzači úspešní.

Uchádzači, ktorí uspeli v písomnom preklade textu z cudzieho jazyka, pokračovali v písomnej časti hromadného výberového konania absolvovaním písomného vypracovania súdnych rozhodnutí.

Písomné vypracovanie súdnych rozhodnutí:

Pred začiatkom vypracovania súdnych rozhodnutí bol predsedom výberovej komisie za prítomnosti všetkých členov výberovej komisie náhodným výberom vylosovaný spis z oblasti trestného a civilného práva z predložených spisov porovnateľnej obtiažnosti z databázy súdnych spisov vytvorenej Justičnou akadémiou SR.

- Z oblasti trestného práva bol o 13,28 hod. vylosovaný spis č. 4T/222/2011
- Z oblasti civilného práva bol o 15,30 hod. vylosovaný spis č. 8Cb/65/2016

Úspešní uchádzači pokračovali v písomnej časti hromadného výberového konania vypracovaním súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva.

Pred začatím si každý uchádzač vylosoval čísla, ktorými označil svoje vypracované súdne rozhodnutia z trestného a civilného práva. Pri vypracovaní súdnych rozhodnutí mohli uchádzači používať nekomentované znenia všeobecne záväzných právnych predpisov. Na vypracovanie každého súdneho rozhodnutia bol v zmysle ust. § 8 ods. 2 vyhlášky č. 160/2017 Z.z. stanovený časový limit tri hodiny. Uchádzači začali vypracovávať súdne rozhodnutie z oblasti trestného práva o 14,27 hod. a odovzdali ho o 17,27 hod.. Rozsudok z trestného súdneho spisu bol vytlačený o 16,34 hod.. Súdne rozhodnutie z oblasti civilného práva začali vypracovávať o 17,48 hod. a odovzdali ho o 20,48 hod.. Rozsudok z civilného súdneho spisu bol vytlačený o 17,53 hod..

Pri hodnotení vypracovania trestného rozsudku uchádzačom s vylosovaným číslom 1 navrhol člen výberovej komisie, ktorý opravoval rozhodnutie, prideliť počet bodov 17. Člen výberovej komisie Doc. Potásch zaujal názor, že by vypracovaný rozsudok ohodnotil počtom bodov 18. Komisia po diskusii pristúpila k hlasovaniu o hodnotení trestného rozsudku, vypracovaného uchádzačom s vylosovaným číslom 1 a prijala uznesenie v pomere hlasov 3:2 (3 za 2 proti), podľa ktorého uchádzač s vylosovaným číslom 1 dostal za vypracovanie trestného rozsudku 17 bodov.

Predseda výberovej komisie po vyhodnotení súdnych rozhodnutí z trestného a civilného práva vyzval uchádzačov na odovzdanie vylosovaných čísel. Každý uchádzač pri odovzdaní vylosovaného čísla oznámil pred komisiou meno a priezvisko a následne podpísal svoje súdne rozhodnutie. Predseda výberovej komisie po priradení mena a priezviska k vylosovanému číslu oznámil úspešných a neúspešných uchádzačov pri vypracovaní súdnych rozhodnutí z trestného a civilného práva.

Úspešní uchádzači z písomného vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva:

(min. 18 bodov, max. 30 bodov)

JUDr. Martin Chlebo	počet bodov 22	vylosované číslo 2
Mgr. Jozef Chovan	počet bodov 25	vylosované číslo 3
Mgr. Lenka Janíková	počet bodov 22	vylosované číslo 4

Neúspešný uchádzač z písomného vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti trestného práva:

JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák	počet bodov 17	vylosované číslo 1
------------------------------	----------------	--------------------

Úspešní uchádzači z písomného vypracovania súdneho rozhodnutia z oblasti civilného práva:

(min. 18 bodov, max. 30 bodov)

JUDr. Martin Ľudevít Fafaľák	počet bodov 18	vylosované číslo 4
JUDr. Martin Chlebo	počet bodov 18	vylosované číslo 1
Mgr. Jozef Chovan	počet bodov 29	vylosované číslo 3
Mgr. Lenka Janíková	počet bodov 30	vylosované číslo 2

Na základe vyhodnotenia celkových výsledkov z písomnej časti hromadného výberového konania do ďalšej časti hromadného výberového konania – psychologické posúdenie, postúpili nasledovní uchádzači:

JUDr. Martin Chlebo
Mgr. Jozef Chovan
Mgr. Lenka Janíková

Predseda výberovej komisie oznámil úspešným uchádzačom, ktorí sa dňa 28. novembra 2017 o 8.00 hod. zúčastnia psychologického posúdenia osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu, v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Hlboká cesta 21, 010 24 Žilina 1.

Psychologického posúdenia sa zúčastnia: JUDr. Martin Chlebo, Mgr. Jozef Chovan.

Mgr. Lenka Janíková, predložila výberovej komisii platné závery psychologického posúdenia, ktoré vykonala v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Hlboká cesta 21, 010 24 Žilina dňa 14.11.2017. Predložené psychologické posúdenie je platné v zmysle § 10 ods. 4 vyhlášky č. 160/2017 Z.z..

II. Psychologické posúdenie osobnostných predpokladov dňa 28. novembra 2017

Dňa 28. novembra 2017 o 8.00 hod. sa psychologického posúdenia za účelom overenia osobnostných predpokladov na výkon funkcie sudcu zúčastnili JUDr. Martin Chlebo a Mgr. Jozef Chovan.

III. Ústna časť hromadného výberového konania dňa 29. novembra 2017

Hromadné výberové konanie pokračovalo ústnou časťou dňa 29. novembra 2017 o 9.00 hod. na Krajskom súde v Žiline, v zasadacej miestnosti, 4. poschodie, číslo dverí 408.

Na ústnej časti hromadného výberového konania sa zúčastnili všetci členovia výberovej komisie.

Na začiatku ústnej časti hromadného výberového konania sa výberová komisia oboznámila s výsledkami psychologických posúdení a konštatovala, že uchádzači Mgr. Lenka Janíková, JUDr. Martin Chlebo, Mgr. Jozef Chovan boli v psychologickom posúdení úspešní.

Záver psychologickeho posúdenia boli predložené JUDr. Martinovi Chlebovi a Mgr. Jozefovi Chovanovi. Uchádzači uviedli, po prečítaní predložených psychologických posúdení, že súhlasia so závermi psychologického posúdenia, nemajú k nim pripomienky a námietky.

Predseda výberovej komisie vyžreboval poradie, v akom budú uchádzači pristupovať k ústnej časti hromadného výberového konania. Losovanie začalo o 9.00 hod. a uchádzači predstúpili pred výberovú komisiu v nasledovnom poradí:

1. Mgr. Jozef Chovan
2. JUDr. Martin Chlebo
3. Mgr. Lenka Janíková

Ústna časť hromadného výberového konania pozostávala:

- z prezentácie uchádzača o svojej osobe, jeho odbornej praxi, ako aj motivácie na výkon funkcie sudcu,
- z odpovedí na otázky členov výberovej komisie, ktorých cieľom bolo overiť skutočnosti, ktoré sa overujú výberovým konaním.

Členovia výberovej komisie kládli odborné otázky všetkým uchádzačom.

Ústna časť hromadného výberového konania bola ukončená o 12,36 hod.

Podľa § 12 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 160/2017 Z.z. najnižší počet bodov, ktoré má uchádzač dosiahnuť, aby absolvoval ústnu časť hromadného výberového konania úspešne, je 72 bodov. Každý člen výberovej komisie hodnotil uchádzača v ústnej časti jednotlivo pridelením bodov v rozpätí 0 až 3 body za každú skutočnosť, ktorá sa overuje výberovým konaním (intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikačné schopnosti, sebapoznávanie, kultivované vystupovanie, dôveryhodnosť, emocionálna stabilita) pre výkon funkcie sudcu, pričom najvyšším hodnotením je 24 bodov.

Po skončení ústnej časti hromadného výberového konania každý člen výberovej komisie na vlastnom hodnotiacom hárku uviedol počet bodov, ktoré uchádzač získal podľa § 9 vyhlášky č. 160/2017 Z.z., vyjadrenie, či považuje uchádzača na základe záverov psychologického posúdenia za úspešného alebo neúspešného, počet pridelených bodov v ústnej časti (§ 11 ods. 2 vyhlášky č. 160/2017 Z.z.), ako aj stručné odôvodnenie hodnotenia uchádzača. Po vyhodnotení hodnotiaceho hárku každý člen výberovej komisie odovzdal hodnotiaci hárky predsedovi výberovej komisie.

Predseda výberovej komisie z úspešných uchádzačov po sumárnom bodovom vyhodnotení a to na základe súčtu bodov získaných podľa § 9 a § 11 ods. 2 vyhlášky č. 160/2017 Z.z., vyhlásil dňa 29. novembra 2017 o 13,21 hod. výsledky ústnej časti hromadného výberového konania a konečné poradie uchádzačov. Stanovené poradie bolo verejne vyhlásené a oznámené všetkým uchádzačom.

Úspešní uchádzači v ústnej časti hromadného výberového konania:

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. JUDr. Martin Chlebo | počet bodov 93 |
| 2. Mgr. Jozef Chovan | počet bodov 93 |
| 3. Mgr. Lenka Janíková | počet bodov 97 |

Neúspešní uchádzači v ústnej časti hromadného výberového konania neboli.

Konečné poradie úspešných uchádzačov hromadného výberového konania:

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1. Mgr. Jozef Chovan | počet bodov 207 |
| 2. Mgr. Lenka Janíková | počet bodov 203 |
| 3. JUDr. Martin Chlebo | počet bodov 189 |

Na záver predsedu výberovej komisie poďakoval uchádzačom za účasť na hromadnom výberovom konaní a členom výberovej komisie za spoluprácu pri jeho realizácii.

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 voľných miest na funkciu sudcu v obvode Krajského súdu v Žiline bolo ukončené dňa 29. novembra 2017 o 13,24 hod..

Zápisnica z hromadného výberového konania bude zverejnená na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR do 24 hodín od ukončenia hromadného výberového konania.

Zápisnicu z hromadného výberového konania spisoval priebežne počas hromadného výberového konania JUDr. Ján Burik, člen výberovej komisie s tým, že bola skončená a podpísaná dňa 29. novembra 2017 o 13,50 hod..

Predseda a členovia výberovej komisie súhlasia so znením zápisnice bez výhrad, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Podpisy členov výberovej komisie:

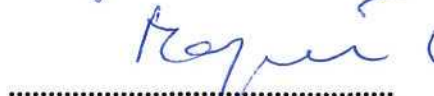
JUDr. Daniel Hudák
predseda výberovej komisie



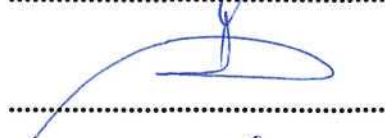
JUDr. Ján Burik
člen výberovej komisie



JUDr. Andrej Majerník
člen výberovej komisie



doc. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.
člen výberovej komisie



Mgr. František Dulačka
člen výberovej komisie



KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Jozef Chovan**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
27	16	17	29	25	114	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	2	2	1	2	2	3	1	15

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Z blízkeho odborného prípravu prekročil veľkosť tak z pracovného ako aj hmotného práva. Pri odovzdaní posolil celkový hodnoty s prvkami sebapoznania. Odborné boli veľmi podmienené až prílišnou tlakom. Intelektuálna a osobnostná sú zjavné, že je pripravený na výkon funkcie sudcu.

V Žiline, 29. 11. 2017

Mgr. František Dulačka
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Jozef Chovan**

Písomná časť a psychologické posúdenie


Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
27	16	17	29	25	114	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	2	2	2	2	3	2	18

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzač spĺňa podmienky na výkon funkcie sudcu. Správne podmienok preukázal v období posledných výberových konaní. Na položke otázky regionálnej gráfičky/aj na niektoré malé uprinyby, pôsobil presvedčivo, vyrovnané.

V Žiline, 29.11.2017


JUDr. Daniel Hudák
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Jozef Chovan**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
27	16	14	29	25	114	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	2	2	2	2	2	2	1	15

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Slovný prejav uchádzača bol pomerne nekoherentný, v rámci diskusie následne formuloval svoje názvy nekriticky. Absencia znalosti le akéhokoľvek jazyka. Ešte p. princ. "ne žis in ideu". Uchádzač kriticky zhodnotil situáciu, keď štát môže tolerovať určité nezákonnosti (v kontexte činnosti/ozh. osv). Priemerné výsledky predložil uchádzač pri odpovediach na otázky, ktoré nemali jednoznačnú odpoveď.

V Žiline,

29. 11. 2017

.....
doc. JUDr. Peter Potášch, PhD.
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Jozef Chovan**

Písomná časť a psychologické posúdenie


Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
24	16	14	29	25	114	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	3	3	3	3	3	3	23

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzač má predpoklady pre výkon funkcie sudcu. Pri hodnotení som prihliadal na jeho prezentáciu pred hodnotiacou výberovou komisiou ako aj na psychologické hodnotenie kde boli hodnotené osobnostné predpoklady (intelektové schopnosti, tvorivosť, komunikácia atď). V odbornej časti som prihliadal na odpovede na moje otázky.

V Žiline, 29. 11. 2017


JUDr. Ján Burík
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Jozef Chovan**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
27	16	17	29	25	114	ÚSPESNÝ	ÚSPESNÝ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	3	3	3	3	3	2	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: AŽ U TOHTO UCHÁDZAČA BOLI V JEHO ODPOVEDIACH NEDOSTATKY. POD ZARIŽENÚ EMOC. STABILITU SA PODPÍALA NERVOZITA. INAK VZBUDZOVAL DÔVERU, BOL CHÁPAVÝ, VEDEL FORMULOVAŤ DOBRE CVOTÉ MYŠLI. MAL KULTIVOVANÉ SPRÁVANIE. PRETO 3 BODY. OSTATNÉ

V Žiline, 29. 11. 2017

Handwritten signature

JUDr. Andrej Majerník
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martin Chlebo**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
28	16	12	18	22	96	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	2	3	2	2	2	3	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Menoovaný prekročil pripravenosť z oblasti hmotného i procesného práva. Pri odpovediach pôsobil kládne a dynamne, premýšľal nad ich správnosťou. Osobnostne sa javí, že si u jeho danej pracovnej na výkon funkcie sudcu.

V Žiline, 29.11.2017


Mgr. František Dulačka
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Orolská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martin Chlebo**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
28	16	12	18	22	96	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	2	2	2	1	3	2	1	15

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzač v priebehu ústnej časti kultúrovane odpovedal na položené otázky. V prípadoch, keď na otázku nemohol jednoznačne odpovedať, strácal sebaistotu v rámci vystupovania. Vecná stránka odpovede bola v zásade správna, abstraktná. Znalosti z aktuálnych rozhod. činnosti ESRP no recí/v príroch nie sú in "ideu", formulovanie vlastných názorov bolo primerané, pri niektorých otázkach na slabšej úrovni.

V Žiline,

29.11.2017

.....
doc. JUDr. Peter Potášch, PhD.
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martin Chlebo**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
28	16	12	18	22	96	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
1	3	3	3	3	3	3	3	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzač ma predpoklady pre výkon funkcie sudcu. Pri hodnotení som prihliadal na jeho prezentáciu pred komisiou, ako aj na psychologické hodnotenie, kde boli hodnotené osobnostné predpoklady. V odbornej časti som vychádzal z odpovede na moje otázky.

V Žiline, 29.11.2017


JUDr. Ján Burik
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Orolská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martin Chlebo**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
28	16	12	18	22	96	úspešný	úspešný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	2	2	2	2	2	2	1	15

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzač spĺňa predpoklady na výkon funkcie sudcu. Predpoklady preukázal v písomnej aj ústnej časti výberového konania, ale nie vo všetkých oblastiach, ktoré boli predmetom hodnotenia na rovnakej úrovni.

V Žiline, 29. 11. 2017

.....
JUDr. Daniel Hudák
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Orolská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **JUDr. Martin Chlebo**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
28	16	12	18	22	96	ÚSPESNÝ	ÚSPESNÝ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	3	3	3	3	3	2	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: V ODPOVEDIACH NA OTÁZKY JA DOPUSTIL NESPAĽNOSTI. NEBOL 100% CELKOM POKOJNÝ, ALE STÁLE VADZVAL SCHOPOSTI DOBRÉ KONTROLY. JE PREMÝŠĽAVÝ TYP. INAK V OSTATNÝCH ASPEKTOCH ZA 3 BODY: PRISPŮSOBNÝ, RAZDUMITEĽNE FORMULOVAL... POTIAŠIA REAKCIA NA MENTIONÉ OTÁZKY BOĽA DAVÁ TYM, ŽE ZVAŽOVAL. CELKOVÉ VZBUDŽE DÔVERU.

V Žiline,

29.11. 2017



JUDr. Andrej Majerník
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné súdy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Lenka Janíková**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
24	16	14	30	22	106	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	2	3	2	2	3	2	19

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača:

Menovaný preukázal osobnú prípravu na výkon k odizolácii členom komisie, má tvorivé myslenie, prípadom som vysporiadal až na úrovni teórie, ktoré prípadom riešim. Činnosť uskutočňujem s veľkou zodpovednosťou a v celom procese úspešne, nie bez problémov, ale vždy s cieľom.

V Žiline, 29. 11. 2017

Mgr. František Dulačka
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Lenka Janíková**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
24	16	14	30	22	106	úspešná	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	2	1	3	2	3	2	2	17

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Vyšetrovanie uchádzačky bolo kultúrne, s hesom s hľadiskom (pohotovosť) mala mimoriadne dobré. Nedostatké vnímať najmä v oblasti znalosti alfabety, jazyka ESÚP a v odpočinkoch na stôl, ktoré overovali pohotovosť a bezpečnosť uchádzačky. Komunikačné schopnosti uchádzačky boli / sú na veľmi dobrom úrovni. Uchádzačka pohotovo reagovala na otázky týkajúce sa jej osobnostných čŕt.

V Žiline,

29.11.2017

.....
doc. JUDr. Peter Potáš, PhD.
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Lenka Janíková**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
24	16	14	30	22	106	nízka	úspešná

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
1	3	3	3	3	3	3	3	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzač ma predpoklady pre výkon funkcie sudcu. Pri hodnotení som vychádzal z prezentácie pred komisiou, ako aj z psychologického hodnotenia kde boli hodnotené osobnostné predpoklady (Intelekt tvorivosť komunikácia...). V odbornej časti som prihliadal na odpovede na moje otázky.

V Žiline, 29.11. 2017

.....
JUDr. Ján Burík
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné súdy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Lenka Janíková**

Písomná časť a psychologické posúdenie

Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
24	16	14	30	22	106	úspesný	úspesný

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	2	2	3	2	2	2	2	17

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: Uchádzačka spĺňa predpoklady na výkon funkcie sudcu. Predpoklady preukázala v období očakávaných výberových konaní, s tým, že v niekoľkých obzvlášť skutočnostiach, ktoré boli predmetom výberového konania, mala potrebnú zručnosť a náležitú horlivosť.

V Žiline, 29.4.2017

.....
JUDr. Daniel Hudák
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

HODNOTIACI HÁROK ČLENA VÝBEROVEJ KOMISIE

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Titul, meno a priezvisko uchádzača: **Mgr. Lenka Janíková**

Písomná časť a psychologické posúdenie

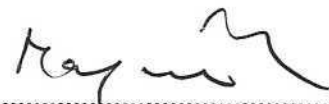
Písomný test ²⁾	Prípadová štúdia ²⁾	Preklad z cudzieho jazyka ²⁾	Súdne rozhodnutie z civilného práva ²⁾	Súdne rozhodnutie z trestného práva ²⁾	Písomná časť SPOLU: ³⁾	Slovné hodnotenie uchádzača v písomnej časti ⁴⁾	Psychologické posúdenie uchádzača ⁵⁾
24	16	14	30	22	106	ÚSPEŠNÁ	ÚSPEŠNÁ

Ústna časť

Odborné znalosti ⁶⁾	Osobnostné predpoklady							Ústna časť SPOLU: ⁸⁾
	Intelektové schopnosti ⁷⁾	Tvorivosť ⁷⁾	Komunikačné schopnosti ⁷⁾	Sebapoznanie ⁷⁾	Kultivované vystupovanie ⁷⁾	Dôveryhodnosť ⁷⁾	Emocionálna stabilita ⁷⁾	
2	3	2	3	3	3	3	3	22

Odôvodnenie hodnotenia uchádzača: NIEKTORÉ ODPOVEDE BOU NEPREPNÉ, MÁ SKER TENDENCIU PRESERAŤ RIEŠENIA ZABEHNUTÉ AKO HCADAŤ NOVÉ RIEŠENIA. V OSTATNÝCH ASPEKTOCH ZA 3 BODY: VZABDZUJE DÔVERU, VÝBORA ETICIDNÁKNA KONTROLA, POKOTOVOST REAKCII, CHÁPAVOST.

V Žiline, 29.11.2017



JUDr. Andrej Majerník
člen výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Orolská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7578/2017-Oú

V Žiline, dňa 29. novembra 2017

SÚHRNNÝ HODNOTIACI HÁROK

Hromadné výberové konanie na obsadenie 13 miest sudcov pre okresné sudy v obvode Krajského súdu v Žiline

Por. č.	Titul, meno a priezvisko	Písomná časť				Písomná časť SPOLU:	Psychol. posúdenie	Ústna časť								Ústna časť SPOLU:	Písomná a ústna časť SPOLU:	Konečné poradie úspešnosti uchádzačov
		Písomný test	Prípadová štúdia	Preklad z cudzieho jazyka	Písomné vyhotovenie rozhodnutí			Odborné znalosti	Intelektuálne schopnosti	Tvorivosť	Komunikačné schopnosti	Sebapoznanie	Kultivované vystupovanie	Dôveryhodnosť	Emocionálna stabilita			
1.	JUDr. Martin Chlebo	28	16	12	18 22	96	úspešný	9	13	12	13	11	13	12	10	93	189	3.
2.	Mgr. Jozef Chovan	27	16	17	29 25	114	úspešný	10	13	12	11	12	12	14	9	93	204	1.
3.	Mgr. Lenka Janíková	24	16	14	30 22	106	úspešná	9	13	10	15	12	13	13	12	97	203	2.


 JUDr. Daniel Hudák
 predseda výberovej komisie

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Ž i l i n a

Spr 7578/2017-Oú

Zoznam uchádzačov

podľa poradia úspešnosti v zmysle ust. § 28c ods. 3 zákona číslo 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z

hromadného výberového konania

**na 13 miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvod Krajského súdu v Žiline,
ktoré sa konalo v dňoch 27., 28. a 29. novembra 2017 na Krajskom súde v Žiline:**

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Mgr. Jozef Chovan | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 207, |
| 2. Mgr. Lenka Janíková | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 203, |
| 3. JUDr. Martin Chlebo | s celkovým počtom dosiahnutých bodov 189. |

V Žiline, dňa 29. novembra 2017

JUDr. Daniel Hudák
predseda výberovej komisie

