

UZNESENIE

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobkyne: CD Consulting, s.r.o., Praha 3, Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Česká republika, zastúpenej splnomocnenkyňou: Fridrich Paľko, s. r. o., Bratislava, Grösslingova 4, proti žalovanej _____ ytom _____, o 356 eur s príslušenstvom, vedenej Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 23CbZm/79/2013 a predtým Okresným súdom Dunajská Streda pod sp. zn. 7C/122/2013 takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Okresného súdu Trnava s postúpením mu veci Okresným súdom Dunajská Streda je d ô v o d n ý .

O d ô v o d n e n i e :

V prejednávanej veci ide (až na okolnosť postúpenia veci iným okresným súdom), o prípad druhovo totožný s inými vecami za účasti tej istej žalobkyne, prejednanými tunajším súdom už v minulosti, v ktorých sa Krajský súd v Trnave už opakovane vyjadril k sporu o príslušnosť medzi súdom, disponujúcim postavením všeobecného súdu spotrebiteľa a tzv. zmenkovým súdom a to tak, že nesúhlas tzv. zmenkového súdu s postúpením mu veci je dôvodný (v uvedenej súv. por. napr. uznesenie Krajského súdu v Trnave z 11. júna 2013 č. k. 10Ncb/16/2013-15, uverejnené tiež v príslušnej tzv. spotrebiteľskej sekcii internetovej stránky Ministerstva spravodlivosti SR na <http://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Komisia-na-posudzovanie-podmienok-v-spotrebiteľskych-zmluvach/Rozhodnutia-slovenskych-sudov-vo-veciach-ochrany-spotrebiteľa-detail.aspx?Ic=689> – inak rozhodnutie vydané vo veci vedenej najskôr Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 5Zm/27/2013 a týmto postúpenej Okresnému súdu Trnava, ktorý vec viedol pod sp. zn. 7CbZm/105/2013).

Pre nadbytočnosť opakovania viackrát uvedeného, ako i pre ťažkosť dodania k problému čohokoľvek podstatného (čo by už nezaznelo) preto tunajší súd aj tu s poukazom na svoju verejne prístupnú argumentáciu prinajmenšom v jednej zo skôr ním prejednaných vecí rozhodol tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

K prijatiu tohto uznesenia došlo pomerom hlasov 3 : 0, čiže jednomyseľne (§ 3 ods. 9 posledná veta zákona č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnení).

P o u č e n i e : Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.

Trnava 9. júla 2013

Mgr. Dušan Čimo
predseda senátu