

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddlženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

Ustanovenie	Téma	Riešenie
§ 166a	Prihlásenie „zvyškového nároku“ po vykonaní záložného práva	Zabezpečený veriteľ po tom, čo záložné právo vykoná, napríklad sčasti uspokojí zo zálohu svoj nárok, má právo sa prihlásiť so „zvyškovým nárokom“ (ako nezabezpečeným dlhom) podľa § 166a zákona o konkurze ¹ do konkurzu, ak ešte trvá. To, že veriteľ bude fakticky uplatňovať zvyškový nárok aj mimo konkurzu voči dlžníkovi nemožno vylúčiť. Oddlžený by sa mal vedieť voči takémuto uplatneniu obrániť „námietkou oddlženia“, resp. by súd mal na uvedené prihliadnuť ex offo.
§ 166b	Zmluvná pokuta ako nevymáhatelná pohľadávka	Zákon o konkurze nerozlišuje medzi zmluvnými pokutami, ktoré boli priznané súdnym rozhodnutím a tými, ktoré neboli priznané. Do konkurzu sa prihlasujú pohľadávky bez ohľadu na to, či sú priznané súdnym rozhodnutím alebo nie.
	Prihlásenie nevymáhatelnej pohľadávky	Nakoľko správca v konaniach podľa štvrtej časti nedisponuje popieracim oprávnením nie je oprávnený vydoviť „negatívne dôsledky“ veriteľa, ktorý si prihlásil nevymáhatelnú pohľadávku v prípade, ak žiadnen z veriteľ uvedenú pohľadávku nepoprel. Takúto pohľadávku je povinný uspokojiť v celom prihlásenom rozsahu.
§ 166c	Pohľadávka dieťaťa na výživnom	Pohľadávku dieťaťa na výživnom možno uplatňovať prihláškou a podieľať sa na jej pomernom uspokojení s ostatnými veriteľmi. Takáto pohľadávka sa nestane nevymáhatelnou.
	Nedotknuté pohľadávky a exekúcia	Úlohou súdneho exekútora je pri vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka zistiť, aký typ pohľadávky vymáha, pričom ak ide o oddlžením nedotknutú pohľadávku je jeho úlohou zistiť, akými spôsobmi môže exekúcia pokračovať s ohľadom na to, že z určitého majetku dlžníka sa vytvorí konkurzná podstata, ktorá má „exekučnú imunitu“.
		V prípade nedotknutých pohľadávok exekútor exekučné konanie nezastavuje, pričom nedochádza ani k jeho zastaveniu zo zákona.
	Výkon záložného práva a nárok na budúce príslušenstvo	Ak zabezpečenie prestane podliehať konkurzu, zákon o konkurze s tým nespája ten následok, že by sa snáď nejak „obnovil“ nárok na príslušenstvo.
§ 166d	Skúmanie obydlia správcom	Zákon o konkurze neobsahuje procesné nástroje na to, aby správca vydvozoval z toho, že dlžník uvedie niečo ako svoje obydlie i keď toto tvrdenie nezodpovedá realite, nejaké dôsledky. Negatívne dôsledky pre dlžníka majú šancu prejavíť sa v konaní o zrušení

¹ Zákon o konkurze - zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddlženia podľa štvrtnej časti zákona o konkurze

		oddlženia pre nepočitívý zámer.
§ 166e	Zabezpečený majetok vo vlastníctve tretej osoby a nárok na príslušenstvo	Nároky na príslušenstvo sú uspokojiteľné z výťažku zo speňaženia zálohu v majetku tretej osoby. Takýto nárok na časť príslušenstva zaniká len pokiaľ ide o jeho uspokojiteľnosť z majetku samotného dlžníka.
§ 166j	Odmena správcu a DPH	Správca je oprávnený domáhať sa paušálnej odmeny ako aj DPH z preddavku a prípadného výťažku konkurzu. Nie je možné si uplatňovať sumu zodpovedajúcu DPH od dlžníka mimo sumy preddavku či vymoženého výťažku.
§ 166k	Zastúpenie v oddlžení	Pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu alebo návrhu na určenie splátkového kalendára musí byť dlžník až do ustanovenia správcom zastúpený Centrom právej pomoci alebo ním určeným advokátom. To neplatí ak má dlžník vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo.
§ 167	Zoznam aktuálneho majetku ako príloha návrhu	Prílohou návrhu je zoznam aktuálneho majetku, kde sa uvádzajú všetko majetok patriaci dlžníkovi, vrátane sporného majetku, ku ktorému niekto iný uplatňuje vlastnícke či iné majetkové právo.
§ 167f	Vyhlásenie konkurzu a zastavenie exekúcie	Vyhlásenie konkurzu podľa štvrtnej časti zákona o konkurze predstavuje len dôvod zastavenia exekúcie, avšak nedochádza k jej zastaveniu zo zákona tak, ako je to pri konaniach podľa druhej časti.
§ 167g	Dobrovoľná dražba podľa zákona o konkurze a zákona o dobrovoľných dražbách²	Pravidlo podľa zákona o dobrovoľných dražbách, v zmysle ktorého je dražobník povinný upustiť od dražby najneskôr do jej začatia ak bol na majetok vlastníka predmetu dražby vyhlásený konkurz alebo ak bola povolená reštrukturalizácia v súvislosti s majetkom vlastníka predmetu dražby sa použije len na konania podľa druhej a tretej časti zákona o konkurze, nakoľko oproti novej a špeciálnejšie úprave podľa štvrtnej časti nemôže obstať.
§ 167h	Majetok po vyhlásení konkurzu	Konkurzná podstata je zúžená a spravidla ju tvorí len nezabezpečený majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu a výťažky získane jeho správou a speňažovaním. Ďalší príjem dlžníka po vyhlásení konkurzu už do konkurznej podstavy nepatrí a preto môže podliehať exekúcii, ktorá nebola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu.
§ 167i	Bezpodielové spoluľastníctvo manželov (BSM)	V prípade konkurzu na jedného z manželov má druhý nárok na podiel na „likvidačnom zostatku“ z BSM. Ak ani hodnota majetku v BSM nestačí pokryť všetky pohľadávky veriteľov, tak druhý manžel nemá v zásade

² Zákon o dobrovoľných dražbách – zákon č.527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddlženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

	<i>a vyhlásenie konkurzu</i>	nárok na žiadne plnenie, nakoľko veritelia majú voči nemu lepšiu „prioritu“ na uspokojenie pohľadávok.
§ 167j	Súpis vyrovnanieho podielu v prípade nemajetnosti príslušnej spoločnosti	Každá právne samostatne existujúca vec, právo alebo iná majetková hodnota sa do súpisu zapisuje ako samostatná položka majetku; to neplatí ak ide o majetok nepatrnej hodnoty.
§ 167k	Uplatnenie zabezpečovacieho práva prednostným záložným veriteľom	Uplatnenie zabezpečovacieho práva prednostným záložným veriteľom je dôvodom na to, aby zaťažený majetok podliehal konkurzu.
	Poskytnutie náhrady za hodnotu zaťaženého majetku do konkurznej podstaty	V oddlžení konkurzom spravidla platí, že zaťažený majetok nepodlieha konkurzu. Tento majetok tvorí konkurzu podstatu iba v prípadoch vymedzených v § 167k ZKR. Posledná veta ustanovenia § 167k ods. 6 ZKR je primárne upravená pre prípady, ak sa do konkurzu prihlási iba neskorší zabezpečený veriteľ (§ 167k ods. 2 ZKR) alebo v prípade podľa § 167k ods. 6 ZKR. V daných situáciach už nemožno konštatovať, že by nadobúdateľ nadobudol majetok očistený od tiarch, nakoľko na majetku budú stále viaznuť zabezpečovacie práva skorších veriteľov.
§ 167m	Schôdza veriteľov pri oddlžení	V prípade konkurzu podľa štvrtej časti je schôdza veriteľov v zásade fakultatívna, pričom oproti schôdzi podľa druhej časti nedisponuje niektorými oprávneniami, ako napríklad právo vymeniť správcu.
§ 167p	Speňaženie hnuteľných vecí a neprimerane nízke ponuky	Ustanovenie § 167p ZKR v sebe zakotvuje zásadu jednoduchého speňažovania majetku. Po zverejnení ponuky v Obchodnom vestníku správcom záujemca zloží sumu, ktorú je ochotný za uvedený majetok uhradiť, v plnom rozsahu na účet správcu. Takáto peňažná čiastka je teda suma, ktorú ponúkol záujemca a nie suma navrhnutá správcom v ponuke zverejnenej v Obchodnom vestníku.
§ 167s	Predkupné právo a speňažovanie majetku dlžníka	Správca pri speňažovaní majetku nie je viazaný predkupným právom s obligačnými ani s vecnoprávnymi účinkami. Avšak v prípade, ak ide o predkupné právo s vecnoprávnymi účinkami, práva vecnoprávnej povahy zostávajú dotknutým oprávneným i po speňažení majetku správcom zachované.
§ 167v	Zrušenie konkurzu a oddlženie dlžníka	Zrušenie konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu nezrušuje oddlženie fyzickej osoby a teda ani dôvod na zastavenie exekúcie.
	Zrušenie konkurzu a nedostatok majetku	Na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku je potrebné vyčkať do uplynutia základnej prihlasovacej lehoty a na prípadné využitie práva niektorého

Najčastejšie otázky súvisiace s právnou úpravou oddlženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze

		z veriteľov na podanie podnetu na preskúmanie pomerov dlžníka.
§ 168	<i>Údaje o zriadenom bankovom účte v návrhu na určenie splátkového kalendára</i>	Dlžník, ktorý sa dožaduje oddlženia splátkovým kalendárom, musí uviesť údaje o svojom bankovom účte, ak ho má zriadený, a preto môže byť návrh súdom posúdený ako nespĺňajúci zákonom ustanovené náležitosti.
	<i>Spoločný návrh viacerými dlžníkmi</i>	Uvedenie údaja o bankovom účte pri vypĺňaní elektronického formulára pre obe formy oddlženia nie je povinný údaj. V zmysle uvedeného je takýto návrh možné podať aj bez takejto informácie o zriadenom osobnom účte.
§ 168		Zákon o konkurze nepredpokladá v prípade oddlženia splátkovým kalendárom spoločný návrh viacerých dlžníkov a to ani v prípadoch, kde časť ich majetku je súčasťou majetkového spoločenstva ako je napríklad BSM, ako ani v iných typoch majetkového spoločenstva, pričom na druhej strane však nebráni postupu súdu, ktorým dôjde k spojeniu konaní, čo musí veľmi dôsledne zvážiť.
§ 168b	<i>Pohľadávky veriteľov pri splátkovom kalendári</i>	Veritelia si neprihlasujú svoje pohľadávky do konania o oddlžení splátkovým kalendárom a ich pohľadávky nie sú verifikované s výnimkou postupu podľa § 168f ods. 5 zákona o konkurze.
§ 168c	<i>Miera uspokojenia veriteľov v prípade úpadcov manželov</i>	V prípade manželov, ako aj v prípade ručiteľ – dlžník zákon o konkurze predpokladá minimálnu mieru uspokojenia veriteľa v rozsahu 2-krát 30% (30% upadnutý dlžník; 30 % upadnutý ručiteľ).